

人民民主制度是 社會政治組織的新形式

A·H·索波列夫著



華東人民出版社

人民民主制度是
社會政治組織的新形式

內 容 介 紹

本書詳盡地說明了人民民主制度是社會政治組織的新形式，是在反帝反封建鬥爭過程中產生的。作者用各人民民主國家為例，說明這些國家如何完成了反帝反封建的任務而轉入社會主義的建設。本書還具體說明過去只有蘇維埃的無產階級專政是唯一可能的社會政治組織形式。現在，由於國際形勢有了有利於和平民主陣營的根本變化，人民民主制度可以並正在實現無產階級專政的職能。

書號：滬 976 (11—28)

人民民主制度是社會政治組織的新形式

著 者：哲學碩士 A·И·索波列夫
譯 者：王 維 今
出版者：華 東 人 民 出 版 社
上海紹興路五四號
發行者：新華書店華東總分店
上海南京西路一號
印刷者：協 興 成 印 刷 廠
上海江寧路一〇八〇弄七一號

(滬 1) 1—30,000 一九五三年十二月初版
定 價 3,100 元

上海市書刊出版業營業許可證出〇〇一號

А. И. СОВОЛЕВ
НАРОДНАЯ ДЕМОКРАТИЯ—
НОВАЯ ФОРМА
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА
ИЗДАТЕЛЬСТВО “ЗНАНИЕ”

1953

本書根據蘇聯「知識」出版局 1953 年俄文本譯出。

目 錄

第一講

人民民主制度出現的歷史前提……………

五

中歐和東南歐國家的反帝、反封建革命……………

一五

第二講

東方國家的反帝、反封建革命……………

四

中歐和東南歐國家的社會主義革命階段……………

六

人民民主制度是無產階級專政的新的國家形式……………

六

譯後記……………

九

第一講

馬克思列寧主義的理論是改造世界的強有力的工具，是摧毀舊的剝削制度和建立新的社會主義制度的強有力的思想武器。馬克思列寧主義對於歷史發展所產生的一切根本問題，提出正確的、有科學根據的答案，並且指出解決這些問題的途徑、方式和方法。

斯大林同志指出：「馬克思主義是關於自然和社會底發展規律的科學，是關於被壓迫和被剝削羣衆革命的科學，是關於社會主義在一切國家中勝利的科學，是關於共產主義社會建設的科學。」

馬克思列寧主義根本上是創造性的科學。隨着社會關係的發展，它發展着，改進着，被新的經驗、新的公式和結論豐富着。

列寧和斯大林無情地擊破那些主張放棄馬克思主義的修正主義者，再三強調創造性地運用馬克思主義來解決工人運動的具體問題的必要性，堅決反對理論上的教條主義和書獃子作風，堅決反對政治上的墨守陳規。

列寧寫道：「我們並不把馬克思底理論視爲一成不變和神聖不可侵犯的東西；恰巧相反，我們深信，它只是爲一個科學奠定了基礎，而社會主義者若不願落後於實際生活，就應當在各方面把這個科學向前推進。我們認爲俄國社會主義者特別必須獨立闡發馬克思底理論，因爲它僅僅提供出一般的指導的原理，而這些原理的應用，局部說來，在英國是與法國不同，在法國是與德國不同，在德國是與俄國不同的。」●

馬克思列寧主義教導說，爲了確定工人階級及其先鋒隊——共產黨的政策，必須在總的、有關社會發展規律性的理論原則的指導下，從具體的歷史情況出發，估計到階級力量的配置，確切地了解鬥爭的實際條件。

斯大林同志在蘇聯共產黨第十九次代表大會上所發表的、具有重大國際意義的天才

演說，是科學地估計具體情況的輝煌範例。斯大林同志指出，現在，當資產階級變成愈益反動、停止玩弄自由主義並將資產階級民主自由和民族獨立的旗幟丟在一旁的時候，高舉這些旗幟、捍衛民主自由和民族獨立，推進人民解放事業的重大任務，就落在共產黨人的身上了。

這些天才的、斯大林的原理證明工人階級在解決全面民主問題方面的責任不斷增加。這一點，在反法西斯鬥爭時期，已經明顯地表現出來了。

斯大林在蘇聯共產黨第十九次代表大會上所表達的天才思想，對於馬克思、列寧關於人類社會從資本主義過渡到社會主義的形式的豐富性和多樣性這一原理說來，是更進一步的發展。列寧寫道：「關於革命的形式、方式和方法，馬克思並不束縛自己——也不束縛未來的社會主義革命的活動家——的雙手，卓越地理解到在那時候何等多的新問題將會發生、在革命的進程中整個情況將怎樣地發生變化，以及在革命的進程中整個情況將怎樣經常地和強烈地發生變化。」

由於強大的社會主義國家的建立，由於蘇聯戰勝希特勒侵略者，以及資本主義總危機的進一步加深，歷史情況發生了變化，這種情況，以新的方式給各國共產黨提出了許多政策和策略的問題。

創造性地運用馬克思主義、一貫地遵守列寧、斯大林關於用具體歷史的態度來解決工人階級革命任務的原則，使中歐、東南歐、中國、朝鮮的共產黨和勞動黨能夠根據具體情況求得獲致勝利的最有效的途徑，能夠運用新的方法團結人民羣衆並發現社會政治組織的新形式。

在當前的條件下，人民民主制度是革命政權的新的國家形式。

關於人民民主制度的發生和發展，必須進行歷史地考察，因為，正如歐洲和亞洲的人民民主國家的經驗告訴我們的一樣，人民民主制度自有其發展的各個階段，它的階級內容是依階段而變更的。

第一個階段——這是反帝、反封建革命的階段，在這一過程中，產生了人民民主制度，作為革命政權機關。這種政權，就其階級內容來說，是代表以工人階級為領導的、某種類似工人階級與農民的專政。在這個階段中，新的人民政權以自己的刀鋒反對帝國國

主義的壓迫，反對法西斯主義，同時也反對帝國主義和法西斯主義在國內的支柱——大壟斷資本和地主。

第二個階段——這是社會主義革命的階段，是工人階級的專政建立起來並展開活動的階段。

在阿爾巴尼亞、保加利亞、匈牙利、波蘭、羅馬尼亞和捷克斯洛伐克，人民民主制度經過了漫長的歷史發展道路，目前是工人階級專政的國家形式。

在中國、朝鮮和越南，人民民主制度還沒有履行工人階級專政的職能。

歐洲和亞洲人民民主國家的經驗，再一次證明了列寧、斯大林關於在不同國家內革命發展的方式和速度的多樣性，以及人類社會從資本主義過渡到社會主義的方式的豐富性和多樣性的天才的原理。

人民民主制度出現的歷史前提

爲了理解人民民主制度，闡明它的起源是有非常重要意義的。英美帝國主義者的思

想家和傭僕，關於人民民主制度的起源固執地散佈着騙人的說法。一方面，他們斷言人民民主制度彷彿是由於外國的干涉而獲得勝利的。同時，把自己出賣給美帝國主義者並遵照其主子的意志行事的鐵托匪幫，却鼓吹人民民主制度的「獨特性」，叫囂着人民民主制度的產生彷彿是和具有世界歷史意義的蘇聯反法西斯戰爭的勝利，並無任何關係。

這些騙人的說法，表面上似乎是互相矛盾的。但是實際上，它們的階級本質是一樣的。兩者都是在爲帝國主義者的利益服務，兩者都是由社會主義的最兇惡的敵人所捏造的，就其內容來說，兩者都是徹頭徹尾虛偽的，反動的。

只有在馬克思列寧主義學說的指導之下，才能給人民民主制度的起源、發展和特點提供正確的、有科學根據的答案。

作爲社會政治組織的新形式的人民民主制度的出現以及它的勝利，是社會主義勝利和資本主義崩潰時代世界歷史發展的必然結果。人民民主制度只有在一定的客觀條件之下才會出現，才能得到勝利。

人民民主制度是在資本主義總危機進一步尖銳化、整個資本主義經濟體系的腐朽性不斷加深和資本主義的地位日益削弱的情況下產生和獲得勝利的，是在資本主義各國經

濟政治發展的不平衡性加劇和帝國主義的全部矛盾極度尖銳化的情況下產生和獲得勝利的，是在國際舞台上階級力量的對比發生了對社會主義有利、對資本主義不利的根本變化，社會主義體系日益鞏固和蘇聯的力量、威信和實力蓬勃增長的條件下產生和獲得勝利的。

這種歷史情況的特徵，表現於各國共產黨在反抗法西斯主義和反抗反動派鬥爭中的影響的蓬勃增長，表現於資本主義國家工人階級的革命積極性和人民羣衆的政治成熟性的增長，表現於殖民地和附屬國在無產階級領導下的民族解放運動的空前高漲。人民民主制度是勞動人民在工人階級及其革命先鋒隊——共產黨領導下進行強有力的反法西斯運動的過程中獲得勝利的。

對於作爲革命政權的新形式的人民民主制度的出現及其勝利，蘇聯曾起決定的作用。在着重指出蘇聯對人民民主制度的勝利所起的決定作用時，應該徹底拒斥反動派關於蘇聯干涉其他國家內政的誹謗。蘇聯政府一貫地執行列寧斯大林的外交政策，過去不干涉、現在不干涉、也不打算干涉其他國家的內政。蘇聯政府過去不強迫、現在也不強迫任何人接受它的政治制度和生活方式。它不幹輸出革命的事情。

蘇聯對於人民民主制度的勝利所起的決定作用，根本上是由於現階段中社會發展的規律，這種作用是以邏輯的不可避免性從當今世界舞台上的力量的配置中產生出來的。

蘇聯對於人民民主制度的出現的決定意義究竟在哪裏呢？

第一，偉大的十月社會主義革命把世界分成兩個體系，使資本主義受到致命的創傷，無力恢復。十月革命意味着世界社會主義革命的開端——它開闢了資本主義崩潰和社會主義勝利的時代。

斯大林同志指出，十月革命「爲世界革命運動建立了一個強大的公開的中心，這個中心是世界革命運動從來未曾有過的，而現在它卻能在這個中心周圍團結起來，組織全世界各國無產者和被壓迫民族統一革命戰線去反對帝國主義了」。

第二，在偉大十月社會主義革命之後開始的社會主義體系的日益發展和增強，愈益動搖了帝國主義的基礎。同時，帝國主義的矛盾不斷地尖銳化，資本主義制度腐朽衰落的過程加速了。社會主義在蘇聯的勝利，意味着世界社會主義的深化和世界革命運動堡

疊的鞏固，因而引起資本主義總危機的進一步加深，使整個資本主義體系受到新的打擊並且愈益削弱。

第三，在第二次世界大戰期間，蘇聯給予整個帝國主義體系以新的和更加有力的打擊。蘇聯擊潰了德國、意大利和日本法西斯侵略者，把這三個帝國主義大強盜排除於列強之外，因此削弱了整個帝國主義的體系。在第二次世界大戰的過程中，帝國主義的另一些環節，像法國和英國，也在根本上被削弱了。

整個帝國主義的世界體系，在第二次世界大戰結束後比投入戰爭時不可比擬地衰弱下去了，蘇聯雖然承擔了反抗法西斯主義鬥爭的主要重荷，但社會主義體系，在戰爭結束後比投入戰爭時則強大得多了。

換句話說，由於蘇聯的偉大勝利，國際舞台上的力量對比不斷地轉變為有利於社會主義而不利於資本主義，因此，在歐洲和亞洲的許多國家中，爆發新革命和掙脫帝國主義鎖鏈的新衝突的客觀和主觀前提，愈來愈成熟了。

蘇聯擊潰了德國和日本侵略者之後，解放了先前被侵略者所壓制的巨大的革命力量，掃清了以進步方式解決各項已經成熟的社會、經濟、政治和其他問題的道路，掃清

了工人階級和全體勞動人民戰勝黑暗反動勢力的道路。這就使得歐洲和亞洲的許多國家，在蘇聯擊潰了希特勒德國和帝國主義日本之後，形成了革命的局勢。政治危機達到了極端尖銳的程度。這些國家的人民羣衆，在工人階級的領導下經過了反法西斯、反帝國主義的解放鬥爭的嚴格鍛鍊，不願意把自己的命運付託給反動分子：人民羣衆不願意照舊生活下去了。反動階級的地位動搖了、削弱了：反動分子不能照舊統治下去了。殖民地和附屬國人民的革命和民族解放運動的新局面開始了；爲建立人民民主制度的鬥爭展開了。

因此，偉大的十月社會主義革命，蘇聯人民在社會主義建設戰線上的偉大成就，蘇聯人民在擊潰法西斯侵略者、將歐洲人民從希特勒的桎梏中解放出來並將亞洲人民從日本帝國主義侵略中解放出來的英勇事蹟，給作爲革命政權的新的國家形式——人民民主制度的出現及其在歐洲和亞洲國家的勝利，準備了條件。

可是，衆所周知，在許多國家中，那裏的國內條件是有利於人民民主制度取得勝利的，然而後來竟沒有取得勝利。譬如，在希臘、法國、意大利、比利時和其他幾個國家，國內的情況允許勞動人民去推翻反動派的統治並建立人民民主制度，但是美英帝國

主義者的干涉給了資產階級以保持其統治的可能。

中歐和東南歐國家的情況就完全兩樣了；至於中國人民，則在另一種條件下進行了爭取自由和獨立、爭取民主的鬥爭。

蘇聯以其自己的偉大勝利不但創造了在阿爾巴尼亞、保加利亞、匈牙利、波蘭、羅馬尼亞、中國、朝鮮建立人民民主制度的機會，而且幫助了這些國家的勞動人民，使其有可能取得勝利。

這種幫助是友好的，無私的，多方面的。這種幫助是在於：

第一，蘇聯軍隊將中歐和東南歐國家直接從法西斯奴役中解放出來。蘇聯武裝力量追擊並擊潰退却中的敵人，進入了這些國家的領土，給它們帶來了真正的自由。但是蘇聯軍隊不僅將這些國家從外國的壓迫中解放出來，保證了它們的民族自由，它同時還是一種力量，這種力量代表着高級得多的、真正進步的社會制度——社會主義制度。蘇聯軍隊不干涉這些國家的內政，可是它在這些國家的出現給事態的發展以強有力的革命影響，加強了人民羣衆的革命力量，加速了歷史的過程。

第二，蘇聯擊破了英美對中歐和東南歐國家的干涉，這種干涉，是由邱吉爾和美國

總參謀部跟鐵托匪幫一起策劃的。衆所周知，英美帝國主義者力圖在阿爾巴尼亞、保加利亞登陸，突入捷克斯洛伐克、波蘭、匈牙利，並比紅軍先在那裏出現。顯然，假使英軍軍隊進入這些國家，那末美國和英國的統治集團就會以全副力量來阻撓人民民主制度取得勝利。蘇聯將中歐和東南歐國家從新的武裝干涉中，從新的帝國主義壓迫中拯救出來，這就是蘇聯給予在建立新的革命政權——人民民主制度中的中歐和東南歐勞動人民的巨大幫助。

因此，蘇聯不但干涉中歐和東南歐國家的內政，而且保衛了這些國家，使其免於英美的干預，免於英美的武裝干涉。

第三，在反抗希特勒德國的戰爭過程中，蘇聯軍隊擊潰了希特勒德國的同盟軍——羅馬尼亞、匈牙利、保加利亞法西斯反動派的武裝力量。這些國家的工人階級需要有巨大的實力來擊破當地法西斯分子的武裝力量，這一項任務由蘇聯順便解決了。

蘇聯軍隊趕走了希特勒軍隊，摧毀了希特勒在波蘭和捷克斯洛伐克的暴力機關。同時，蘇聯軍隊的出現，防止了這些國家的反動派建立和發展多少有些實力的反革命武裝力量，雖然在波蘭曾發生過像這樣的企圖——而且是非常頑強的企圖。