

浙东学术精神

研究

方同义 陈新来 李包庚 著



宁波出版社
Ningbo Publishing House

浙江省社联资助项目

浙东学术精神研究

方同义 陈新来 李包庚 著



宁波出版社

Ningbo Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

浙东学术精神研究 / 方同义, 陈新来, 李包庚著. 宁波: 宁波出版社, 2005.12

ISBN 7-80602-946-X

I. 浙... II. ①方... ②陈... ③李... III. 浙东学派—研究
IV. B244.995

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第147554号

浙东学术精神研究

出版发行 宁波出版社(宁波市苍水街 79 号 邮编:315000)
网 址 <http://cbs.cnnb.com.cn>
电 话 0574-87287264(编辑室) 0574-87289976(发行部)
印 刷 宁波大港印务有限公司
作 者 方同义 陈新来 李包庚
责任编辑 王松见 (wsjbook@yahoo.com.cn)
封面设计 吉祥文化
开 本 880×1230 毫米 1/32
字 数 370 千
印 张 12.5
版 次 2006 年 9 月第 1 版 2006 年 9 月第 1 次印刷
读者服务部 宁波市孝闻街 12 号(0574-87347866)
标准书号 ISBN 7-80602-946-X/B·10

定 价 22.00 元

自序

“浙东学术”一词,最早出于章学诚。他撰写《浙东学术》一文,从明清浙东地域的学术追溯到两宋,勾画了浙东地域的学术演进系统,并将“浙东之学”与“浙西之学”相区别。尔后,近现代学者梁启超、钱穆、孙诒让、何炳松等人各对浙东地区的学术文化进行探讨,见解有别,冠名各异,有的以“浙东学术”一词称之,有的以“浙东学派”一词称之,但都认可浙东地区学术、学问的整体性和特殊性。改革开放以后,浙江学人和地方政府对地域文化的研究十分重视,人们对浙东学术文化的各个方面深入研究、探讨,各地相关的学术研究机构纷纷成立,并取得了一系列学术成果;以浙东学术为主题,或以浙东地域历史上著名学术大家如王阳明、黄宗羲、陈亮、叶适等为对象的全国或国际学术讨论会纷纷召开,掀起了浙东学术研究的一个个高潮。近年来,浙江经济发展十分迅猛,各行各业欣欣向荣,已为全国所瞩目,浙江地方政府亦有意从地域文化传统中汲取精粹成分,以利后续发展。“浙江人精神”的提炼概括并追溯到浙东地区本已存之的悠远学术传统,更为浙东学术研究的拓展、深化赋予了全新的意蕴。

我们从事中国哲学研究多年,对生于斯长于斯的浙东地方学术文化亦甚关注。从上个世纪80年代起,曾先后撰写有关黄宗羲、陈亮、王阳明等思想家的学术研究论文。90年代初,笔者与人合作撰写并出版《陈亮与南宋浙东学派研究》学术著作,由人民出版社出版,是学术界有关陈亮研究的第一部专

著。现在这部《浙东学术精神研究》是2002年申报的浙江省社联的一个研究项目的结题成果,目的在于对浙东学术的主题、精神作一系统的考察、梳理、分析,对浙东学术的缘起、渊源、演变也作了我们所理解的阐述与说明,对浙东地区历史上的学术大师的思想创造也从“学术精神”的角度加以提炼概括。我们在学习、借鉴、吸收前人和当代学者相关学术成果的基础上,系统研究了浙东学术思想史的基本资料,由此形成关于浙东学术精神的界说、涵义和基本观点,意在与学术界同仁一起研究,共同探讨,以促进浙东学术文化研究的进一步深化。

全书分上下两篇,上篇为“浙东学术精神总论”,下篇为“浙东学术大师的学术精神”。

本著围绕着“浙东学术精神”这一命题逐层展开。我们认为,所谓浙东学术精神,是把发生在浙东地域的长期的学术文化及其内在精神作为自成一体的整体系统来看待。精神即本质、实质或灵魂,浙东学术精神即浙东学术的本质或灵魂,指的是浙东学术作为大致统一、自成一格的学问系统所包含的特有的学术宗旨、学术价值、学术特点、学术风格和学术方法。这种学术的宗旨和方法决定了浙东学术在中国古代思想文化整体系统中的特别的地位,也规定了浙东学术不同于浙西学术,不同于闽学、关学、洛学、江西之学、湖湘之学的特殊面貌和风格。这些不同并不是一朝一夕形成的,而是与特殊的环境条件,即自然地理条件、社会时代条件、历史人文条件密切相关,与浙江老百姓的生存实践活动紧紧结合在一起。因此,浙东学术精神研究应在源远流长的古越文化和中国文化的大背景下,追寻浙东学术的缘起;从思想文化的传承性、社会历史发展的曲折多样性、民风民俗的地域特殊性、思想家学问家的理论原创性等多维视角,阐明浙东学术及其相关学派的形成、起伏、繁盛、传播,并由此总结提炼浙东学术的内在精神。

人们在界说、探讨浙东地区的学问系统时,曾使用过譬如“浙学”、“浙东学派”、“浙东学术”等概念,我们经过比较分析,认为“浙东学术”这一概念含义相对宽泛,覆盖面广,使用起来较为客观和正确,其概念本身亦具有开放性,甚至可以将近现代浙江学人的学问、思想包容进来,但并不妨碍我们对其进行整体的思考和研究。在第一章中,我们对“浙东学术”、“浙东学派”的内涵展开了一番辨析,以有助于这个问题的澄清,这也是本著研究对象范围的一个界定。

对浙东学术的背景、缘起和渊源的探讨,是本书第二章的内容。我们认为,边缘性文化、农商并举的杂文化、移植创造性文化成为浙东地区学术文化形成发展的基本格局和固有特点,对这一特点,我们作了细致深入的分析。

对浙东学术发展和相关学术派别形成的渊源,人们往往着眼于追究学者的师友、同道关系,家学渊源,思想承继等方面,我们提出,上述因素诚然是阐述学术渊源必然会涉及的条件,但也不能忽视文本的选择和解释,以及与此相关的学术性质、学术主题和学者自主创造等方面的原因。

此外,学术性质的确认、学术主题的确立也是学者思想创造、学术派别形成的重要因素。浙东学人从吕祖谦、唐仲友、陈亮,到黄宗羲、万斯同、全祖望、章学诚,无不重视对历史的研究,这种学术旨趣与朱熹的闽学、陆九渊的江西之学、张栻的湖湘之学明显不同。

由此可见,追寻学术形成的渊源,需要从多方面考察。我们的探讨分析是一个尝试,这种尝试是有利于浙东学术的深化研究的。

关于浙东学术的演变,我们在第三章中集中作了阐述。浙东学术文化的发轫、发展,是以古老的会稽为中心的古越文化为基础,逐步接受其他学术文化移植、辐射和影响的过程,也

与浙江地域的开发、建设、移民运动密切结合在一起,应该将移植性因素和内生性因素联系起来考察浙东学术文化的演变。从春秋战国越文化的兴起,到汉唐时期浙东学术的发轫,到宋元时期浙东学术中心和学术派别的形成、明代浙东阳明心学的兴起和演变,再到清代浙东史学的兴盛,反映了浙东学术由点到面、从涓涓细流到大江大河的壮大成熟过程。

第四、五章中,我们根据浙东学术的思想内容和发展演变探讨了浙东学术的主题与精神。浙东学术是一个有广泛内容的大的名称,其中包含了很多有不同学术观点的派别,而且每一个时代的情况都有所不同,对于外来的学术文化,处于不同时代的各个学问家的态度各有差别。虽然如此,我们作为后人从宏观上总结、把握浙东学术丰富繁杂的内容,仍然可以从整理出一些基本的条理,归纳出一些明显的风格和特点。显然,浙东历史上一些后起的学者常常以继承本地先贤的学问为荣,并在此基础上有所发现和发展,如此使一定范围内的浙东学人的代际之间有脉络可寻。而全祖望、章学诚等人明确提出“浙学”、“浙东学术”等概念,说明他们已经把浙东地区的学问作为有着内在联系的整体系统来看待了。因此,我们提出“浙东学术的主题”、“浙东学术的精神”这样一些命题和论断,应该是可以成立的。

学术主题即是学术研究的主要问题、主要对象。学术主题决定学术的内容、学术的任务,也表明其学者研究活动的学术指向、学术兴趣和所要达到的学术目标。我们认为,浙东学术形成、延续达上千年之久,每一时代的情况都有所不同,人们的学术关注也有所不同。一方面,我们承认由于浙东学术的内在一致性、脉络可寻性等原因,确实存在着“学术主题”;另一方面,我们又认为由于时代条件的变化,浙东学术的主题不是一成不变的,而是随着时代的改变而有所改变的。所以,论说

浙东学术的主题,必须兼顾一致性和可变性这两个方面。纵观浙东学术的演变与发展,大致可以归结为三大主题,即实学主题、心学主题、史学主题,并由此形成了悠远绵长的实学传统、心学传统和史学传统。我们在第四章中对三大主题的缘起、内涵、演变和影响作了仔细的分析论述。

学术精神主要表现为学术基本宗旨和学术方法论,从而显示其学术的特点和风格。我们认为,浙东学术的内在精神的形成,既由于地域边缘性而始终保持其较多的本土特色,又明显吸收了中原学术文化和外地学术文化的有益成分;既有自己特别的学术追求,形成自己特殊的学术宗旨、学术风格,又能在众多的外来学术中保持一种自由的学术选择,较少拘束和成见;既对中国固有的传统文化,尤其是儒家文化有所继承和吸收,又能保持与正统文化和庙堂学术相当的距离,与中国主流的意识形态有所偏离。

我们将浙东学术精神归结为五个方面:一是实事实功,经世致用;二是广采博纳,兼收并蓄;三是求真求是,一本万殊;四是经史并重,义利双行;五是学有专攻,贵在创新。

综合言之,浙东学术具有博大精深的学术内涵、兼容并包的学术气度、求真求是的学术精神,这不仅是浙江这一历史悠久的“文物之邦”的荣光,而且也是浙江人民具有蓬勃朝气、奋发向上而又脚踏实地、诚信做人的精神之源,是非常值得珍视的宝贵财富。

诚然,对于浙东学术精神的提炼、概括,已有不少学者提出不同见解,我们作为一家之言在这里贡献给学界同仁,以便共同探讨。

下篇自第六章至第十七章,分别阐述浙东学术史上依次涌现的十二位学术大师的学术精神,并以他们本人提出的命题、论断作为其学术精神的理论概括,如“疾虚妄”、“衡平实”、

“立效验”(王充),“泛观广接”、“兼取其长”(吕祖谦),“勉强行道大有功”(陈亮),“善为国者,务实而不务虚”(叶适),“良知是尔自家的准则”(王阳明),“一本万殊”、“贵在自得”(黄宗羲),“精研史学”、“经世致用”(万斯同),“博采慎取”、“史以纪实”(全祖望),“随时撰述以究大道”(章学诚),“思想自由,兼容并包”(蔡元培),“横眉冷对千夫指,俯首甘为孺子牛”(鲁迅),等等。浙东学术大师的学术精神是伟大中华民族精神遗产的重要组成部分,值得我们永远崇敬与继承发扬。

我们撰写本书的目的,就是传承乡邦先贤的可贵精神,使此种精神代代相传,薪火不绝。如果能在这方面做一点贡献,使人们能在该书的阅读过程中获得一些启发,我们的劳作也算是值得了。

方同义

2005年12月于宁波

目 录

上篇 浙东学术精神总论

第一章 浙东学术和浙东学派	(2)
一、浙学·浙东学术·浙东学派	(2)
二、浙东学术义辨	(5)
第二章 浙东学术的渊源	(12)
一、浙东学术发展的社会历史和人文地域条件	(13)
二、浙东学术的渊源	(19)
第三章 浙东学术的演变	(37)
一、春秋战国时期:越文化的兴起	(37)
二、汉唐时期:浙东学术的发轫	(40)
三、宋元时期:浙东学术中心和学术派别的形成	(44)
四、明代浙东阳明心学的兴起和演变	(65)
五、清代浙东学派和浙东史学	(75)
六、近现代的浙江学人	(87)
第四章 浙东学术的主题	(88)
一、实学主题	(89)
二、心学主题	(115)
三、史学主题	(130)
第五章 浙东学术的精神	(144)
一、实事实功,经世致用	(144)
二、广采博纳,兼收并蓄	(147)
三、求真求是,一本万殊	(149)
四、经史并重,义利双行	(153)
五、学有专攻,贵在创新	(157)

下篇 浙东学术大师的学术精神

第六章 “疾虚妄”，“衡平实”，“立效验”

——王充的学术精神 (163)

一、生平 (163)

二、坚持元气自然论，批判神学目的论 (167)

三、坚持无神论，批判社会迷信 (170)

四、坚持唯物主义的反映论，批判唯心主义的先验论 (172)

结 语 (175)

第七章 “泛观广接”，“兼取其长”

——吕祖谦的学术精神 (176)

一、生平和学术活动 (176)

二、“杂博”的唯心主义世界观 (181)

三、朴素的辩证法思想 (186)

四、“存心”、“力行”、“致知”的认识论 (189)

结 语 (192)

第八章 “勉强行道大有功”

——陈亮的学术精神 (197)

一、陈亮的生平与著述 (198)

二、陈亮的哲学思想 (201)

三、陈亮的史学思想 (204)

四、陈亮的政治经济思想 (207)

结 语 (212)

第九章 “善为国者，务实而不务虚”

——叶适的学术精神 (214)

一、生平 (214)

二、“物在”则“道在”的唯物主义思想 (218)

三、“内外交相成”的认识论 (220)

四、政治、经济思想 (221)

结 语 (226)

第十章 “良知是尔自家的准则”

——王阳明的学术精神 (228)

一、王阳明的生平	(228)
二、良知说的形成	(229)
三、良知说的内容	(235)
四、良知说的意义	(251)
结 语	(253)
第十一章 “一本万殊”,“贵在自得”	
——黄宗羲的学术精神	(254)
一、黄宗羲生平与著述简介	(254)
二、黄宗羲“一本万殊”的学术思想	(257)
三、黄宗羲的认识论思想	(262)
四、黄宗羲的学术风格	(267)
结 语	(271)
第十二章 “精研史学”,“经世致用”	
——万斯同的学术精神	(275)
一、万斯同的生平与著述简介	(275)
二、“不居纂修之名,隐操总裁之柄”——万斯同的史学	(277)
三、“六经皆史”——万斯同的经学	(282)
四、万斯同的史学研究方法和史学精神	(284)
结 语	(286)
第十三章 “博采慎取”,“史以纪实”	
——全祖望的史学精神	(288)
一、全祖望生平与著述	(288)
二、全祖望史学思想的特点	(293)
三、“风骚驱使古人书,倜傥指挥天下事”:全祖望的人生理想及其失落	(296)
四、全祖望的教育和社会政治思想	(300)
结 语	(302)
第十四章 “随时撰述以究大道”	
——章学诚的学术精神	(305)
一、生平与著述	(306)
二、“道因器显”的哲学思想	(307)

三、“随时撰述以究大道”的学术理念	(313)
四、史德、史识、史义、史体兼综的史学理论体系	(320)
五、方志学理论的构建	(328)
结 语	(333)
第十五章 “思想自由,兼容并包”	
——蔡元培的学术精神	(334)
一、蔡元培的生平和学术活动	(334)
二、蔡元培的社会政治思想	(340)
三、蔡元培的教育思想	(342)
四、蔡元培的哲学思想	(345)
结 语	(350)
第十六章 “横眉冷对千夫指,俯首甘为孺子牛”	
——鲁迅的学术精神	(352)
一、鲁迅生平与著述简介	(352)
二、鲁迅的哲学及社会思想	(354)
三、后期的马克思主义世界观	(361)
结 语	(366)
第十七章 不畏权势,坚持真理	
——马寅初的学术精神	(370)
一、马寅初生平	(370)
二、马寅初20年代的政治金融思想	(373)
三、马寅初30、40年代的政治经济思想	(376)
四、马寅初的人口思想	(379)
结 语	(383)
后 记	(385)

上 篇

浙东学术精神总论

第一章 浙东学术和浙东学派

浙江素称“文物之邦”，具有悠久的历史文化和思想学术传统。早在六七千年以前，浙江先民就活动于余姚的姚江之滨的河姆渡一带，创造了举世闻名的“河姆渡文化”。其后，至春秋时期，绍兴一带又成了我国古越文化的发祥地。随着历史的变迁，至南宋时期，中原文化大规模迁移南方，浙江一度成为全国的政治中心和学术文化中心，学术思想活跃，学派林立。此后，明清时期，浙江地区人才辈出，多为引领整个中国学术之翘楚，如王阳明、黄宗羲、章学诚等杰出的思想家、史学家。浙东学术既植根于古越文化的深厚的土壤，又与时代的变迁、人文环境的改变息息相关，并形成富有特色的学术传承系统。

一、浙学·浙东学术·浙东学派

“浙学”、“浙东学术”或“浙东学派”是人们研究浙江地区古代思想、学术文化通常使用的几个概念，从而使之与闽学、洛学、关学、浙西之学相区别，但在历史上却从来没有出现“浙江学术”的概念，这是值得思考的一个问题。

浙江，简称浙，以境内钱塘江旧称浙江而得名。其行政区域沿革可追溯到春秋时期的越国，战国时并于楚，秦属会稽及闽中、鄣等郡，汉属扬州，唐初属江南道，后属江南东道，分置浙江东、西二道，五代属吴越，宋初属两浙路，后分浙东、浙西二路，元属江浙行中书省，明置浙江布政使司，清为浙江省。所谓“浙东”，一般指钱塘江以东地区，包括了今天的宁、绍、舟、台、温、丽、金、衢八个地区，民间称之为“上八府”。而浙西，指杭州、湖州、嘉兴三个地区，称之为“下三府”。可见，“浙东”、“浙西”之称始于唐宋。

“浙学”、“浙东学术”、“浙东学派”这些概念，一般都是指浙东地域

历史上形成的思想、学术或学问,其义相近,但三个概念分别为不同的人所提出,意思亦有若干不同,须加以辨别。

全祖望最早使用“浙学”这一概念,他在《宋元学案序录》中屡次提及“浙学”一词。如在卷三十二《周许诸儒学案序录》中云:

世知永嘉诸子之传洛学。所谓“九先生”者,其六人及程门,其三则私淑也……今合为一卷,以志吾浙学之盛,实始于此。

又如卷八十六《东发学案序录》中云:

四明之专宗朱氏者,东发为最。《日钞》百卷,躬行自得之言也,渊源出于辅氏。晦翁生平不喜浙学,而端平以后,闽中、江右诸弟子,支离舛戾固陋,无不有之。其能中振之者,北山师弟为一支,东发为一支,皆浙产也。其足以报先正惓惓浙学之意也夫!

全氏为清雍乾年间人,对“浙学”的源流已有明确的观念,并且将其与洛学、关学、闽学等概念相区别。全氏所称“浙学”,实指两宋时期由浙江学者所创立的,或以浙江一带为主要活动中心的各个学术派别,如永嘉学派、四明学派等。同时,全氏尚以“婺学”、“永嘉之学”代称浙东学术,以致造成不必要的混乱。对此,何炳松在《浙东学派溯源》中曾提出批评。当然,全氏继黄宗羲续编《宋元学案》,以“婺学”、“永嘉之学”泛指南宋时期的“浙学”,亦有其来历的正当性,我们并不能以此厚责古人。

由此可见,“浙学”一词,虽然也指浙东(或浙江)地域的思想学术,却主要是指南宋时期的不同于洛学、关学、闽学、湖湘之学的浙东地区的学术思想,包括以吕祖谦为代表的金华学派、以陈亮为代表的永康学派、以叶适为代表的永嘉学派和以“甬上四先生”(即杨简、袁燮、舒璘、沈焕)为代表的四明学派,等等。

至乾嘉时期,章学诚撰《浙东学术》,始用“浙东学术”一词,他由明、清而上溯两宋,把“浙东之学”与“浙西之学”相区别,并指出了“浙东学术”的若干特征。章氏云:

世推顾亭林氏为开国儒宗,然自是浙西之学。不知同时有黄梨洲氏,出于浙东,虽与顾氏并峙,而上宗王刘,下开二万,较之顾氏,源远而流长矣。^①

^① 《文史通义》卷五《浙东学术》。

浙东贵专家,浙西尚博雅,各因其习而习也。^①

浙东之学,虽源流不异,而所遇不同。故其见于世者,阳明得之为事功,蕺山得之为节义,梨洲得之为隐逸,万氏兄弟得之为经术史载。^②

章氏不仅明确提出了“浙东学术”的概念,并且指出了其学术“源远流长”、“贵专家”和其发展随着“所遇不同”而演变的特点,从而与“尚博雅”的“浙西学术”相区别。同时,章氏认为,学术的价值在于“经世”,浙东之学与浙西之学主要的不同在于境域分布之异,而并非学术性质绝然对立,他说:“学者不可无宗主,而必不可有门户。故浙东、浙西,道并行而不悖也。”^③

至清末,梁启超撰《中国近三百年学术史》,对章学诚提出“浙东学术”一词,认为很有价值,“从地理关系上推论学风,实学术史上极有趣味之一问题”^④。梁氏仍将“浙东学术”的提出视作一“问题”,尽管是“极有趣味之一问题”,“问题”是要求寻找根据,以求解决的。梁氏还认为:“实斋浙东人,或不免有自誉之嫌。然而这些话(指章学诚《浙东学术》一文)我认为大端不错,最少也可以说清代史学界伟大人物,属于浙东产者最多。”^⑤可见,梁氏尚未完全认可“浙东学术”作为一特指概念的通用性,但他承认浙东产生了一系列学术大家,为当时国内之最。

此后,晚清浙东学人平步青也沿用“浙东学术”一词,且勾勒了浙东学术的学谱。1932年,何炳松著《浙东学派溯源》,此后“浙东学派”一词流行于学界。王凤贤、丁国顺著《浙东学派研究》于1993年出版。但“浙东学术”一词也仍然为不少人沿用。如1988年,管敏义等著《浙东学术史》;1993年3月,宁波大学召开“浙东学术国际研讨会”,等等。

我们认为,“浙东学术”和“浙东学派”这两个概念都是指浙东地区历史上的学术思想,但严格说来,两者仍然有相当大的区别。钱茂伟先生在1999年出版的《浙东学术史话》一书中,对这两个概念作了一些比较和区别,颇为有据。他说:“‘浙东学派’……这个称呼没有错,但稍嫌褊狭了些。一是不易包括不成学派的学人,二是会排除汉唐浙东学术的研究。我们的看法,‘浙东学派’是浙东学术的主干,但不等于‘浙东学

①②③ 《文史通义》卷五《浙东学术》。

④⑤ 《中国近三百年学术史》,北京市中国书店1985年版,第90页。