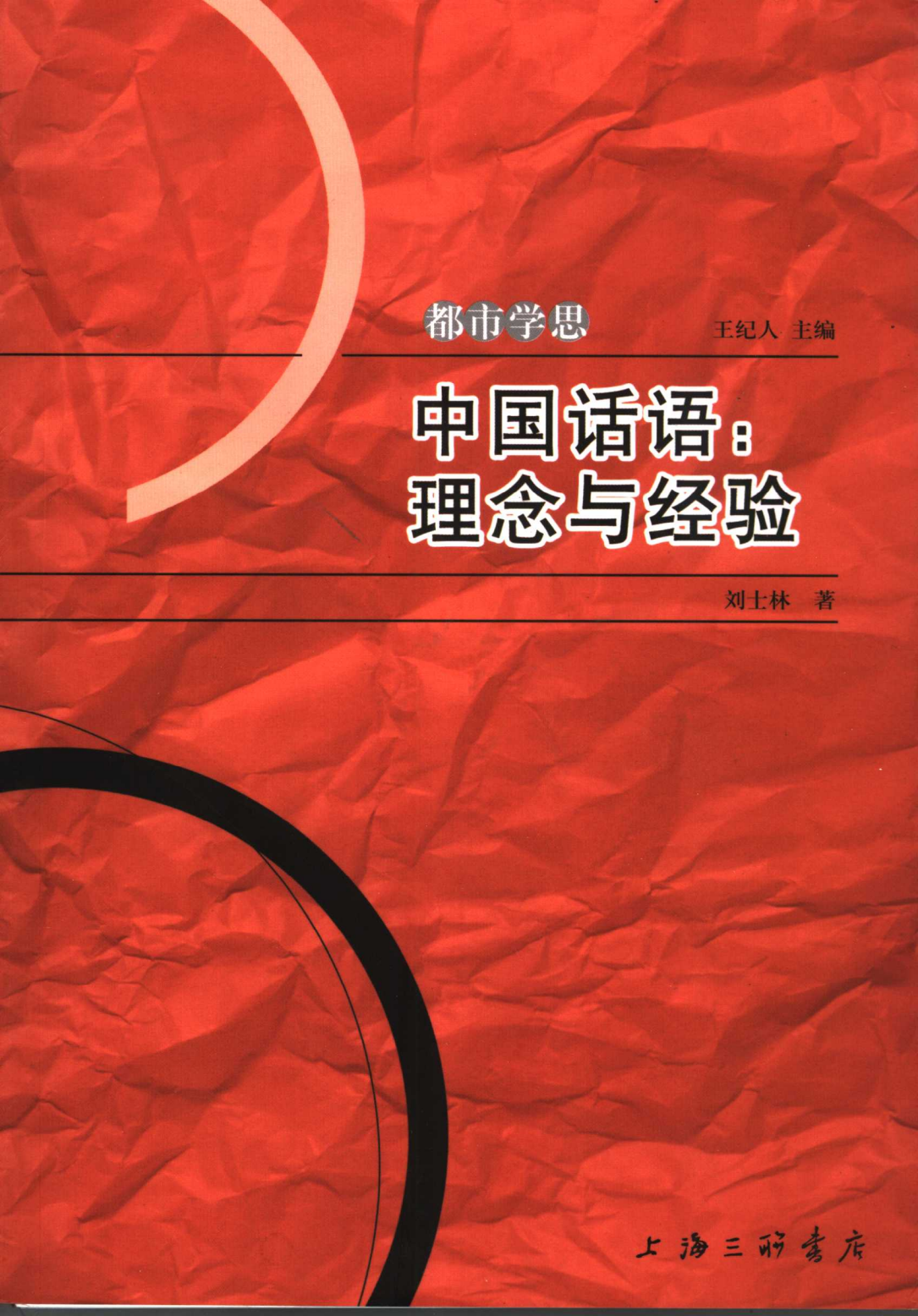




都市学思

王纪人 主编

中国话语： 理念与经验

刘士林 著

上海三联书店



王纪人 主编

中国话语： 理念与经验

刘士林 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

都市学思/王纪人主编. —上海:上海三联书店, 2006. 10
ISBN 7-5426-2363-X

I. 都... II. 王... III. 文艺理论—研究 IV. I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 093285 号

都市学思

主 编 / 王纪人

责任编辑 / 钱震华

装帧设计 / 王逸凌

责任制作 / 林信忠

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(200031)中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlianc.com>

E-mail: shsanlianc@yahoo.com.cn

印 刷 / 上海惠顿实业公司印刷

版 次 / 2006 年 10 月第 1 版

印 次 / 2006 年 10 月第 1 次印刷

开 本 / 890×1240 1/32

字 数 / 2500 千字

印 张 / 97.375

ISBN 7-5426-2363-X/I·290

定价:200.00 元(全 8 册)

刘士林 上海师范大学都市文化研究中心教授，博士生导师，兼任中华美学学会理事，上海高校都市文化E-研究院特聘研究员，上海师范大学中国美学研究中心主任、中国文学学术创新团队负责人等。代表作有《刘士林中国诗性文化系列》、《先验批判》、《澄明美学》、《新道德主义》、《苦难美学》、《20世纪中国学人之诗研究》。曾获第12届中国图书奖、教育部第三届中国高校人文社会科学研究优秀成果奖等。

都市学思

- | | | |
|---|------------------|-----|
| 1 | 《文学：理论与阐释》 | 王纪人 |
| 2 | 《文学问题》 | 杨文虎 |
| 3 | 《文艺美学的理论与历史》 | 陈伟 |
| 4 | 《中国话语：理念与经验》 | 刘士林 |
| 5 | 《文学与文化：在传统与现代之间》 | 杨剑龙 |
| 6 | 《历史感与现实感》 | 李平 |
| 7 | 《话语的回响》 | 贾明 |
| 8 | 《博采集》 | 刘旭光 |

编 者 的 话

早就有心把几位同事的研究成果汇集成书，现在终于如愿。参与本丛书的，除我之外，还有杨文虎、陈伟、刘士林、杨剑龙、李平、贾明、刘旭光诸君。他们都是学有所长、业有专攻的教授和副教授、博导和硕导，分别从事文艺学、美学、江南诗学、现当代文学和都市文化研究多年，在不同领域里作出了成就，部分成果得到了学界的好评。这里所展示的，只是他们成就中的一种。起名为《都市学思》，是因为他们身居繁华的大都市，却有学人的情怀和哲人的思索，不忘殚精竭虑、孜孜以求地为人文科学的振兴添砖加瓦，其拳拳之心可见一斑。

上海市作家协会秘书长臧建民先生为这套丛书的顺利出版付出了辛劳，在此表示衷心的感谢！

王纪人

前 言

中国话语与中国学术

——《学术界》改版两周年感言

转眼之间,《学术界》改版已经整整两年了,在这短短的两年中所取得的实绩是有目共睹的。其中尤以其学术批评专栏对学界各种腐败丑恶现象的大胆揭露与曝光而引人注目。但在谈到中国学术的粗放现状时,我总是想起马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中讲的德国制度,尽管同样也应该向这种“低于历史水平,低于任何批判”的中国学术腐败“开火”,但另一方面,我认为还应该把一部分精力转移到真正学理高度的学术批评上,也即不能把学术批评的内涵狭隘地等同于工商部门的打假功能上。因为那些属于学术道德范畴的问题只能是一种学术批评的初级对象,而学术批评还有一个更高的目标,即在于如何在学理上“推动学术进步”。因此那种能够揭示学术原创和学术生命的学术批评,不仅不应该在打击“假冒伪劣”中被淹没,反而应该成为学术批评一个更重要的方面才对。值此《学术界》改版两周年笔谈之际,我更想谈一谈自己对当代学术的一种总体性意见,以求教于诸位学术界同仁。

在我看来,当代中国学术最应该批评的是它的话语和语法问题。也就是说,是中国学者如何用中国话语阐释和叙述中国学术思想的语言本体论问题。

中国古典学术有一个十分优秀的传统,从先秦时代群贤毕至的诸子百家,到极高明而道中庸的宋明醇儒,他们的语言都是那个

时代平易近人的田家语,无论多么高深的精神境界,还是多么复杂的历史叙事,从他们深层的语言结构中转换出来,就一扫其艰涩纷纭、诘屈聱牙,而可以成为一种妇孺皆知的东西。另一方面,这也是中国古典学者经常谈论的“言之有物”的老问题,它的主要意思不外乎两方面,一是写文章要不说空话,二是至少应该要把意思讲清楚。但这个良好的传统到了20世纪,却由于种种现实的与精神的原因而彻底中断了。这里面仿佛有一个极深刻的矛盾。自“五四”新文化运动以来,大众化的浪潮一直未曾停息,但其结果却总是事与愿违,一方面在对中国文化的叙述中越来越看不到有什么本土经验,另一方面则是广大的汉语接受者越来越听不懂中国话了。推其原因,这直接涉及的是“语言如何才能有物”这个属于先验领域的问题。在逻辑分析上讲,它不是只有话语和经验对象就可以解决的,它更需要的是首先要有一种决定着如何描述经验和组织语言符号的深层语法结构。实际上也正是由于现代以来西方文化叙事直接取代了中国民族传统的深层语法结构,所以才导致了学者一方面在叙事上越来越空洞无物,另一方面也不可能根据这种在逻辑上只能合法地再现西方经验的西方语言结构矛盾来表达中国民族的当下经验。如果说这一点在“五四”时代的学者由于种种时势所迫未能多加注意,那么如何用中国话语来阐释中国民族的现代经验,也就应该成为中国学术后来人之义不容辞的文化职责。

但令人十分遗憾的是,这种问题在当代学术界正在变得越来越严重了。从20世纪80年代的思想解放运动中大量引进的西方理论语法,到90年代打着全球化幌子的后现代影视叙事;从中国先锋派小说对于现实人生的变态虚构,到各种古装电视剧对于中国历史的色情篡改。二十年来,我们已经看够了江湖骗子的包治百病地兜售西货,滥竽先生女士的眉飞色舞与口水横飞,以及中法西法不通文法的各种高头讲章,它们在把中国话语的表述危机推到一个更危险的极限后,中国文化的真精神、中国学术的本体内涵

也就真的销声匿迹了。另一方面,这种与中国现代经验无关的话语生产,在本质上也决不意味着是一种超越经验“自为自在”的自律学术研究,相反,当代学术话语的所有灵感与再生产,有时已经严重到如果脱离西方语言代码和各种元叙事就无话可说的地步了。如果说中国学术代表着中国民族的大脑和理性大本营,那么也可以说,正是由于这个理性根据地首先丧失了中国话语意识,才使得这个民族在当代语言世界中一再地重演着它不光彩的近现代史。在这个意义上讲,中国学术的原创首先基于中国话语的复活。如果在中国叙事中找不到任何中国经验和这个民族的智慧,那么即使把文章写得再漂亮,逻辑上再严密精确,实际上与这个具体在世的民族也是毫无关系的。

至于什么是中国话语呢,尽管它在逻辑上的表述相当困难,但从学术史上看,如冯友兰先生之讲生死,如宗白华先生之讲艺境,都是用纯粹的中国话语再现中国哲学与艺术灵魂的典范。即使需要用中国话语解读和阐释西方学术文化,那么在我看来,它也一定应该像熊十力之于印度唯识论,或者如林耀华在《金翼》中所表现的那种中国人类学话语。但另一方面,如果只能在这种边缘叙事中,才能发现一种如数家珍、如叙家常的中国话语,那么它无论如何都是一件令人悲哀的事情。而如果《学术界》以及学术界的同仁对这个话语问题能够给予更多的注意,那么,我想这就绝不仅仅是中国学术自身的幸事。

(原载《学术界》2001年第6期)

目 录

前言：中国话语与中国学术

上篇：思想及阐释

- | | |
|--|-----|
| 一 中国文化语境中的人文知识分子话语 | 3 |
| 二 当代汉语的谱系与沧桑 | 17 |
| 三 当代学术语法的批判与重建 | 25 |
| 四 文学研究与批评的中国话语 | 33 |
| 五 文化批评的中国话语——答《中国教育报》记者问 | 43 |
| 六 关于城市音乐文化的阐释语境问题 | 51 |
| 七 比较研究与中国语境 | 64 |
| 八 在历史语境中阐释全球化 | 70 |
| 九 在中国语境中阐释诗性智慧 | 79 |
| 十 中国话语与江南话语 | 99 |
| 十一 在江南发现诗性文化
——在全国审美文化学术研讨会上的演讲 | 111 |

中篇：批判与重建

- | | |
|---------------------------------------|-----|
| 十二 如何拯救学术本身 | 125 |
| 十三 九十年代的先锋批评 | 133 |
| 十四 面对感觉的沦丧 | 151 |
| 十五 叙事的阴谋
——关于中国现代性与后现代性的文化叙事分析 ... | 156 |

十六	文学场是怎样倾斜的	175
十七	南京“伤感形象”批判	190
十八	在非主流中发现中国美学	210
十九	先验批判与中国美学的现代性	218
二十	中国美学现代性的一种学理设计 ——略谈《澄明美学》的学术理念,批判理论及其 逻辑旨归	225
二十一	消费时代的文化记忆	234
二十二	中国话语与中国情感 ——在“诗意城市:上海当代先锋诗歌研讨会” 上的发言	241

下篇：当事或相关

二十三	呦呦鹿鸣,求其友声——主编人语三种	253
1	鹤鸣于阴,其子和之 ——《文化中国·边缘话题》主编人语	253
2	让江南永远是她自身——《江南话语》主编人语	255
3	寻找诗性实践的机理——《诗性智慧丛书》主编人语	257
二十四	一份“流产学术”备忘录	260
1	有谁读懂了扬子鳄——《扬子鳄:中国话语》主编人语 ...	260
2	做现代梦的代价——《残酷的幻象——中国文化的现 代性与后现代性》后记	262
3	“有阳光照耀的山涧中的阴凉之处” ——《晴窗之曲》自序	263
4	写作者是快乐的——《中国话语》后记	265
5	时间还没有到来——《短歌行》主编人语	267
二十五	西窗幽梦等闲成——2000年以后著述跋语十种 ...	269
1	“董理年轻时代的旧业”——《苦难美学》后记	269
2	“观念领域的先验批判”——《先验批判》后记	271

3	“不敢奢望它能……”——《新道德主义》后记	272
4	“少小离家老大回”——《谁知盘中餐》后记	273
5	待从头收拾旧山河——《人文江南关键词》编后记	275
6	忙完“公家事”以后——《江南文化的诗性阐释》编后记	276
7	现代中国的奇怪灵魂 ——博士论文《20世纪中国学人之诗研究》后记	277
8	“没时间写,编也行” ——《床前明月光——唐诗人文阅读丛编》后记	279
9	“非常幸福的体力劳动” ——《白杨多悲风——古诗人文阅读丛编》后记	280
10	“小园香径独徘徊”——《西洲在何处》后记	281
二十六	如何少壮有悲思——主持人语七种	284
1	“以百年之身承载千年沉重之思” ——“21世纪学术展望”主持人语	284
2	“我的理想在哪儿?我的身体在这儿?” ——“当代文化的身体化问题”主持人语	286
3	21世纪新文化:从恢复汉语尊严开始 ——“中国话语四重奏”主持人语	289
4	“趣味绝不是无可争辩的” ——“九十年代的中国趣味”主持人语	292
5	“人是审美教育的产物” ——“新审美教育书简”主持人语	295
6	“在中国经验和中国语境之中” ——“审美现代性:中国语境与话语”主持人语	298
7	“语言学转向”的温故与知新 ——《河北学刊》“中国话语与中国学术”主持人语	299
二十七	青春浩气想吴钩——序言、代编者按及其他	303
1	非典时期,诗人何为 ——陆健诗集《非典时期的了了特特博士》序	303
2	用诗力提升生命的意志与努力	

——刘友开《杏坛情诗》序	308
3 “一种本土化学术研究的积极尝试”	
——《江苏大学学报》“中国文化诗学论坛·编者按”	309
4 “有学术的思想”与“有价值的知识”	
——《人文杂志》“人文学术新思潮”编者按	310
5 在学术观念与精神生产机制上推动学术进步	
——《河北学刊》“关注当代学术元问题”编者按	311
6 还有多少中国往事可以重寻	
——《中国文化：边缘话题》笔谈编者按	312
7 “那个远行的人儿回来了”	
——《学习时报》“之子于归”专栏作者题记	314
8 “以丰富多彩的中国传统区域文化为镜子”	
——《中国文化报》“文化镜像”专版编者按	314
9 “在抽象符号与发黄纸页的密林中……”	
——《人与自然》“书林觅绿”专栏编者按	315
10 中国话语与中国学术的创新之路 ——《河北学刊》	
2005年推出“中国话语与中国学术”新栏目	316
11 君子之交于纸上——赠书衣坊主人	318
12 一点祝贺与一点意见——《有动物有美感论》读后	319
二十八 且看春雨长园蔬——访谈与对话	321
1 教化之后是理性——刘士林教授访谈录	321
2 关于《先验批判》的问答	328
3 “众不可户说兮，孰云察余之中情”	
——权作对《可疑的美学创新》一文的回应	337
结语：中国学术的中国格局	354
后记	361

上
篇

思想及阐释

我的心能成为一棵累累果实的树，可以采撷了分给他们么？

我的愿望能奔流如泉水，可以倾满他们的杯么？

我是一个全能者的手可以弹奏的琴，或是一个全能者可以吹弄的笛么？

我是一个寂静的寻求者。在寂静中，我发现了什么宝藏，可以放心地布施呢？

倘若这是我收获的日子，那么，在何时何地我曾撒下了种子呢？

——纪伯伦《先知》

一 中国文化语境中的 人文知识分子话语

1 缘起

新世纪元年5月28至30日,在济南出版社的资助下,我邀请了一些关心中国传统文化的友人,下榻苏州东吴饭店,以“中国文化语境中的人文知识分子话语”为话题,举行了一次同仁性质的小型学术讨论会。在全球化风起云涌的时代,这个话题本身显得别扭和不合时宜,而且我心里十分清楚它不可能引起特别的关注。它与人们最应该关心的国计民生几乎毫无瓜葛。即使退一步讲,它完全不同于意识形态中抽象的话语斗争,人们也不可能从中获得什么新黄金时代的许诺。这个话题主要是讲一种自律意识,同时也隐含着对口无遮拦的当代话语的批评。使用这个概念的意义仅在于追问,在这个熙熙攘攘的当代世界中,还能否划割出一块小小的话语空间,以便使那些不喜欢“普通话”和“世界语”的人文知识分子,可以用相对纯净的“汉语方言”在其中交谈和表达。虽然这只是一个小小的要求,但在这个特性和个体过于贫瘠的时代,依然是生命在恒常状态中无法承担的奢望。这就是我们为什么要从围城中跑出来的原因。不管这次讨论有没有什么意义,我还是为偶然选择了苏州和周庄作为话语空间感到得意,因为在这里谈论讨论中国话语真是再适合不过了。

三十年河西,三十年河东,中国传统文化在近现代的大树飘零,当然是毋庸置疑的事实。而且在经历了20世纪的漫长消磨之后,恐怕也很难再有谁会作“扶大厦于将倾”的英雄计。但在“树倒

猢猻散”的历史境遇中，中国知识分子是不是只剩下了“墙倒众人推”这唯一的“进步”选择，这个问题却是值得深思的。换言之，如果一个人不愿意追求这种“现代性”，那么，我们所谓的文明社会，是不是还可以给他们提供一个哪怕相对狭小的空间，让他们可以保有自己的生活和语言，并通过他们不同于主流世界的书写和呼吸，使那些已退出历史舞台的辉煌传统得以在灯火阑珊处驻足。这个答案我想应该是不言而喻的，因为它本身就是当代文明发展的人性尺度的证明。如果说传统文化对当代世界还有什么最后的要求，或者说现代中国对它的历史传统还有什么义不容辞的职责，我想就应该是“中国文化语境中的人文知识分子话语”了。只有这个话语空间得以建立起来，在传统和现代之间，才可能出现一种真正有弹性的对话关系。因此，阐释“中国文化语境中的人文知识分子”的本体内涵，论证它作为一种中国人文知识分子话语的合法性，揭示在它瘦弱的身躯上所承担的相对有限的责任和义务，在“滔滔者天下皆是也”的当代话语狂欢中，也就具有了一种特别深长的意味。

2 什么是“中国文化语境”

在全球化的风雨声中，在传统和现代的新仇旧恨中，关于什么是中国文化语境，我想大致可以从这样三方面去发现。

首先，从逻辑上讲，由于它只能从与西方文化语境的区分中才能显现出，所以它的第一重含义就是一种不同于西方文化语境的话语形态。如果在一个中西文明可以平起平坐的时代，这个提法本身当然算不上怎样重要。但在西方语境对其他非主流精神空间横征暴敛的全球化时代，它就成为弱势话语特别需要提出和计算的一笔账目。然而，由于种种现实压抑而特别需要表达和交流，由于这种表达和交流只能借助主流叙事才得以进行，所以弱势话语往往会把破坏其固有的语法结构、选择西方主流话语看作是走向