

人 民 文 藝 勸 漢 說

著 埃 杜



中南書局出版

8
丁

人 民 文 藝 漢 說

杜 埃 著

中 南 華 舉 仁 出 版

目 錄

一 文藝怎樣服從政治？.....	(一)
(一) 新民主主義的政治與新民主主義的文藝.....	(一)
(二) 新民主主義的文藝必須服從具體的革命任務，革命政策.....	(二)
二 文藝怎樣才能與工農結合？.....	(三)
(一) 新民主主義文藝的對象問題.....	(六)
(二) 思想改造的問題.....	(七)
(三) 從實際的工作生活中去與工農結合.....	(九)
三 從普及到提高.....	(十一)
(一) 普及的思想.....	(十一)
(二) 普及與提高的關聯.....	(十三)
(三) 文藝作品思想性的提高.....	(十四)
四 作品的主題.....	(十七)
(一) 寫方生與寫未死的問題.....	(十七)

(二) 創作的基本主題 (一八)

(三) 主題的思想性 (一九)

五 羣衆語言的運用問題 (二一)

(一) 語言的重要性 (二一)

(二) 運用羣衆的語言——方言 (二三)

六 寫作的幾種形式 (二七)

(一) 民間藝術形式的運用 (二七)

(二) 普及工作中幾種重要的寫作形式 (二八)

七 文藝政策與文藝批評 (三一)

(一) 新民主主義的文藝政策 (三一)

(二) 文藝批評的原則、標準 (三二)

(三) 批評的態度問題 (三四)

八 文學遺產的吸收問題 (三六)

(一) 必須批判地吸收遺產 (三六)

(二) 向那幾方面吸收？ (三七)

九 城市文藝工作與鄉村文藝工作 (三九)

(一) 城市領導鄉村的革命內容是什麼 (三九)

(二) 南方各省的城鄉關係 ······	(四一)
(三) 城鄉文藝工作的主要任務 ······	(四三)
十 工農作家的培養問題 ······	(四五)
附錄：中央文藝獎金得獎作品 ······	(五〇)
後記 ······	(五三)

一 文藝怎樣服從政治？

(一) 新民主主義的政治與新民主主義的文藝

你看過趙樹理著的『李家莊的變遷』和孔厥著的『一個女人翻身的故事』嗎？此外邵子南著的『李勇大擺地雷陣』，柯藍著的『洋鐵桶的故事』，也讀過嗎？這四部小說都是拿抗日戰爭做背景，或寫出了農民翻身後村莊的新面貌；或寫出了一個女人怎樣從封建社會獲得了真正的解放；或寫出了解放區民兵英雄的戰鬥創造；而『洋鐵桶的故事』除了表現游擊隊的勇敢善戰之外，還提供了極寶貴的農村武裝工作的經驗。

一定的文藝是屬於一定的階級，和一定的政黨。它是服從階級的政治和政策的。上面所舉的四本文藝作品，就是服從抗日時期農村政策及軍事政策的產物。這些作品發表出來，對於我們的鬥爭事業和改造工作，都起了它一定的影響。毛主席說：『文藝是從屬於政治的，但又反轉來給偉大影響於政治。』新民主主義的文藝是從屬於新民主主義的政治，它必須服務於新民主主義的整個方針和政策，只有這樣，文藝才能

成為武器，成為整個革命機器中一個不可缺少的螺絲釘。這樣的文藝才能具體表現新民主主義的政治並給予有力的推動和發展。

李納的『煤』是寫東北解放區一個好吃懶做的小偷怎樣在新社會裏改變成一個具有新的勞動觀點和勞動熱情的新兒。壞人在新社會裏被改造成為好人，首先是因為新民主主義的經濟建設政策起了決定的作用，文藝便把這些活生生的事實，通過具體的形象把它反映出來，作為對讀者再教育的一種藝術品。所以我們說，新民主主義的文藝與新民主主義的政治，是不可分離的，兩者之間的關係，血肉相連，好像孩子和母親一樣，土壤和植物一樣，孩子不能沒有母親，植物不能沒有土壤。至於新民主主義文藝對於新民主主義政治所起的作用，正如列寧所說，是『整個機器中的螺絲釘』的作用。這個螺絲釘倘若不生鏽，而且善於發揮它的力量，那末它是可以使整個革命的機器轉動得更快，更有效率的。

(二) 新民主主義的文藝必須服從具體的革命任務，革命政策

文藝是現實生活的產物，但這所謂現實生活，實際就是階級生活。文藝本身必然會帶有階級性，原因就在這裏。所以文藝便很自然地而且必然地是一定的階級意識形態的表現。比方說，封建文藝就是代表地主貴族的階級利益，是他們自己階級意識形態之一種；資本主義文藝就是代表資產階級的利益，是他們自己階級意識形態之一

種；以林語堂等爲代表的買辦文藝（或洋奴文藝）就是代表帝國主義、半殖民地的官僚買辦資產階級的利益，是他們自己階級意識形態之一種。而新民主主義文藝是反對上列各反動階級，而代表無產階級、與人民大衆的利益的；在表現上，新民主主義文藝是工農階級的意識形態。可見文藝之代表階級利益，服從階級要求，服從黨的要求，不單單是新民主主義的文藝才是這樣，而是人類社會自分裂成對立的階級之後，一直就是這樣。毛主席說：『在有階級有黨的社會裏，藝術既然服從階級，服從黨，當然就要服從階級與黨的政治要求，服從一定革命時期的革命任務，離開了這個，就離開了羣衆的根本的要求』。（見『論文藝問題』）

文藝要服從政治是沒有人能反對的了。但是要怎樣才能做到真正的服從與服務政治呢？只承認文藝在原則上服從政治而不從具體的政策、政治任務上去服從，可以嗎？不可以。因爲只承認了原則，而沒有把具體的政策實踐貫串起來，則文藝還是沒有做到服從與服務政治，是很顯然的。

那末，要怎樣才算是服從具體的政治任務與每一個具體的政策呢？舉例來說，在目前革命階段中恢復與發展生產，是政治任務的中心一環，文藝就應該多表現有關生產建設的主題，多解釋新的勞動政策，多描寫工人的新的勞動態度，多介紹新的勞動英雄，造成一種熱潮，去影響讀者，教育其他的工人。工人看見了文藝寫的是他們的事情，看見了文藝爲他們服務，他們便喜歡了文藝，並把文藝當作是自己的東西，同

時也激發了他們的信心與提高了他們的覺悟來參加寫作，這樣一來，文藝便和羣衆結合了。再舉一些例：比如一種政治任務被提到行動的日程上來時，文藝便須緊緊的與之配合，假如說當前的政治任務是在進行農村的減租減息，或者是土地制度的改革，那末，文藝爲了使這種政治任務能夠貫澈，便須把這些任務當作是寫作的中心。反過來說，在新解放的地區比如說在華南各省，當前的具體政策是着手減租減息，還不是進行分配土地，倘若你不按照這個具體的政策（比如減租減息）去寫作，却要去寫分配土地的題材，這樣文藝就不能服從政策，不但不能服從政策，而且違反了當時當地的具體政策。不但違反了當時當地的具體政策的需要，而且所寫出來的東西也就必然脫離了具體的現實。這樣的產品，當然是不能完成政治上的任務的。

所以說，文藝服從政治，是從具體的運動需要出發的。是從具體的政治任務着手的，要做到這點，我們文藝工作者就不能不注意每一個具體的政治任務，關心並瞭解每一個具體的革命政策。到羣衆中去，把任務執行的情形提到寫作上來，通過形象的組織把它反映出來，文藝就能發生積極的影響，就能成爲整個運動中一種不可缺少的力量。

〔討論問題〕

- 一、試舉例說明文藝的階級性？
- 二、文藝工作者要不要精通政策？

三、文藝怎樣反映政策，服從政策？

二 文藝怎樣才能與工農結合？

(一) 新民主主義文藝的對象問題

大家都已知道，毛主席在『論文藝問題』中已明確地指出了我們文藝的讀者對象，是以工農兵為主。其次才是小資產階級知識分子。為什麼呢？因為工農佔全國人口比例的百分之九十以上，他們是人民的主體，是革命鬥爭和國家建設的基本力量，我們的文藝應該主要地是為他們，是一點也不錯的，是非常合情合理的。新民主主義的文藝不去為他們，還有什麼文藝去為他們呢？資產階級的文藝，封建地主階級的文藝，為的只是他們自己；他們是反對工農，是騎在工農人民的頭上，是靠壓迫和剝削工農過日子的。因此，階級的利益決定他們根本是不能為工農，即使他們也儘用一些比較低級的文學藝術（如封建、神怪、色情、發財、做夢之類的小說、戲劇電影等等）來給工農，但這只是為了要欺騙工農，麻醉工農，便利於他們的剝削統治。

前面說過，我們的文藝第一是為工農，其次才是為革命的小資產階級^{知識}。因為革命的小資產階級是工農的同盟軍，也是構成革命的主力之一。新民主主義文藝，當然不應該拋棄他們，應該也兼顧到他們。工農第一，小資產階級第二。這是新民主主義文

藝的總方針。

此外還要說到的是，在爲革命知識分子的文藝中，我們應該注意到爲革命幹部寫的文藝。一般地說，革命幹部的文化藝術水準是要比較一般的革命羣衆高的，不管是從文化藝術的水準說，或從思想修養和工作經驗的提高說，他們需要有一種適合自己的作品。毛主席說得好：『比較高級的文學藝術，對於他們是完全必要的，忽視這一點是錯誤的。』但我們可不能把這種幹部的需要去代替了羣衆的需要，所以毛主席接着說道：『但是這種需要，暫時還只是幹部的需要，而不是羣衆的普及需要，適應這種需要應該是一個方針，但是不應該成爲今天的整個方針或今天的中心方針。』（見『論文藝問題』一五頁）

（二）思想改造的問題

改造的問題主要是針對小資產階級出身的文藝工作者，倘若以工農出身的文藝工作者來說，問題就不是這樣提法了。爲什麼文藝要與工農結合非從小資產階級出身的文藝工作者的思想改造起呢？不先進行思想改造，可以使文藝與工農結合嗎？要改造一些什麼思想？要怎樣去進行改造？

原來小資產階級與工農有另外不同的一套，這一套就是包括了思想、感情、生活習慣。小資產階級是介於資產階級與無產階級之間的一個階級，它可以走到資產階級

方面去，也可以走到無產階級方面來。但窮困的殖民地國家如中國的小資產階級，因為他們也嚴重地遭受帝國主義、官僚資產階級、封建地主階級的壓迫，它是比較更有條件地傾向無產階級，它非與工農階級聯合不能得到解放。這一切情形，就使得我們中國的小資產階級更有可能走向革命的道路，但是，這個階級與工農是有着某些差異和距離的；它與工農階級之間的生活方法方式，都有不同的地方，並且它從資產階級的思想意識中吸收了不少的東西，因而產生了一些小資產階級本身的思想感情的特性，這些特性反映在文藝作品上來，就不能被工農所喜歡，因為彼此所過的生活內容，彼此的思想感情，都不相同。所以寫出來的東西，就不能適合工農本身的要求。（事實上，小資產階級的文藝不僅不適合工農大眾，連小資產階級本身也不滿意了，因為小資產階級已開始邁向工農化的道路。）要消滅這種距離，使文藝與工農結合，辦法就只有從思想感情改造起。如果思想感情沒有改造，寫出來的東西不僅不適合自己，而且更不適合工農，這樣文藝就不能與工農結合。思想感情的改造，就是要把小資產階級個人主義的思想感情，改造成為工農大眾集體主義的思想感情。站在工農人民方面去想去感，不是站在個人的立場去想去感，把自己變為真正工農羣衆的一員，並全心全意向他們學習。要做到這一點，不是憑空可以實現的。因此思想感情的改造，必須——

(三) 從實際的工作生活中去與工農結合

文藝工作是通過具體的生活內容並用形象表達生活內容的一種勞作。文藝工作不能等於理論，但理論也必須與實際結合，與革命運動的實踐統一，否則，理論就變成不可思議的東西。文藝工作的複雜過程，是要通過革命實踐從中吸收創作的源泉，並從實踐中去瞭解每個具體的人（他的思想、情緒、個性及其階級根源等等），也必須從實踐中去瞭解每件具體的事（事件的本質，與社會運動的關聯，及它的發展和變化等等）。所以文藝工作者本身的改造，必須與實際工作結合，坐在房子裏是不能改造的。必須到實際工作中去，到鬥爭中去，到新事業的各種部門中去。只要有工作的地方，就有羣衆，在工作中去向羣衆學習。但是，我們到羣衆中不是擺起文藝家的架子，不是用一種客卿的地位去從旁觀察，而是必須作為工作的人員，而且是積極的一員，全心全意的參加實際工作，在實際工作中去與工農羣衆結合。離開了革命實踐，便談不到與工農結合。

有些人擔心文藝工作者沉沒在實際工作之後，便事實上取消了文藝，因為工作使他拋棄了文藝，變成爲工作幹部或革命家去了。這話是不對的。我們應該這樣說，離開了實踐，便沒有文藝。祇要有了深入而豐富的工作實踐，不怕沒有寫作的機會的。解放區的作家如趙樹理，李納等，他們就是一個實際工作者，他們不是產生了優秀的

作品嗎？所以工作不僅不會取消文藝，反而把文藝放在肥沃的土壤上，獲得了發展的有利條件。

直接到軍隊裏去，到生產部門去，到農村土地改革工作中去，作為工作的一分子，直接參加戰鬥、生產、土改、政權及社會的一切建設事業。或到工廠，農莊附設的文化教育部門中去擔負文藝工作，或參加到區鄉級政權裏的文教委員會中去，做一名鄉村政權或城市職工會，工廠管理委員會的書記，抄寫，事務員，通過工作關係去與工農羣衆結合。

〔討論問題〕

- 一、為什麼思想改造那樣重要？
- 二、怎樣才能真正與工農結合？
- 三、作家參加實際工作後文藝會被取消嗎？

三 從普及到提高

(一) 普及的思想

上面說的是我們的文藝主要應爲工農寫作，及爲工農寫作的文藝工作者應在工作生活與思想感情方面怎樣去與工農結合的問題，總括起來，可以說是文藝思想的準備問題。這個問題解決，便要談到新民主主義文藝的普及和提高的問題。

我國社會政治、經濟、文化的發展，是不平衡的。這種發展的不平衡不但在一省與一省之間有着差別；即在一省之內的這個地區和那個地區也有着差別。然而，不管發展怎樣的不平衡，其中一個共同的特點是不能否認的，這就是文化的落後性，這是一個普遍存在的特點。半殖民地半封建國家的工農人民，被剝奪了享受文化教育的一切自由，這個落後的事實，反映到我們的文化藝術工作的實施步驟上說，便是必須根據廣大工農的現有文化水平，而採取實事求是的，有計劃有步驟的方法。因爲工農人民文化水平低，所以寫普及的文藝就被提到第一位。如果不通過普及，儘管你寫的文藝作品多麼好，也還是不能爲工農所接受。這樣說來，可見文藝工作者只有拿通俗的作品，才能去與工農結合。

普及不是僅僅一種形式問題，同時也是思想內容的問題。普及不是遷就落後，而是革命運動的起點，是運動發展的第一個大關鍵，這個關鍵不通過，人民文藝運動的發展便成爲不可能。這簡單的道理，好像『今天和明天』一樣，沒有『今天』便沒有『明天』，『今天』不搞好，『明天』便不能獲得發展。也根本談不上提高。

也許有人要認爲：普及的文藝是工農羣衆或工農出身的作家自己的文藝，與我們無關。因爲我們文藝水準提高了。工農自己要創造並發展文藝，須先通過普及而奠下羣衆文藝運動的基礎，這是他們的事情，好吧，讓他們，或者等着他們普及了，將來才好接受我們的高級的文藝吧！因此現在我們可以不動手，可以不積極去做普及工作。這對不對呢？顯然是不對的。因爲新民主主義的文藝是以工農爲主的，當然它必須通過普及而奠下廣大發展的羣衆基礎，這一基礎就是將來提高的基礎，絕對沒有另外一個提高的（或者高級的）文藝基礎。所以大作家，已成名的作家也應該積極參加普及工作，只有通過普及，才能第一步把文藝與羣衆結合，從而在這基礎上，隨着工農文化水準的提高而做到逐步提高。

也許有人認爲普及的文藝，是粗淺的，不足道的，它只適合工農，不適合我們，這意見對不對呢？顯然是不對的！因爲『普及的文藝與提高的文藝都是加工過的文藝……』（見『論文藝問題』）說普及的文藝就是一種馬馬虎虎的東西，是錯誤的。兩者同樣都必須加工，祇是加工較多或加工較少的差別吧了。