



王庆华 著

话本小说 文体研究



华东师范大学出版社

话本小说 文体研究

王庆华 著

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

话本小说文体研究/王庆华主编. —上海: 华东师范大学出版社, 2006. 8

ISBN 7 - 5617 - 4860 - 4

I . 话... II . 王... III . 话本小说 - 文体 - 文学研究 - 中国 - 古代 IV . I207. 419

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 093799 号

华东师范大学青年学术著作出版基金资助出版

话本小说文体研究

著 者 王庆华

项目编辑 孔繁荣

文字编辑 陈锦文 郑崇选

责任校对 朱妙津

封面设计 高山

版式设计 蒋克

出版发行 华东师范大学出版社

市场部 电话 021 - 62865537

门市(邮购)电话 021 - 62869887

门市地址 华东师大校内先锋路口

业务电话 上海地区 021 - 62232873

华东 中南地区 021 - 62458734

华北 东北地区 021 - 62571961

西南 西北地区 021 - 62232893

业务传真 021 - 62860410 62602316

http: //www. ecnupress. com. cn

社 址 上海市中山北路 3663 号

邮编 200062

印 刷 者 宜兴德胜印刷有限公司

开 本 890 × 1240 32 开

印 张 8. 25

字 数 217 千字

版 次 2006 年 10 月第一版

印 次 2006 年 10 月第一次

印 数 4 100

书 号 ISBN 7 - 5617 - 4860 - 4/I · 354

定 价 14. 00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部调换或电话 021 - 62865537 联系)

序

谭帆

庆华的《话本小说文体研究》即将由华东师范大学出版社出版了，这是一件非常值得高兴的事。庆华是我招收的第一届博士生，为人笃实敦厚，处理细致周密，在学期间就表现出了多方面的能力，尤其在学业上，孜孜不倦，勤奋刻苦。他之定话本小说文体研究作为博士论文选题，在通读大量原始材料的基础上，深入思考，详加阐析，取得了不俗的成绩，在博士论文答辩时就获得了答辩委员会的高度评价。毕业两年多来又不断增补，精益求精，如今获得华东师范大学青年学术著作出版基金的资助，即将与广大读者见面。借此机会，我略谈一些读后的感想。

早在上世纪二十年代中国小说史学科创立之初，小说发展中的文体现象就已经进入了研究者的视野，如鲁迅《中国小说史略》就多处论述到了小说发展中的文体演进现象，并提出一些文体类型概念。二十年代末，一些学者开始以体裁为标准对中国古代小说进行类型划分，提出笔记体、传奇体、话本体、章回体等文体类型概念。如胡怀琛《中国小说研究》（商务印书馆，1929年版）第三章《中国小说形式上之分类及研究》划分为记载体、演义体、描写体、诗歌体；郑振铎《中国小说的分类及其演化趋势》（《学生杂志》1930年1月第17卷第1号）划分为笔记小说、传奇小说、平话小说、中篇小说、长篇小说；青木正儿《中国文学概论》（开明书店，1938年版）第二章《文学序说》（二）“文学诸体的发达”划分为笔记小说、传奇小说、短篇小说、章回小说。之后，这些文体类型概念逐渐被学界广泛认同和接受，成为中国小说史研究中约定俗成的概念术语。然而，在相当长的一段时间内，小说文体研究并未

引向深入,古代小说研究主要沿着作家作品考订、作品思想艺术分析、题材类型、创作流派研究等方向展开,而将文体问题基本等同于体裁问题,文体研究主要停留在篇章体制特征的介绍层面。可以说,真正意义上的小说文体研究是相当晚近的事。二十世纪九十年代,在学界反思以往研究格局并试图有所突破的学术背景下,古代小说文体研究才重新成为大家比较关注的重要课题,涌现出一批专门研究古代小说文体的论文和专著,如董乃斌《中国古典小说的文体独立》(中国社会科学出版社,1994年版)、石昌渝《中国小说源流论》(三联书店,1994年版)、孙逊、潘建国《唐传奇文体考辨》(《文学遗产》,1999年第6期)等。近年来,小说史研究中还涌现出一批称为“文体研究”的分体小说史专著,如《笔记小说史》、《传奇小说史》、《话本小说史》、《章回小说史》等,这些分体小说史以某一文体的小说史为叙述对象,突出了小说史上各体小说的发展脉络,对各体小说发展的创作态势、题材主题、艺术特色及主要作家作品加以探讨。不足的是,这些著作虽名为“文体研究”,但并未把小说文体从整个创作中完全独立出来,单独加以考察。上述论著开阔了中国古代小说研究的视野,对推进小说史研究功不可没。可见,小说文体研究在中国小说研究史上起步较早,发展则在近二十余年,仍然有着较大的研究空间,尤其在小说文体的形式研究方面有待于进一步深入。

正是在上述小说文体研究的背景下,庆华的《话本小说文体研究》有其较多的特色和独特的价值:首先,这是一部以话本小说文体为独立研究对象的专门论著,着重于话本小说文体的形式研究。从考索“话本”之义界入手,作者详细分析了“话本小说文体之发生”、“话本小说文体之独立与成熟”、“话本小说文体之发展与演变”。这一被作者称之为“本体研究”的部分就话本小说之“体制规范”、“艺术构造方式与形态的起源、独立和发展演变”作出了比较详细的阐释和梳理。在前人研究的基础上,可以说是更细化、更深入了。其次,作者在对话本小说文体作专门研究中,体现了比较开阔的研究视野。作者认为,话本小说文体研究除了“本体研究”之外,还应突出“综合融通研究”,而所谓

“综合融通研究”表现为：“首先对小说文体相关的种种外部事物和现象如小说文体理论观念、雅俗文化与文学、小说创作与传播、社会历史文化等作一全面的考察,进而探讨小说文体与周围相关事物和现象的种种联系及其关系模式,从而揭示文体发生、发展流变的原因和规律。”(《导言》)就其研究状况而言,作者的这一目标基本是达到了。如在分析“宋元小说家话本”时,作者突出其“叙事文化精神之民间性和市井趣味”,探讨话本小说在明末的创作情况时,揭示其文体的“雅俗分流”。同时,作者虽以话本小说文体为研究对象,但时时关注着小说其他文体类型的特性,并在与“章回体”、“笔记体”和“传奇体”小说文体的比照中凸现话本小说文体的诸种特性。第三,本书史料非常丰富,话本小说文体发生、发展和演变规律的揭示是建立在较为扎实的文本细读基础之上的。书中大量运用了统计、归纳等手段梳理话本小说文体的演化,揭示话本小说文体的主要特性,读来感觉言之有据。书末附录“明清话本小说及其他短篇白话小说集编年叙录”亦颇富史料价值。当然,庆华的《话本小说文体研究》也有不少缺漏和不足,请学界方家多多批评指正。

庆华的《话本小说文体研究》其实是我们“中国古代小说文体研究”总体计划中的一个组成部分,目前除了《话本小说文体研究》已经完稿之外,李军均的《传奇小说文体研究》亦已成稿,另外,刘晓军的《明代章回小说文体研究》和杨志平的《中国古代小说文法理论研究》正在进行之中。我们计划在这些研究成果的基础上,再编成两部书:《中国古代小说文体流变研究》,旨在梳理古代小说文体的流变轨迹和发展规律;《中国古代小说文体术语考释》,对中国古代小说文体术语进行全面清理。而之所以作这样的构想,我们的出发点是:二十世纪以来的中国古代小说研究基本是在西方近现代小说文体观念和理论的视野下展开的,其研究思路与根植于中国传统文化中的小说文体和文体观念之间其实存在着一定的间隔和错位,而以古代小说文体和文体观念为本位的研究无疑更贴近中国小说实际的发展演变过程。

庆华已经毕业留校,作为青年教师,近年来暂时在从事学生工作,

在繁忙的工作之余,他仍然勤奋地从事研究工作,在博士论文的基础上,写出了这样一部颇为厚实的书稿。对于学生工作,庆华兢兢业业,认真投入,获得了师生的广泛好评,还被评为“上海市十佳优秀辅导员”,这是对他工作的认可,也是对他为人的肯定。我想,做学问与做人的道理是一样的,庆华有这样的素质,相信今后在学术研究上能够作出更大的成绩。

2006年8月18日

目 录

序	谭帆	1
导言		1
一、研究对象之界定		1
二、研究基础及现状		5
三、研究思路及方法		11
第一章 论“话本”——“话本小说”文体概念考辨		15
第一节 “话本”考		15
一、“伎艺的底本”		16
二、“伎艺的故事内容”或“通俗故事读本”		19
三、“话柄”或“旧事”		25
第二节 “话本小说”类作品的前称及其演变		27
一、“小说”——宋元时期小说家话本的一种特称		27
二、“小说”、“演义”、“稗史”、“传奇”——明清时期的泛称		28
三、“词话”——明清时期宋元小说家话本的一种特称		30
第三节 “话本”概念近现代的确立及当代推演		35
一、“话本”概念近现代的确立		36
二、“话本”概念的当代推演		39
三、“话本”概念确立和推演中的认识误区及局限性		41

第二章 话本小说文体之发生	46
第一节 从口头伎艺到案头话本	46
一、“说话”伎艺的发展与成熟	46
二、宋元小说家话本的文本性质及刊刻流行	50
三、从口头伎艺到阅读文本的案头化	53
第二节 话本小说文体之滥觞	
——宋元小说家话本文体考论	57
一、宋元小说家话本之判定	57
二、篇章体制之口头文学性	59
三、叙事结构与叙事方式：以故事价值为叙事 焦点	67
四、叙事文化精神之民间性和市井趣味	73
第三章 话本小说文体之独立与成熟	78
第一节 话本小说文体之独立	78
一、从文学读物到文学文体	78
二、口头文学叙事传统的初步案头化	81
三、文人叙事传统的径直回归	86
第二节 话本小说文体之成熟	
——案头化、规范化、文人化	88
一、文人介入与话本小说文体之成熟	88
二、篇章体制的案头化、规范化、文人化	92
三、叙事结构和叙事方式：故事价值与人物、 主题价值并重	97
四、叙事文化精神之雅俗相融	105
五、宋元旧篇的案头化、规范化、文人化改造	111
六、话本小说文体规范和传统的确立	113

第四章 话本小说文体之发展与演变	119
第一节 明末话本小说文体之雅俗分流	119
一、文人化与文人性文体的形成	119
二、通俗化与通俗性文体的形成	126
三、雅俗相兼之特例:《石点头》、《鸳鸯针》	131
第二节 清前期话本小说文体之整合与俗化	
——通俗化的扩展与文人性的多样化	133
一、文体通俗化的扩展	133
二、雅俗交融与文人化的多样性发展	139
第三节 清中后期话本小说文体之变异与消亡	146
一、篇章体制与叙事模式的笔记化	146
二、叙事文化精神的说教化	151
三、话本体变异、消亡之原因	153
第五章 话本小说之文体特性——话本体与其他古代	
小说文体类型之比较	155
第一节、话本体与章回体之比较	155
一、“入话”与“楔子”	156
二、“说书人”:主观与客观语调	157
三、叙事结构和视角:“文心”之深与浅	160
四、文人化与文体品性的高低之分	163
第二节 话本体与笔记体、传奇体之比较	166
一、“记述者”与“说书人”	167
二、“客观记述”与“主观讲述”	168
三、题材取向与表现旨趣:雅俗之别	170
四、叙事结构和视角:渊源与格局之异	172
第三节 话本体与其他短篇白话小说文体之比较	175
一、明代各诸司公案小说	175
二、《女才子书》、《古今列女传演义》等通俗传记	176

第六章 话本体对其他小说文体之影响	179
第一节 话本体与中篇章回小说文体之兴起	179
一、中篇章回小说之界定	179
二、话本体的章回化、单篇刊行与中篇章回小说之 兴起	182
三、话本体与中篇章回小说之文体形态	184
第二节 话本体与元明中篇传奇小说文体之通俗化	187
一、元明中篇传奇小说之界定	187
二、话本体与中篇传奇小说篇章体制之口头文学 色彩	188
三、话本体与中篇传奇小说叙事模式之通俗化	191
附录：明清话本小说及其他短篇白话小说集编年叙录	196
主要参考书目	242
后记	248

导　　言

中国古代小说总体上呈现出笔记体、传奇体、话本体、章回体历时发生,之后共时并存,且相互影响、共同演进的历史发展进程。四种文体类型之间虽有一定的传承性,但由于它们的渊源、历史发展过程不同,古人对各文体类型分别持有不同的文体观念和认识,实际上形成了各自相对独立的文体特性和发展演变轨迹。因此,研究中国古代小说文体应首先对各文体类型进行一番深入透辟的个体研究。本书即属于“话本体”文体类型的个体研究。

一、研究对象之界定

“话本”一词在古典文献中主要有两种含义:一,作为专有名词,它既非文类概念,更非文体概念,而主要属专有伎艺名称,指“说话”、影戏、傀儡戏等伎艺的底本,以及由此引申而出的“伎艺的故事内容”、“通俗故事读本”;二,作为社会普通用语,指“话柄”(人们的谈论对象)或“旧事”。今天指称的“话本”或“话本小说”作品在宋元明清多用“小说”、“演义”、“通俗演义”、“稗官”、“稗史”、“传奇”等通俗小说通用文体或文类概念来泛称,而与“话本”或“话本小说”概念并无多少联系。这就是说,“话本”或“话本小说”作为小说史之文类或文体类型概念主要是在近现代学术界确立、流行起来的。^①

作为小说史之文类概念,“话本”或“话本小说”产生于二十世纪二十年代前后对新发现的宋代白话小说的命名过程中。当时,“话本”被

^① 详见本书第一章之第一节“‘话本’考”、第二节“‘话本小说’类作品的前称及其演变”的有关考证。

明确定义为“说话人的底本”，指称宋代“讲史”、“小说”伎艺之底本（相当于宋代白话小说）。它是联系宋代“说话”伎艺，从文本性质角度为宋代白话小说拟定的文类名称。作为文体类型概念，“话本小说”产生于二十世纪三十年代初划分古代小说文体类型的研究中。当时，它大体指称中国古代小说中的短篇白话作品。三四十年代，“话本”或“话本小说”一直同时作为小说史文类和文体类型概念使用。建国后，学界又从某些方面对“话本”或“话本小说”概念作了进一步推演。当前，“话本”或“话本小说”同样既是小说史之文类概念，又是小说史之文体类型概念。其中，作为小说史之文类概念，它主要指具有“话本”性质的小说作品的总称，即唐代话本、宋元小说家话本、讲史平话和明清拟话本；作为小说史之文体类型概念，它主要指宋元小说家话本和明清模拟小说家话本文体形式创作的拟话本，即具有小说家话本体制的短篇白话小说。^① 本书属古代小说文体类型个体研究，因此，这里的“话本小说”将明确作为小说史之文体类型概念使用，指宋元小说家话本和明清模拟小说家话本文体形式创作的拟话本，即具有小说家话本体制的短篇白话小说。

以此为标准，“话本小说”可以比较容易地从古代小说整体中切割出来，作为一个相对独立的研究对象。首先，大多数话本小说在篇章体制、叙事结构、叙事方式、语言运用上有着自己独特而鲜明的规定性，能够与其他小说文体类型截然划分开来，如“三言”、“二拍”、《石点头》、《西湖二集》、《七十二朝人物演义》、《无声戏》、《十二楼》、《五色石》、《八洞天》、《娱目醒心编》等。其次，通过辨体，很少一部分文体类型界限比较模糊的作品也可以得到比较明确的界定。一般地说，这些文体类型界限比较模糊的作品主要集中于以下三类：一，早期话本小说集中夹杂有传奇小说，明万历年间以收录中篇传奇小说为主的通俗类书夹杂有话本小说，如《六十家小说》含有《风月相思》、《蓝桥记》，《熊龙峰刊行小说四种》含有《冯伯玉风月相思小说》，《国色天

^① 详见本书第一章之第三节“‘话本’概念近现代的确立及当代推演”的有关论述。

香》、《绣谷春容》、《万锦情林》等通俗类书含有话本小说《柳耆卿玩江楼记》、《东坡佛印二世相会》、《秀娘游湖》、《张于湖记》等。显然,以话本体的文体特征为标准,完全可以把这两类作品区别开来。二,清初中期出现了一批单篇刊行、每篇六回或八回的作品,如《炎凉岸》八回、《醉春风》八卷八回、《疗妒缘》八回、《惊梦啼》六回、《意内缘》八回、《风筝配》八回、《戏中戏》七回、《比目鱼》九回、《痴人福》八回等。它们与书坊主从话本小说集中析出,单篇刊行的作品《梅魂幻》六回、《姻缘扇》八回等十分接近,但考虑到话本小说普遍以结集形式刊行,所以本书把并非从话本小说集中析出而直接单篇刊行的六回、八回作品归入中篇章回小说。三,有一部分作品虽基本为短篇白话,但并不具备话本小说的篇章体制和叙事方式,如明万历年间《包龙图判百家公案》、《皇明诸司廉明公案》、《杜骗新书》等一批“公案小说”,清初《女才子书》、《古今列女传演义》等通俗化传记。此类作品基本不具备话本体的体制特征,所以,笔者不把它们看做话本小说,仅作为非话本体白话短篇小说看待。

作为文体研究,何谓“文体”自然也是一个不容回避的核心问题。在中国传统文论中,“文体”一词简称“体”,主要有两种含义。一种相当于“体裁”,也称为“体制”、“体格”、“大要”等,即作为一种文类的体式规范。它是在区分文章类别特征,对文章进行分类的过程中形成的概念。由此概念而形成的“文体论”、“体制论”包含着十分广泛而丰富的内容。概言之,“文体论”、“体制论”讨论的核心内容主要指作者使用某一体裁时自觉或不自觉遵守的一整套具有共性的惯例、规则、范式,即“文体规范”,主要指功用宗旨、创作原则、篇章体制、题材选择、艺术旨趣、表现方式、风格特征等一系列文类规定性。另一种指个体、流派或时代的创作风格,如元白体、西昆体、建安体等。西方文论中,“文体”概念却有着与中国传统文论迥然不同的内涵和外延。古希腊的“文体”概念主要指文本的语体特征,西方现代文体学的文体概念与古希腊一脉相承,主要探讨作者在文本中表情达意的种种语言手段,以及它们之间的相互关系,进而分析作者运用语言的

特征。在西方文论中,与中国传统文论中的“文体”相对应的是“文类”、“风格”概念。在中国现当代文论中,“文体”一词还具有与上述三义有别的“第四义”,指作品篇章体制、艺术结构、表现手法、语言运用等诸形式要素的综合体。它是与作品的题材、主题等内容要素相对应的文艺学概念,主要回答文本如何构成、内容怎样得以表现的问题。^①当然,也有学者作出了自己的界定,如有的学者称“文体”由体制、语体、体式、体性四个由外而内依次递进的层次构成。^②当前,古代小说研究界对“文体”的理解和界定以及“文体研究”的思路不尽相同。有的学者将其简单理解为“体裁”,而“文体研究”即以“分体”的形式撰写小说史;有的学者将其理解为文本的艺术构造方式和形态,所谓的“文体研究”就是重点探讨小说文本的艺术构造方式和形态。在本书中,我们则采用了相对比较宽泛的“文体”概念,兼顾了古今之义,以期建立比较开阔的研究视野。具体而言,则主要包含以下两个方面:一为“体制规范”,基本相当于中国古代传统文论中的“文体”、“体制”概念,包括:1. 功用宗旨,指作者从事该文体写作时所普遍持有的文体功用观念及宗旨追求;2. 创作原则,指作者对待、处理表现对象时所遵循的普遍原则;3. 篇章体制,指篇目标题及其命名方式,谋篇布局的普遍模式,散文、韵语的搭配关系,叙事韵文的构成、特征及其功能,篇幅及编辑形式等外在形式特征;4. 题材选择,指取材的范围、特征和倾向性;5. 表现手法,指种种具有一定普遍性的表达或修辞方式;6. 表现旨趣,指叙事者借助人物故事或表现手法所要传达的焦点;7. 风格特征,指作品普遍表现出的审美风格。在每一类体制

^① 参考孙景尧:《沟通》第六章“中西文学的文类与文体探”,广西人民出版社1991年版;申丹:《叙述学与小说文体学研究》中篇“文体学理论评析”,北京大学出版社1998年版;陈伯海:《说“文体”》,《文艺理论研究》1996年第1期;徐岱:《文学的文体学研究》,《学术月刊》1988年第9期;郁元宝:《文体学小说批评》,《文艺争鸣》1992年第3期;徐剑艺:《小说文体形态及其构成》,《上海文学》1989年第2期。

^② 参见郭英德:《明清传奇戏曲文体研究》,第5页,商务印书馆2004年版;或郭英德:《中国古代文体形态学论略》,《求索》2001年第5期。

规范之后，都蕴涵着相应的价值体系，而且，价值体系为“本”，体制规范为“用”。所以，在揭示各文体的体制规范之时，还应发掘出其背后的价值体系。二指“艺术构造方式和形态”，基本相当于中国现当代文论中“文体”概念，包含：1. 叙事结构，指叙事单元的连接关系和组合方式、形态等，包括篇章结构、情节结构、人物结构、意蕴结构等；2. 叙事方式，指讲述过程中使用的各种叙事方法，包括叙事视角、叙事手法、叙事语调、叙事语言、叙事风格等。当然，在艺术构造方式和形态中，有相当一部分属于“将内容形式化了的表现方式的体系”。因此，艺术构造方式和形态背后的文化精神和主体意识——叙事文化精神——自然也应当成为文体研究的对象。叙事文化精神主要指作品在题材主旨取向和人物故事处理、评价、阐释中所体现出的文化价值取向和主体意识、精神品性。

通过对“话本小说”和“文体”概念的辨析，本书的研究对象得到较明确的界定，即将“话本小说”之“文体”从文本和创作中独立出来，单独加以考察。从古代小说文体研究的角度看，它属于文体类型个体研究；从话本小说分体研究的角度看，它属于文体传统与规范、艺术构造方式和形态研究，是从文体角度对话本小说史的重新审视和评价。

二、研究基础及现状

话本小说研究始于二十世纪二十年代中国小说史研究展开之初，当时，鲁迅、胡适、马廉等人对话本小说在中国小说史上的存在状况，历史地位，思想、艺术成就作了初步的研究和介绍。^① 三四十年代，马廉、郑振铎、孙楷第、董康、赵景深、谭正璧等人就话本小说集的版本、内容、本事渊源及“说话”伎艺相关史实展开了广泛的考证性研究，取得了丰

^① 如鲁迅《宋民间之所谓小说及其后来》（《晨报五周年纪念增刊》“文艺评论”栏，1923年12月1日）、《中国小说史略》（北新书局1926年版）有关章节；马廉《明代之通俗短篇小说》（《孔德月刊》第1、2期，1926年10、11月）、《关于白话短篇小说“三言”“二拍”》（《语丝》第111期，1926年12月）；胡适《宋人话本八种》序》（亚东图书馆，1928年版）等。

硕的成果。^①建国后至文革前,话本小说研究的成就也主要集中于作品版本、情节本事及“说话”伎艺有关史实的资料整理和考证工作上。整理出版了一批话本小说集,同时,出版了谭正璧《三言两拍资料》、《话本与古剧》,李啸仓《宋元伎艺杂考》,孙楷第《俗讲、说话与白话小说》,陈汝衡《说书史话》等一系列专著。文革后至九十年代,话本小说研究不但继续在资料整理、考证上取得了新的进展,而且在作家作品研究、综合宏观研究上也取得了一定的成就。继续整理和出版了大量话本小说典籍,如《中国话本大系》和《古本小说丛刊》、《古本小说集成》中的部分作品。在整理、出版过程中,对话本小说的版本、成书年代、作者进行了广泛的考证;有一批较有影响的作家作品研究专著及论文问世,如缪咏禾《冯梦龙和三言》、陆树伦《冯梦龙散论》、马美信《凌濛初和两拍》、沈新林《李渔新论》等;出现了几部综合前人的研究成果,试图对话本小说进行一番宏观研究、探讨的专著,如胡士莹《话本小说概论》、张兵《话本小说史话》、石麟《话本小说通论》、欧阳代发《话本小说史》等。这些综合性研究专著虽然并未摆脱主要罗列作家作品的研究思路,但已开始对话本小说整体创作的演变情况、规律、特点有所论述,划分出话本小说创作发展的几个阶段,对各阶段作品在思想艺术上的主要特征及其发展演变作出简要的概括。不过,总体上看,它们对话本小说创作的演变情况、规律特点的论述是初步的,不够全面、深入。可见,在相当长的一段时间内,话本小说的研究主要沿着作家作品考订、作品思想艺术分析、创作情况概括等方向展开,而对文体研究一直

^① 如马廉《京本通俗小说与清平山堂》(刊《AC月刊》第1至3期,1930年1至3月)、《清平山堂话本与雨窗欹枕集》(《国立北平图书馆馆刊》第8卷第2期,1934年4月);董康《书舶庸谈》(武进董氏石印本,1929年印行);郑振铎《明清二代的平话集》(《小说月报》1931年7、8月第22卷第7、8期);孙楷第的《中国通俗小说书目》(国立北平图书馆暨中国大辞典编纂处,1933年版)、《日本东京所见中国小说书目提要》(国立北平图书馆暨中国大辞典编纂处,1932年版)、《小说名专考释》(《师大月刊》1934年3月第10期);赵景深的《小说闲话》(北新书局,1937年版)、《小说论丛》(日新出版社,1947年版);陈汝衡《说书小史》(中华书局,1936年版);谭正璧《日本所藏中国佚本小说考述》(知行编译社,1945年版)的有关章节。