



番禺教育风采录丛书



教育教学成果篇



Jiao Yu Jiao Xue Cheng Guo Pian

广州市番禺区教育局 编

中国文史出版社

番禺教育风采录丛书

教育教学成果篇

广州市番禺区教育局 编

顾 问：万志成
主 编：蔡幸波
副主编：谢肇原
编 委：高达流
林赛娥

陈红英 杨木带 张力仁
梁建云 陈福荣 吴岳章
韩瑞荣 徐国俊 范 敏

江苏工业学院图书馆

藏书章

中国文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

番禺教育风采录. 教育教学成果篇 / 广州市番禺区

教育局编. —北京: 中国文史出版社, 2006.1

ISBN 7-5034-1761-7

I. 番... II. 广... III. 教育学 - 文集

IV. G40-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 145328 号

责任编辑: 韩淑芳 张 馨 封面设计: 谭 军

出版发行: 中国文史出版社

社 址: 北京太平桥大街 23 号 邮编: 100811

印 刷: 广东世汇商业印刷有限公司

装 订: 胶装 邮编: 510520

经 销: 新华书店北京发行所

开 本: 787×960(毫米) 1/16 开本

印 张: 15.4 字数: 330 千字

印 数: 1000 册

版 次: 2005 年 12 月北京第 1 版

印 次: 2005 年 12 月第 1 次印刷

总 定 价: 120.00 元

文史版图书如有印、装错误, 工厂负责退换。

版权所有 侵权必究



序

李汉林

众所周知，改革开放以来，番禺经济建设突飞猛进，成就令人瞩目。经济的持续快速增长，为番禺教育事业的健康发展提供了坚强有力的物质基础。但一个地区教育事业要实现可持续发展，还离不开各级政府的高度重视与正确决策。

番禺区委、区政府一贯高度重视教育事业的发展，坚持全面实施科教兴区战略，其气魄与慷慨是有目共睹的。特别是近几年，把“创建教育强区、办现代教育”作为奋斗目标，将教育现代化的工作重点，转移到提高教育的功能和水平上来，对教育发展做到“五个优先”，即“教育事业优先规划”、“教育工作优先考虑”、“教育经费优先安排”、“教师待遇优先落实”、“教育问题优先解决”，从而确立了教育在全区现代化建设中全局性、先导性、基础性的战略地位，确保了教育事业的优先发展。我区向来致力于大办教育，办大教育，办全民教育，现已建立起基础教育、职业教育、成人教育和高等教育协调发展，公办、民办等多种办学体制并存的大教育格局，实现了各级各类教育事业健康协调、均衡快速发展的良好态势，各类教育均取得了显著成绩，形成了鲜明的教育特色。几年来，我区先后被授予“全国普及九年义务教育、扫除青壮年文盲工作先进县”、“全国幼儿教育先进市”、“全国特殊教育先进区”、“全国教育督导先进集体”等光荣称号。

我区教育事业的大好形势，增强了我们创建省教育强区的决心和信心，汇成了一股强大的动力，广大教育工作者上下一心，众志成城，积极投身新一轮的教育改革洪流。实践证明，要教育要发展就必须改革，改革是发展的关键，而改革的支点是实施“科研兴教，科教兴区”的策略。然而，要全面推进素质教育，建设优质的学校，就必须致力于教育综合实力水平的整体提高，而教育科研无疑是构成教育综合实力水平最重要的因素。这是因为教育科研不仅能够产出教育科学理论、教育传播技术和教育技能技巧，而且能够卓有成效地把现代教育理论、教育管理、教育技术、教育艺术转化为现实的教育综合力。因此我们应该立足科研，提高层次，用科研促进教育教学改革、教育教学质量的提升，让教育科学技术在教育改革和发展中充分发挥作用。实事求是地说，当前番禺的教育已逐渐步入科学规范、求质量出效益的崭新阶段。我们编辑出版的“番禺教育风采录丛书”，便是力图从不同的

角度来管窥我区多年来筚路蓝缕的教改历程，总结教改经验，研究问题与对策，从而蠡测出我区今后教改的方向。

该书为系列丛书，由《强镇强校名师篇》《科学管理探索篇》《教育教学成果篇》等分册构成，内容或涉及教育强镇、强校的建设，学校名师的培养与成就等方面；或涉及在现代教育理论的指引下如何进行学校教育管理等问题。丛书还比较全面地展示我区近年广大教师在学科教育教学改革方面所取得的丰硕成果。有公开发表的教育、教学科研论文，有在全国或省、市级获奖的教育科研成果。我们将这些成果汇集成书，拟作学习交流，共同分享，更以此书展现渐入佳境中的番禺教育风采，坚定我区教育管理者和改革实践者在教育的理想王国中开疆拓土的斗志和信念，从而进一步促使我区的教育事业迈向新的台阶。

番禺教育的成绩鼓舞着我们，番禺教育的发展鞭策着我们，番禺教育的未来激励着我们。通读这套丛书，回想多年来的求索历程，我们有这样的感受体会：

1. 紧跟时代的步伐，推进教育现代化

国家要繁荣，民族要振兴，教育是根本。为适应当前知识经济的高速发展，繁荣我区的教育事业，区委区政府结合我区实际，努力创建“广东省教育强区”，为此高瞻远瞩地制定出我区教育发展的近期目标和远景规划，努力实施教育“五大工程”，扎实推进素质教育。在我区各级党委、政府以及社会各界的高度重视和大力支持下，经过广大教育工作者的艰苦奋斗，我区教育事业取得了长足的进步，为教育现代化贡献了智慧和力量，为番禺的和谐发展作出了努力。

2. 真抓实干为教育，均衡发展泽后人

由于我区各级政府和广大教育工作者能够创造性地开展工作，区的各类教育得到了均衡发展，教学质量显著提高了，形成了我区大教育的格局，各类教育均取得显著成效，满足了社会对教育的需求，可谓造福市民、泽被后代。番禺教育在改革中发展，在改革中前进。

3. 信息技术助教育，科学管理出效益

我区各校狠抓常规，注重过程落实，科学管理，不断提高教学效益；与此同时，各校大力推进教育信息化建设，以信息化带动教育现代化，以信息提升管理效率和课堂教学效率，提升学校的竞争力，实现学生全面发展的目标；我区还构建起以社区教育为平台、以终身教育和家庭教育为核心的“立体式”大教育体系，并付诸实践，产生了良好效应。

忆往昔，番禺古邑文化传承历史源远流长，看今朝，番禺新城现代教育事业日上中天。“雄关漫道真如铁，而今迈步从头越”。我们深信，有区委区政府的正确领导，有90多万番禺人民的关心和支持，有广大教育工作的开拓进取，禺山大地教育的百花园将是春色满园，香溢人间，为中华民族复兴大业增添姿彩。以上感言，拟作为“序”。

二〇〇五年十二月

（蔡幸波 广州市番禺区教育局局长）

目 录

关于语文教育评价问题研究与思考	韩瑞荣	/1
分值系数评价法在语文教学中的运用	陈卓芳	/9
多元评价 愉快发展	何文静 张坤炽	/15
新“课标”下的小学作文教学	黄淑华	/19
中学数学评讲课模式的构建和试验	吴岳冬	/22
建构观下的高中数学课堂教学的案例研究	谭曙光	/29
谈数学教师在小学生探究性学习中的角色	麦叶勇	/36
中学数学反思性教学研究	严运华 向庆余	/40
构建小学英语发展性学习评价体系	凌顺诗	/48
教育信息化对思想政治课教学的影响及对策	张树锋	/55
农村初中政治教学中的“瓶颈”现象及其策略	何志钢	/60
初中生物学开放性考查的实施与评价研究	王孟富	/65
前概念与生物学概念的建构	李 彤	/71
“假设—求证”生物学教学方式及学生的学习行为评价的研究	柳秋兰	/78
历史学科综合实践活动的组织与思考	朱光文 谭春媚	/82
中学地理“地图——问题”探究式教学研究	刘锦环	/91
实施探究性学习 提高学生地理创新能力	黎敏玲	/97
结合化学教学培育科学素质	曾国琼	/102
物理课程评价的文化与哲学的重建	姜 涛	/107
中学信息技术“T&W”研究性学习模式的研究与实践	唐佐寿	/113
《信息技术》课程“E&T”教学模式的构建	丘志强	/121
科学性与实用性相结合	雷晓晖	/126
基于专题网站的小学品德活动课教学效果的评价探究	胡芳梅	/133
情境教学在小学低年级体育教学中的实效性探索研究	彭佩华	/139
音乐课教学中非语言艺术应用的理论思考与实践	岳 欣	/148
浅谈中小学美术教育的乡土美术	邓晋略	/153
科技教育以学科为依托开启德育功能	张前透 蔡燕玲	/158
风帆从这里扬起	市桥桥城中学	/162
创建体育特色 带动整体发展	市桥沙圩一小	/166
言之有物理唯真 论者无虑情如诗	赵雅丽	/170
关于在中国实施“开放性教育”之我见	容瑞英	/175

浅谈方案教学	潘焯珊 /178
论家庭教育中幼儿创造力的培养	韩秀云 /182
利用家庭社区资源促进幼儿社会性发展	孔少眉 /186
谈幼儿多元文化与双语教育	姚伟红 /189
中职计算机专业教学以学生就业为导向的培养模式的探讨	苏炳汉 /193
因材施教的教育缺陷	罗朝宽 /198
远程开放教育教学管理模式研究	白淑杰 /202
中专电子专业课学生成绩考核评价方法的探研	曾慧玲 /208
培养智力落后儿童的自我发展素质	陈海苑 /214
A+B=C, 关系鲜明	曾镜佳 王小春 /218
以大学生“就业”为导向的高职教育质量研究	阚雅玲 /222
保证和提高人才培养质量 促进高职教育健康持续发展	焦兆平 王晓敏 查吉德 /227

关于语文教育评价问题研究与思考

区教育局教研室 韩瑞荣

中学语文教育为实现终极目标,师生积极开展多种多样的相关活动。在这过程中,各种措施和手段是否发挥了预期的作用,语文教育目标得到了多大程度的实现,在什么地方教学成功了,什么地方失败了或尚有缺陷,今后应该怎样开展教学,所有这些信息,都要靠中学语文教育评价来获得。联系中学语文教育目标来研究语文教育实践活动,从而调整教学过程,提高教学效率,这就是中学语文教育评价的基本作用。

随着现代科学理论对教育科学的渗透,教育和教学已经被视为一个系统。构成这一系统的三大重要因素:教育目标、教育活动和教育评价。它们之间的关系既是双向的,又是相互联系的。这就是说,教育目标不仅是教育活动的指南,也为教育评价提供了依据;教育活动一方面为教育评价提供了样本,另一方面也丰富、充实了教育目标;教育评价既可反馈、控制教育活动,又可判断教育目标的正确性、可行性以及实现的程度,教育目标也应成为评价对象。这三大因素是相互制约,相互关联的。

总之,中学语文教育评价可以定义为,按照一定社会的教育性质、教育方针和政策确立的中学语文教育目标,对所实施的语文教育活动的效果、完成语文教育任务的情况以及学生学习语文质量和发展水平进行判定的过程。研究中学语文教育评价,必须弄清以下问题。

一、关于语文教育评价特点

中学语文教育评价特点至少包括:1.中学语文教育评价不能离开语文教学目标。评价方法、手段允许有变化,但它总是要指向教育目标,分析目标实现的程度。否则就成了无的放矢。2.中学语文教育评价是综合性的。这是由中学语文学科的性质所决定的。如它对学生的评价,就既有认知方面的,又有情感方面的,也有道德方面的。3.中学语文教育评价是连续性的。评价单靠历来沿用的定期测验是不够的,中学语文教育评价要在语文教育的准备、起始、进行和结束的整个过程,不断地采用一切可利用的手段,对教与学持续地做出判定、诊断和指导。4.中学语文教育评价不仅仅是教师单方面的工作。学生是语文学习的主体,在学习中,学生要展开自我评价,同学之间也要相互评价,促进学习的积极性和主动性。5.中学语文教育评价要进一步科学化。中学语文教育评价要引进教育测量和统计的理论和方法,使之更加科学。在教育评价的过程中,除了采用客观化的测量,也应进行质的分析。由此得知,中学语文教育评价具有目标性、综合性、连续性、主体性和科学

性的特点。

二、关于语文教育评价的发展方向

笔者出于研究需要，对当前国内外教育评价改革和国内语文教育评价改革作了了解，尤其对语文教育评价的发展方向，逐渐明朗起来。在实践中考察到，教学活动具有丰富的多样性、复杂性和不确定性，在教学活动过程中各种变量（环境、教学活动等）都会影响教学结果，而我们的测试评价手段与工具又有局限性，所以，教育评价不可能做到完全公正客观。因此探讨教育评价新方法，不断追求其科学化成为全球性的课题。就当前而言，教育评价有如此趋势：

1. 关注教育评价的诊断性

日本学者在评论教育评价的“现代化动向”时强调了三点：一是教育从“以集团标准为依据的常模参照测量评价”转变为“以达成标准为依据的准则参照测量评价”；二是强调应当重视获得有助于修正教授、学习活动轨道的情报甚于那种将某一时间达到度加以评定分等的绩效评价；三是强调教育评价作为改善教育系统的基础。十多年过去这种趋向越来越明显，强调“诊断性”功能目的是为了改善教与学，它要求适应并发展每个人的能力、能力倾向以目标达成度来代替传统的等级与甄选为主的评价。

2. 关注教育评价的全面性

因为平时经常地测试学生，但实际上我们只能测量学生学习行为的一小部分，在某些最有意义的学习目标方面是否取得成功，有时是不能用书面测试可以衡量的，所以必须用其他方法来测量，如学生对某学科的学习动机、情感以及态度方法等，都要进行评价，效果会更趋全面合理。也就是说，评价不仅要重结果，而且更要重过程。

3. 关注教育评价中的自我评价

教育评价具有反馈作用，其重要的功能是让受教育者从评价中获得对自己学习方法、技能、成绩的认识，学会自我评价，能更好地修正自我学习计划，改变学习方法，提高后续学习的效率。林格伦认为：“凡把反馈当作对自己修正，也是一种有效方法，并且在这一过程中，自觉地支持学生的那些教师，在说服学生自觉地去时将会遇到少得多的困难”。如此强调自我评价，将会减少终结性测试给师生带来的负面影响。

4. 关注教育评价的多元化

教育评价多元化，主要指评价方法手段的多元化，从各个角度采用不同方法对教学过程进行评价。如对不同教学目标可采用阶段性测试、成就测试，也可采用水平测试；对不同的教学内容可采用综合性测试和单项测试；既可以由教师测试，也可由学生在教师指导下自测评估；测试的方式既可用笔试，也可用口试；试题既可用“客观型”“标准化”，也可用传统的论文型；既可以开卷，也可以闭卷等。

综上所述，当代教育评价发展的总方向是强调测试是一种手段而不是目标，因

此要强调测试的诊断性功能、反馈功能，要重视形成性评价。不要把眼光只盯在终结性评价上。总之，教育评价是作为教学活动一部分而存在的。“我们有理由为教学下定义说：教学就是一些外在于学习者的活动，而这些活动是为了促进学习而设计的。”（加涅语）教育评价就是这样一种活动，它是为促进学习者学习而设计的，无疑是有益于教学的。

三、关于语文教育质量评价问题

根据教育评价的定义，中学语文教育质量的评价，主要是对按语文教育目标所实施的各种语文教育活动的效果、完成语文教育任务的情况及学生学习语文质量和发展水平等方面进行价值判断。这里既有对学生在教育过程中的评价，也有对教师在教育过程的评价。学生在教育过程中的主体地位，决定了中学语文教育质量的评价中，对学生语文学习的质量和水平的评价占重要地位。

教育评价是对教育过程和教育结果进行价值判定，它既需要定量分析，又需要定性分析。定量分析：是指对评价对象从数量方面进行分析，这种分析侧重于事物的量的方面；定量分析能较好地、直观地反映评价对象之间的差异性，相对于描述性的评价来讲，具有相对精确度，在一定程度上减少了主观因素的影响。定性分析：是指对评价对象的性质进行分析的方法，这种分析侧重于事物的质的方面。定性分析能较形象地反映评价对象的主要特征。在教育评价中，单纯地进行定量分析或定性分析，都具其片面性。我们必须把定量分析与定性分析有机地结合起来。

测试是定量分析的主要方式。对学生语文学习的质量和水平的定量分析，主要是语文水平测试。

语文水平测试主要是用来测量学生现有的语文知识掌握程度和语文能力水平是否达到规定水平的标准。水平测试的目的不象选拔测试那样主要是为了区分学生的优劣，而主要是为了鉴定学生是否达到规定的指标。因此，它是一种标准参照测试。而竞争性强的升学考试（选拔测试）属于常模参照测试。它是通过将某个学生的考试分数与其他学生相比，确定学生在测试中的相对位置，从而对其取舍的。

关于学生语文水平测试的问题，相信多数教师都有丰富经验和实践的体会，此文不尽细说。如下着重探讨“定性分析”问题。

影响学生学习质量和水平，除了认知方面的因素外，还有情感、意志等一些心理因素。因此，在评价学生学习质量和水平时，有必要对学生的情感、意志等其他心理品质方面作出判断。我们参照苏联教育家巴班斯基运用社会心理学中的等级划分法，结合我们的实际，按高——中——低三种等级确定衡量学生某种品质发展水平的评标准：（见下表1）

心理品质发展等级评价表

表 1

学习精力	高	在课堂上保持旺盛的精力。
	中	在课堂上保持正常的精力，在一天结束时略显疲乏。
	低	精力差、易疲乏。行为有：课上打盹，精神不振，上课间注意力不集中，在练习中常常出错。
区分教材重点能力	高	能自如、迅速、成功地从教材中找出重点，为课文的段落加小标题，简明扼要地复述语文中心内容，通过归纳，做出结论。
	中	基本上能从教材中区分出重点，偶犯些微错误。
	低	不能区分教材重点，而把注意力集中在其他支节上，常有严重失误。
思维独立性	高	能独立思考，有创见，善于思考问题，有独立见解，思维方法得当合理，有创造性，能编写习题。
	中	尽力独立完成习题，有障碍仍尝试，能改编同类习题。
	低	不具备思维独立性，一遇困难就求援，经常要监督性帮助。
完成基本学习技巧的速度	高	完成基本学习技巧（读、写）的速度高于班上多数同学。
	中	完成基本学习技巧的速度与班上多数学生一样。
	低	完成基本学习技巧的速度低于班上多数同学。
学习中的自我检查	高	养成自我检查习惯，能借助课文后的问题，或通过课文的简短复述检查课文的掌握程度。
	中	基本上能完成上述要求，略有欠缺，不过对知识、技能、技巧的掌握影响不大。
	低	不能把自我检查的方式实际运用于学习活动中。
遵守学习纪律的自觉性	高	认识学习的社会意义和个人意义，认真完成教学和教育任务，并在完成过程中，表现出首创性、积极性和顽强性。
	中	认识学习的社会意义和个人意义，基本能完成提出的教学和教育任务。
	低	对学习意义认识不足，不能完成提出的教学和教育任务。
原有知识水平	高	在已学过的知识中没有缺陷。
	中	在已学过的知识中没有影响进一步学习的重要缺陷。
	低	在已学过的知识中，在专门的技能和技巧中有严重缺陷，对后续学习产生消极影响。

根据上表列出的标准，可以对学生学习精力、遵守纪律的自觉性等情感、意志方面的品质作出定性分析。

在教育过程中，教师起着导向作用。教育的定向、内容、方式方法、进程、结果、都与教师教学工作有关。学生的学习动机、学习方法以及学习效果，都要受到教师教授的影响。因此，对教师教学质量的评价是评价教育质量的主要内容。

我们采用了评价教师教学工作质量的项目及四级评分标准：（见下表 2）

有关教师教学工作质量的部分评定标准

表 2

对新鲜事物的感受	5	尽力使工作合理化,努力寻找解决教学和教育任务的新方法,系统地了解教育学著作中的新思想,并将其应用于实际活动。
	4	积极支持以改进教学和教育过程为目的的新思想。
	3	基本上能积极对待新的教育思想,但缺乏足够的积极性去体现这一思想。
	2	对新事物持怀疑、消极的态度,不能投身到体现新思想,完成新任务的过程中去。
教育分寸	5	善于以正确方式对学生,信任学生,在与学生交往中平易近人,开诚相见,和谐相处。
	4	基本上能遵守上述要求,偶有脱离要求,但尚未影响和学生的关系。
	3	在与学生的关系中,过分拘泥于细节。
	2	在与学生的关系中,失去分寸,态度粗暴,嘲笑学生,处理问题偏。
学科知识	5	具有深度和广度,系统学习专业知识,善于在新的信息急流中辨明方向,对新事物表现出经常性的兴趣。
	4	大致掌握学科知识,能阅读专业的和教学方法方面的著作。
	3	根据大纲要求,基本掌握本学科知识,对超大纲的问题时感困难。
	2	本学科的知识中有严重缺陷,讲授中有错误,不常读专业刊物。
发展学生思维	5	保证教学内容形式和方法的发展性影响,教会学生区分重点,积极启发学生思维,能以个别方式对待学生。
	4	基本有发展性影响构想,在教学中引进问题教学的因素,采取专门措施发展思维。
	3	形式上完成现行大纲有关加强教学发展性影响的建议,几乎不采用问题教学和发展思维的专门措施。
	2	讲授的目的局限于记忆事实,不引进任何问题性因素。
培养学生的 一般学习	5	有目的地、坚持不懈地形成学生的一般学习技能和技巧(自检、合理学习、读、写的速度)。
	4	基本上形成学生上述合理组织学习的技巧。
	3	在形成学生的技巧时,不能保证以个别方式对待学生。
	2	不能胜任形成学生一般学习技巧的任务,不了解这一工作形式和方法。
培养学生的 学习兴趣	5	采取专门措施发展学生兴趣,巧用各科教学方法,组织课外活动,在形成认识兴趣时,注意对学生的个别对待。
	4	基本上能保证形成学生对学习的兴趣。
	3	在形成学生学习兴趣方面做得不够,不能以个别方式对待学生。
	2	不能保证形成学生学习兴趣(满堂灌,方法单一,气氛沉闷)
以个别方式 对待学生	5	系统地研究学生力求发展,在教学与教育中正确对待学生的正确方法。
	4	基本上能保证在教学与教育中以个别方式对待学生。
	3	能采取个别方式对待学生,但不能深入研究学生的个别特征。
	2	实际上没有采对待学生的方式,不会组织对学生的系统研究。
课外活动的 组织	5	系统地开展课外活动,注意吸引差生参加活动。
	4	系统地开展课外小组活动。
	3	只开展群众性的课外活动。
	2	实际上不会开展课外活动。

我们根据教学实际,提出了语文教师授课的质量指标体系:(见下表3)

教学目标 切合实际	教学符合并能完成大纲的规定 教学目标切合学生实际 教学目标具体能达到
使学生积极 参与教学	调动起学生学习的积极性、主动性 教会学生独立、自主地学习
重视学生 能力培养	善于激发学生积极思考 重视基本技能的训练 重视学生性格的发展
重点突出 难点明确	教学内容重点突出 概括难点准确 能把握关键
教学方法 生动有效	重视启发勇于创新 教学气氛生动活跃 能精讲精练
注重思维 善于思辩	能思善辩思维质量高 想象联想丰富形象 教学思路科学
注重知识 系统科学	知识联系整体性强 教学环节连贯紧凑 教学时间分配合理
语言表达 流畅简洁	教学语言简练明确 表达流畅有节奏感 板书简要、工整、脉络清楚

在教学教育过程中，有些因素难以测试的方式进行评价，如情感、意志等。为评价这些因素，有必要用测试以外的方法来进行，如观察，访谈等，其中较常用的方式就是问卷法。问卷法即书面调查，是向被评价对象提出问题，质询调查所要了解的情况的方法。学习兴趣、态度、动机、习惯等用测试较难评定的因素，使用问卷却比较方便。而且问卷法一般来说不受时间的限制，在短时间内能获得较多的资料。然后对这些资料进行定量或定性的分析，从中找出规律性的东西，得出结论。这样为教育评价提供足够的佐证，使评价的结果更趋客观。

四、关于对语文教育评价问题的思考

目前，从国际教育评价发展趋势来看，我们的语文评价显然有些做法值得反思。

1. 各种测试类型的不同功能认识不够清楚

具体表现为混淆了校内各类测试与校外水平测试的界限。各镇、街道都有不少学校校内测试向校外测试看齐，从测试内容到形式都模仿名校测试，这是导致“应试教育”产生的重要原因之一。语文教育目标是全方位的，语文素质的培养提高，必须着眼于阅读大量书籍，培养语感，从阅读中获取信息，学会阅读和写作。但每次测试总是占其中一小部分。如果一切测试像名校一样进行，势必形成“考什么，教什么”的局面，就会以“训练”来代替阅读。同时也会产生测试方法单一，完全按名校测试形式来对不同学生进行测试评估，放弃测试固有的功能，此举绝不可小视。

2. 各个学段的测试划分不清

语文学科不同于数理学科，而初中与高中的知识结构、能力也不一样，因而考试当有所侧重。然而，从一些学校的试题来看，这种区分不明显，造成了训练中的混乱。以“阅读分析”为例：高中考现代文阅读，是记叙文、说明文、议论文；初中同样也分三种；高中考词语辨析、文章结构、归纳分析，初中也考同样的内容；高中考语音、错别字、选用成语，初中也考这些。作文考试中与高考越靠近：高考考两篇（大小作文），中考也考两篇，高考考话题作文，中考也不例外。测试中的无序，造成了训练中的混乱。而且在训练中，大家都向“高”、“难”、“偏”靠拢，令学生教师疲于奔命，苦不堪言。

3. 学校从领导到教师都过分重视学生成绩的评定，重视学习结果的评定，而忽略了学习过程的评定

目光只盯在校外的统一测试上，结果又得不到恰当的评价。国外先进教育理论认为：任何学科的学习除了要掌握知识和技能以外，重要的两点是掌握认知策略（能否掌握正确的学习方法）和形成态度（学习中的意志兴趣等）。而这两样东西靠一张试卷是测量不了的。从测试功能看，它除了评价以外，还有诊断、强化、调节等作用，这些作用总起来说，是用来帮助学生学习的。对语文学习而言，校内各类测试，其成绩报告应该用来促进学生学习，改进师生教学方法；学生也应从测试中获得成就感，从而激发动机和兴趣，形成求知的欲望。

4. 测试过于频繁，测试方式单一，造成师生处于高度焦虑状态

多年来，我们的语文测试有些内容、方法、题型并不完全符合语文学科特点。如考试比较注重“知识点”，要求“覆盖面广”，这并没大错，问题是什么是“语文知识”，命题思路是否符合教学实际和语文学习规律。母语学习要重视语感，要重视整体理解，即使承认语文是一种“工具”（不仅仅是工具），这个工具也不可能由教师手把手交给学生，更不可以将“工具”肢解成各个零部件交学生去掌握。但是，我们常见状况是：将课文的阅读材料选来，然后设计成各种各样题型，叫学生去“练”。其实，语文学习的课内文章，也不可像数理化那样分解成若干知识点加以学习、掌握，所以平时的教学单元不能像数学课一样划出进度来。说实话，平白的现代文，只要具备一定的阅读能力，不必借助字典都可以顺利地阅读，但为了应付校外统一考试，教师和学生被迫去做大量类似统一考试类型的习题，频繁进行

测试。于是学生的语文学习变成一种“苦役”，或是一个从事重复操作的低等“劳工”。

频繁进行测试的结果是：师生产生错觉，以为只要完成这单一试题，得到一个令人满意的分数，便是学好语文了。另一个结果是师生产生高度的焦虑感。如上所说，语文不是数理化，对某些问题的回答只有一个，而对不同命题者拟定的不同考题和答题标准，学生不可能完全符合“标准”，无论怎样刻苦努力，不可能总得到令人满意的成绩。由于校外考试竞争激烈，导致学校一切工作为了升学。于是来自学校、社会、家长的压力，迫使教师学生必须重视每一次测试的分数。于是“在一些中学出现一种极为单调的循环：布置作业、检查作业、记上分数、再安排作业或测试。测验的安排如此之频繁，以致学生对这一常规工作形成了条件反射，诱因的作用几乎不存在。”

过于频繁的测试引起了教师与学生的高度焦虑。心理学研究证明：“就高能的学生而言，高度焦虑能提高成绩。就中等和低能的学生来说，高度焦虑一般都造成相反效果。”于是教育的不公平现象就出现了。语文教育只成就了极少“尖子”，却造就了更多的“挫败者”。单一的试题形式令学生产生厌烦，频繁的测试又导致高度的焦虑感。长此以往，不但无助学习的提升，连人格也会产生变异。这样，教育评价的作用便被异化了。

笔者对语文教育评价问题研究仅属初始阶段，许多问题还正在感悟和考察之中，以上对问题阐述只属语文教育评价领域的皮毛。藉此，冀盼引起同行对语文教育评价问题的关注和讨论，这才是本文的本义和出发点。

（本文于2003年11月获全国中语会第八届年会论文评选一等奖；2004年1月发表于《广州教学研究》）

参考资料：

1. 林格伦编著：《课堂教育心理学》，云南人民中版社，1983年版。
2. 加涅著：《学习的条件》，人民教育出版社，1985年版。
3. 高文著：《研究学生——实现教学过程最优化的重要前提》，1993年版。
4. 克罗斯：《教育心理选辑——“动机”》，山东人民出版社，1987年版。
5. 谢象贤主编：《语文教育学》，广东人民出版社，1997年版。
6. 钱威著：《语文教学优化论》，1993年版。

分值系数评价法在语文教学中的运用

仲元中学 陈卓芳

俗话说“雁过留声，人过留名”。评价让人自然而然地选择了自己的价值取向，形成一个人的奋斗目标和人生道路。中学教学评价方法的改革，将从根本上改变中学生的学习价值观，从根本上改变教育体系的运作过程。发展性教学评价坚持“以学生的发展”的价值取向，关注学生的个性差异，帮助中学生认识自我，促进中学生在学习过程中不断进步，发展成才。

学生的差异性决定了在评价学生的过程中，必须采用学生全人化的评价办法，以学生的发展为本，更好地促进学生的发展。分值系数评价法就是根据语文各知识点，以及学生学习过程中学习状态的不同，制定学生在考评中的相应评价系数。其目的就是要鼓励进步，鼓励学生自我发展。这是本文在语文发展性教学评价实践中作的一些粗浅的探索。

一、学生差异性的客观因素

著名教育家苏霍姆林斯基指出：“教育的强大力量就在于它能在多大程度上区别对待致力于发展每个学生的智慧和形成他的个性特点，能在多大程度上有助于以普遍的友爱和与人为善的精神感染他们中间的每一个人。”学生的差异性主要体现在地域之间、学校之间、教师之间及学生之间相比较的差异。由于目前乃至今后相当长的一个时期内都存在着各种的升学问题和由此产生的竞争问题，横向比较是不可避免的。各个学生之间存在的差异性包括社会背景、性格因素、知识水平、学习能力、态度情感等，这些因素直接影响着学生受教育的程度和状态，影响着学生学习和升学的质量，有的对学生的成长产生正面的促进作用，也有的使学生的成长产生迷茫和焦虑，这些消极的情感使学生失去了学习的自信心，失去了争取成功的动机，往往把精力消耗在与别的同学相比较的患得患失之中。那么，在实施中学语文发展性教学评价的过程中，该如何看待学生的这些差异？而在评价学生时又应该如何体现出学生的这种差异呢？

为了正确对待学生的这种差异，引导学生认识自己，克服缺点，发扬优点，本人在教学实践中设计了“分值系数评价法”，其主要的设计理念是差别评价、综合评量、鼓励发展。

二、构建分值系数评价法的雏形

1. 分值系数评价法概念

分值系数评价法就是根据学生的智力、语文各知识点以及学习状态的不同，制

定学生在考评中的相应评价系数。构建分值系数评价法的目的就是要激发学生的学习热情，鼓励进步，不仅让基础成绩好的学生向更高层次发展，而且也让基础较差的学生感受到学习进步带来的快乐，促使学生在学习健康成长。教学评价不仅仅是对学生进行考试，考试只是评价之中的一个测量过程。“教学评量是指有系统地收集有关学生学习行为的资料，加以分析处理之后，再根据预订教学目标给予价值判断的历程。”评价应该是对考试之后的一个综合评量结果。

美国哈佛大学心理学家加德勒提出多元智力理论，对传统智力理论进行批判。他认为：人的智力是多元的，除了语言/语言智力、逻辑/数理智力外，还有视觉/空间关系智力、音乐/节奏智力、身体/运动智力、人际交往智力、自我反省智力、自然观察智力、存在智力等九种智力。每个人都不同程度地拥有九种智力与智力之间的不同组合表现出个体间的智力差异。人与人是不一样的，每个人都有自己智力优势，而且不同智力特点的人，其学习方法可能也是不同的。由于每个人的智力结构和认知过程都不同，因此在教授环节和评定学生的学习成效上不能单靠所谓统一的标准，而是要充分考虑学生的学习过程。“多一把衡量的尺子，就会多出一批好学生。”，这是多元智力理论给我们的启示。分值系数评价法就是提倡全人化的评价学生，铸造一把多功能的“新尺子”。

2. 分值系数评价法的构建

分值系数评价包括了平时分数、升学考试分数以及特长分数等等方面的内容。例如，语文基础知识是一种比较简单的知识点，其系数可定为 1.0；而作文是语文的综合能力的反映，其系数可定为 1.2。又如：发展性教学评价就是要鼓励学生进步，所以，对学生的进步也可以实施系数鼓励的形式。平时分数主要是学生在平时学习生活的综合评价，其中包括平时测验分数、平时课堂表现等，这部分必须与学生档案资料结合使用；特长分数是对学生特有的专长进行鼓励性的评价。

其细分可参考表一。表中所列举的项目只是一些比较粗放的例子，其中的系数大小也属于举例性质，有待进一步的实验论证完善。

表一：分值系数评价模式的制定

	项目	子目	系数	评价内容	评价标准
分值 100%	平时分 值 20%	课堂表现	1.0	纪律、态度	违反纪律（扣 1~5 分 / 次）积极参与、合作、勇于发言，有创意加（1~2 分）
		课内作业	1.1	完成情况、作业分值	不按时交，扣 0.5 分 / 次作业态度认真，分析透彻，言之成理，加（1~5 分）
		课外成果	1.2	作业课题、自主课题	课题的社会性强，知识面广，观点鲜明，材料具体真实加（5~10 分）
	考试分 值 80%	基础知识	1.0	字词及常识	参照考试评分标准
		阅读	1.1	理解运用	参照考试评分标准
		主观运用	1.1	理解运用	参照考试评分标准
		作文	1.2	综合能力	参照考试评分标准