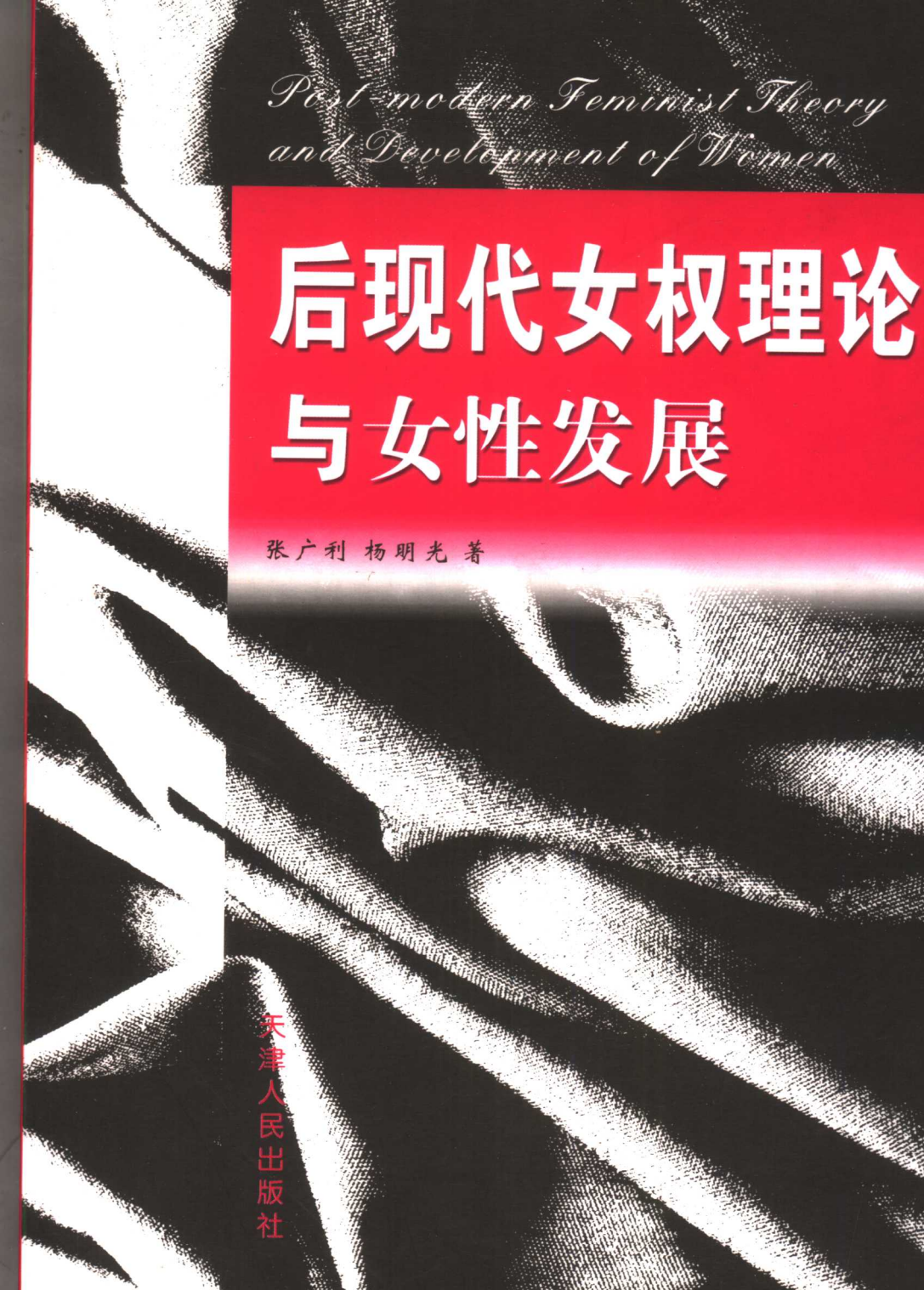




*Post-modern Feminist Theory
and Development of Women*

后现代女权理论与 女性发展

张广利 杨明光 著

天津人民出版社

后现代女权理论与女性发展

张广利 杨明光 著

天津人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

后现代女权理论与女性发展 / 张广利, 杨明光著.
天津: 天津人民出版社, 2005. 9
ISBN 7 - 201 - 05140 - 7

I. 后... II. ①张... ②杨... III. 女权运动 - 研究
IV. D440

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 119238 号

天津人民出版社出版

出版人: 刘晓津

(天津市西康路 35 号 邮政编码: 300051)

邮购部电话: (022) 23332446

网址: <http://www.tjrm.com.cn>

电子信箱: tjmchbs@public.tpt.tj.cn

高等教育出版社印刷厂印刷 新华书店经销

*

2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月第 1 次印刷

880 × 1230 毫米 32 开本 7.875 印张

字数: 200 千字 印数: 1 - 2500

定 价: 20.00 元

序 言

没有女性参与的社会是不完整的社会,没有女性文化的文化是残缺的文化。阴阳调和是宇宙的本然,造物主在创造人类时就把人类分为男和女,注定男女要相互依存、相辅相成。占人类人口一半的女性的状况如何,直接影响着男性,以及社会的进步及发展进程。马克思在 1868 年致路德维希·库格曼的信中曾经指出:“每个了解一点历史的人都知道,没有妇女的酵素就没有伟大的社会变革。社会的进步可以用妇女(丑的也包括在内)的地位来精确地衡量。”社会发展离不开妇女的贡献,没有她们人类就不能存在。当今,女性问题与环境、资源、能源、人口、安全等问题一样,已成为 21 世纪人类所面临的重大课题之一。加强对女性问题和标志着女权主义最新发展方向的后现代女权主义的研究,具有重要的理论和现实意义。

首先,女权主义在争取男女平等、妇女解放的过程中,遇到了诸如平等与差异、女性双重角色的冲突、妇女解放的途径等理论难题,这些理论难题严重制约着女权主义理论的发展,影响着妇女争取自由、平等的实践。加强对女权主义最新发展的后现代女权主义的研究,对于寻求解决妇女解放运动中出现的理论问题、促进女权主义理论自身的发展,具有重要的意义。第二,社会学作为研究人类社会问题的主要学科,性别歧视、性别关系及女权主义却在其主流研究中较少涉及。国内的有关社会学理论著作中几乎都没有涉及这方面的内容,国外的社会学理论著作中也仅有很少一部分涉及了性别问题和女权主义。社会学的主流研究往往过于注重公共领域的行动者及男性所关注的议题,女性以及与女性相关的议题通常被排除在外。在有限的关于性别关系、性别歧视方面的研究中,也主要是从男性视角对女性的从属

地位和性别歧视的原因进行分析,却忽视女性的经验和情感,使女性经验和女性世界成为社会学中无形的、看不见的东西,导致社会学在这方面的研究比较薄弱。加强对女性和女权主义的研究,对于丰富社会学这方面的内容、完善社会学理论具有重要的学科意义。

女权主义经过二百多年的力争和奋斗,取得了举世瞩目的成就,女性的政治、经济、法律、社会地位已有很大提高,并且在受教育、就业、参政、继承等方面已获得了与男性平等的权利。但为什么在我们的社会现实生活中性别歧视现象仍很普遍,性暴力、家庭暴力、拐卖妇女等对女性的暴力侵害问题仍很严重呢?一个很重要的原因就是根深蒂固地存在于社会文化和人们思想观念中的性别偏见和性别歧视。后现代女权主义正是从社会文化层面及意识形态领域消除性别歧视,探索妇女解放的途径。因此,加强对后现代女权主义理论的研究,对于解决当今妇女所面临的问题、改善妇女生存状况、消除社会文化和人们思想观念中的性别歧视、争取女性全面自由的发展,具有重要的现实意义。

后现代女权主义产生于 20 世纪 80—90 年代,是在现代女权主义各大理论派别长达百余年的论争之后,随着后现代主义思潮的兴起,而出现的一个崭新的女权主义理论流派。它是面对当前的妇女生存状况和妇女问题,在反思现代女权主义的基础上吸收了后现代主义的理论观点,从另一种角度探寻妇女解放的途径而产生的。它试图发展出一套不依赖传统哲学基础的新的女权主义社会批判范式。后现代女权主义并不是一个统一的女权主义流派,它自身也充满了矛盾,各种理论侧重点不同,有时相互冲突、歧义百出,政治主张有同有异,缺乏一致性。作为与现代女权主义不同的后现代女权主义,具有如下共同特征:否定所有那些高大宏伟和涵盖一切的现代理论,对关于社会、历史与政治的宏观理论进行批判,并对所谓绝对真理、永恒基础和普遍理性提出挑战;反对西方知识结构中最为根深蒂固的二元对立,提倡多元论的模式;反对普遍主义和本质主义,强调注重女性与女性、女性与男性因国家、种族、阶级、宗教的不同而形成的各种差异,呼唤人们注意女性内部千差万别的经验;反对现代社会中的统治关系模式;注重男性话语霸权对女性的压迫,承认主体性和权力的构成性等。在

这些共同特征的前提下,后现代女权主义内部还存在着不同的理论观点和理论侧重点。根据不同的理论观点和理论侧重点,国内外学者大多又将其分为唯本论后现代女权主义和构成论后现代女权主义(参见柏棣,《平等与差异:西方后现代女权主义理论》,载鲍晓兰主编《西方女权主义研究评价》,生活·读书·新知三联书店,1995年,第4页;继红,《当代西方女权主义》,载《马克思主义与现实》,1997年,第3期,第65页)。唯本论后现代女权主义继承并修正了现代女权主义理论,用解构主义作为方法论,重新讨论女性解放的可能性,基本上承认男女都具有各自的本质特征。构成论后现代女权主义以解构主义为目的,否认人的主体性,否认“男性”和“女性”观念,并认为现代女权主义的两性平等观是男权思维逻辑的延伸,不能从本质上认识女性受压迫问题。在关于后现代女权主义与现代女权主义关系方面,目前尚无人进行系统研究。在少数提及该问题的文献中,绝大多数的观点是,后现代女权主义与现代女权主义是对立和冲突的,后现代女权主义是对现代女权主义的反动和颠覆。它在一定程度上动摇了现代女权主义的理论基础,削弱了现代女权主义的政治性和实践性。如:“由于后现代女权主义颇具颠覆性,它不仅要颠覆男权主义秩序,而且要颠覆女权主义三大流派据以存在的基础。因此,严格地说,后现代女权主义并不能算是与上述三大流派并列的第四大流派”(见《后现代女权主义思潮》,载《哲学研究》,1996年,第5期,第65页);“真正对现代女权主义理论构成威胁的是80年代后期后现代女权主义思潮,它解构了‘天赋人权’及现代女权主义强调的主体性”(见《西方女权主义研究》,《新疆大学学报(社会科学版)》,2000年,第4期,第80页);“后现代女权主义理论以其独有的解构主义思路,用批判‘本质主义’、‘普遍主义’的话语几乎否定了以往所有的女权主义理论”(见《女权主义哲学及其未来:一种方法论的研讨》,载《南京大学学报(哲学·人文·社会科学)》,1999年,第2期,第185页)等。

目前,有关介绍后现代女权主义的文献大都显得零散且不是很系统;在对后现代女权主义理论划分上,有的学者对其未加划分,只是笼统地进行介绍。但无论是对后现代女权主义理论未加划分还是分为唯本论和构成论两个理论向度,都未能包容丰富复杂的整个后现代女

权主义的所有理论观点,不能使人们对后现代女权主义有一个全面、清晰的认识。并且,唯本论和构成论这两个概念比较抽象、模糊,不利于人们的理解。因此,非常有必要对后现代女权主义理论进行进一步的系统分析、研究和梳理。

如前所述,在少数提及后现代女权主义与现代女权主义关系问题的文献中,绝大多数认为后现代女权主义是对现代女权主义的反动和颠覆。这主要表现在三个方面:第一,某些女权主义者认为,后现代女权主义过于注重话语,忽视了真实的存在。如果一味坚持话语才是权力,会使妇女把自己在现实社会中所受的一切具体实在的压迫都看作单纯的话语,从而导致她们把改变压迫妇女的现实社会制度的问题更多地、甚至干脆就归结为改变话语的问题,因而削弱了女权主义的政治实践性。第二,现代女权主义者对后现代女权主义解构主体提出了尖锐的批评。后现代女权主义认为,人的主体性是由话语构成的,而社会中的主流话语是男性话语,因此,女性所追求的主体性是以男性为标准建构而成的,是建立在男性经验基础上的,所以要对这种主体性进行解构。现代女权主义者则认为,妇女只有确立自身的主体意识,才能驾驭自己生存的能力,进而成为自己的主人。如果人的主体性是由话语构成的,那么女权主义理论就失去了存在的支点。而离开了具有实践意义的历史和性别的主体,就不会有什么女权主义的政治。第三,有些现代女权主义者认为,后现代女权主义过分强调女性内部差异,无视广大妇女所受压迫的普遍性和一致性,其结果恐怕会导致女权主义丧失斗争目标。并且,过于强调差异性,则差异有可能被神秘化和盲目崇拜,成为个人与个人之间、团体与团体之间的壁垒,从而使政治再次成为某些特殊利益集团的政治,不利于女权主义整体的发展。那么,后现代女权主义与现代女权主义究竟是一种怎样的关系?是否像上述某些女权主义者所批评的那样?这一问题直接关系到后现代女权主义的生存和进一步发展,也影响到整个女权主义的理论发展和女权主义消除性别歧视、争取妇女解放的斗争。因此,还需对其作进一步的分析和研究,以理清它们的真正关系。

第一个研究目标是根据后现代女权主义各种不同的理论观点及其不同的理论侧重点,在对其进行系统分析和梳理的基础上,对它的

理论向度进行重新划分,以能够对后现代女权主义这一理论流派有一个更清晰、全面的认识。笔者在参阅和分析了有关后现代女权主义的大量文献后,认为后现代女权主义应划分为五个理论向度,即解构主体的后现代女权主义、重构女性主体的后现代女权主义、重建女性话语的后现代女权主义、生态的后现代女权主义和理想的后现代女权主义,如此才能够对其有一个比较全面和清晰的把握。

第二个研究目标是理清后现代女权主义与现代女权主义的真实关系。针对大多数学者有关二者之间关系的观点,笔者在分析研究有关后现代女权主义资料的过程中,认为后现代女权主义与现代女权主义的对立、冲突是表面现象,而实质上,后现代女权主义是对现代女权主义的继承和超越。本书将主要从后现代女权主义和现代女权主义产生的社会政治背景、当时的妇女状况、理论渊源、价值立场诸方面论述后现代女权主义和现代女权主义在立场、目标上的一致性;从后现代女权主义和现代女权主义在一些基本理论问题上的观点等方面进行分析和比较,论证后现代女权主义在理论上对现代女权主义的继承和超越。

第三个研究目标是在对后现代女权主义理论进行分析和探讨的基础上,结合我国男女平等和女性发展的社会现实,剖析制约女性发展的现实结构性因素、女性发展与社会参与、现代女性的理想模式以及女权主义的发展趋势等问题,探讨解决平等与差异、女性双重角色的冲突和女性发展的途径。

另外,根据目前的有关文献,女权主义的思想渊源一般追溯到启蒙运动时期左右,本书在此基础上对古希腊时期和文艺复兴时期具有男女平等思想的主要人物、思想观点进行了系统的梳理和总结,以期对女权主义的思想渊源有一个更全面的认识。

本书以历史唯物主义的观点和社会学的有关理论为指导,采用文献法、历史法、比较法等方法,对后现代女权主义的产生、理论向度、存在问题、与现代女权主义的关系以及后现代女权主义对当代女性发展的指导作用进行分析和研究。

正文将主要分为九个章节。第一章主要是回顾女权主义的思想渊源和女权主义的发展历程。首先对古希腊时期、文艺复兴时期和启

蒙运动时期男女平等的思想以及马克思主义的妇女观进行了系统的梳理和总结,然后对现代女权主义各大流派(自由主义女权主义、激进的女权主义、马克思主义女权主义、社会主义女权主义)的理论基础、主要代表人物、主要理论观点以及它们各自存在的理论问题进行系统阐述和分析。第二章主要是分析女权主义和后现代主义的关系以及女权主义对后现代主义理论观点的吸收。首先简要介绍后现代主义的主要理论观点,接下来分析女权主义和后现代主义在理论观点上的一致和女权主义后现代转向的内部原因,最后阐述女权主义对后现代主义理论观点的吸收以及后现代女权主义的产生。第三章主要是系统分析和梳理后现代女权主义的各个理论向度,主要包括:各理论向度的理论基础、主要特点、代表人物、主要理论观点以及各理论向度所存在的理论问题等内容。第四章主要是论证后现代女权主义对现代女权主义的继承和超越。将主要从两个方面对其进行论述:第一,从后现代女权主义和现代女权主义产生的社会政治背景、当时妇女生存状况以及它们产生的理论背景、理论渊源、价值立场等方面进行分析和比较,阐述它们的立场和奋斗目标的一致性。第二,主要从女权主义的一些基本理论问题,诸如女性的主体性问题、差异与平等的问题、关于权力的问题、妇女解放的途径问题等方面论述后现代女权主义在理论上对现代女权主义的继承和超越。在此基础上从现代女权主义各理论流派和其他学科理论的发展规律方面,进一步说明后现代女权主义对现代女权主义否定、继承和超越符合理论发展的基本规律。第五章主要分析了女权主义在争取男女平等、妇女解放的过程中,遇到的诸如平等与差异、女性双重角色的冲突、妇女解放的途径等制约女权主义理论的发展,影响妇女争取自由、发展的理论难题。第六章主要从社会经济结构、生育方式、婚姻家庭模式、性别角色社会化等方面分析制约女性发展的现实结构性因素。第七章主要从女性发展的理论模式、参政议政、经济独立、参与文化建设以及女性追求的发展目标方面入手,探讨女性的社会参与与女性发展的关系,及其对女性发展的促进作用。第八章主要讨论了现代女性发展的理想模式,包括现代女性的主体意识、现代女性的价值定位、现代女性的角色定位以及女性自身素质的提高等方面的内容。第九章首先讨论了社会发展状况

与人的解放的关系,接下来重点分析了妇女解放过程中的角色和定位的失调与错位问题及原因,最后从女性与男性协调发展、女性与社会协调发展等方面,探讨了女权主义的发展模式应是和谐发展。

2005 年 6 月 2 日

目 录

序 言	(1)
第一章 女权主义的历史回顾	(1)
一、女权主义产生的思想渊源	(1)
二、自由主义女权主义	(16)
三、激进的女权主义	(23)
四、马克思主义女权主义	(28)
五、社会主义女权主义	(32)
第二章 后现代女权主义的兴起	(44)
一、后现代主义思潮简介	(44)
二、女权主义与后现代主义的相遇	(58)
三、女权主义对后现代主义理论的吸收	(68)
第三章 后现代女权主义的五个理论向度	(76)
一、解构主体的后现代女权主义	(76)
二、重构女性主体的后现代女权主义	(83)
三、重建女性话语的后现代女权主义	(89)
四、生态的后现代女权主义	(94)
五、理想的后现代女权主义	(100)
第四章 后现代女权主义对现代女权主义的继承与超越	(107)
一、立场、目标的一致性	(107)
二、理论的继承与超越	(119)
第五章 女权主义的理论难题	(147)
一、各女权主义流派共同特征	(147)
二、女权主义存在的问题	(151)

第六章 制约女性发展的现实结构性因素	(159)
一、社会经济结构与妇女发展	(159)
二、生育方式与女性发展	(163)
三、婚姻家庭模式与男女平等	(166)
四、性别角色社会化与男女平等	(167)
第七章 女性发展与社会参与	(172)
一、女性发展的理论模式	(172)
二、女性发展与参政议政	(177)
三、女性发展与经济独立	(180)
四、女性发展与参与文化建设	(184)
五、追求目标与女性发展	(188)
第八章 现代女性的理想模式	(193)
一、女性自身素质的提高	(193)
二、现代女性的主体意识	(198)
三、现代女性的价值定位	(202)
四、现代女性的理想模式	(204)
第九章 女权主义的发展趋势:和谐发展	(208)
一、社会状况与人的解放	(209)
二、妇女解放过程中的失调与错位	(211)
三、女性与男性协调发展	(216)
四、女性与社会协调发展	(221)
参考文献	(224)

第一章 女权主义的历史回顾

起源于西方主张自由、平等思潮和运动的女权主义(feminism)^①现在已进入一个新的发展阶段。自20世纪80年代以来,在后现代主义思想影响下,女权主义者在反思以往女权主义的基础上,对后现代主义思想加以吸收和融合,在关于男女不平等关系等问题上开始采取一个新的视角,从而形成了区别于以前女权主义的后现代女权主义。然而,历史是不能割舍的,后现代女权主义的产生离不开以往女权主义的土壤,在讨论后现代女权主义之前,对以往女权主义产生的思想渊源及理论流派进行梳理和分析,有利于我们更好地理解和把握后现代女权主义。

一、女权主义产生的思想渊源

早在大规模的女权主义运动出现之前,就有一些有关男女平等的

^① 关于女权主义(feminism)的含义,按《布莱克韦尔政治思想百科全书》的说法,女权主义是关于一种复杂现象的一般性的一个词……它关心妇女的地位……现代女权主义的语言和目标出现于法国大革命和启蒙运动后,它追求妇女的权利、性别平等,并对“妇女”一词重新定义。据女权主义研究专家南希·F.科特的研究,英文feminism源于法国,被用作妇女解放的同义词,大约是在19世纪80年代进入英语词汇,意指基于天赋人权而产生的、以男女平权或男女平等为核心的思想和理论。20世纪初,引入中国时被译为女权主义,其中“权”字作“权力”与“权利”解,以与当时欧美妇女争取选举权和妇女权利的运动相适应。20世纪以来,feminism的理论和实践有了很大发展,它不是简单地向男性争取权力和权利,而是旨在改造男性中心的等级制文化和社会体制,消除对妇女及其他受压迫群体在政治、经济和社会上的歧视的一种思潮。20世纪80年代以来,我国妇女理论研究者把feminism译为“女权主义”,旨在强调用女性或社会性别视角分析男女不平等的根源及达到平等的条件和途径。由于feminism的理论一直处于发展中,为它“定位”不是轻而易举的。笔者认为,feminism产生于女权运动,为了与妇女争取权利的运动相一致,本文仍使用feminism的惯常译法即女权主义。

思想出现。而最早的男女平等思想可追溯到两千多年前的古代希腊时期。美国女权主义哲学家艾莉森·贾格尔就把柏拉图视为第一个女权主义者。她认为：“在西方伦理史上，有一些著名的男性和少数女性可以称作当代女权主义伦理学的先驱者，柏拉图就是其中的一个。”^①

1. 古希腊时期的男女禀赋同等论

古希腊是西方文化思想的发源地，古希腊的先哲们以其无所不包的才能与活动所创造的巨大成就为后人留下了丰富的文化遗产。在这座思想宝库中，蕴涵着大量关于妇女问题和男女平等的精辟论述，其中伟大的哲学家、思想家苏格拉底和柏拉图关于男女平等的思想给后来的女权主义理论提供了许多有益的启示。

(1) 男女禀赋同等论

古希腊的哲学家、思想家们很早就提出了男女的天赋和才能相同的观点。其中，伟大的哲学家、思想家和教育家苏格拉底（Socrates，公元前469—前399年）在探讨政治、社会和道德问题时，认为男女的禀赋并无差异，只要通过后天努力而获得对先天禀赋的认识，妇女同样可以成为一个道德完善的人。另一位古希腊的哲学家、思想家柏拉图（Platon，约公元前427—前347年）——苏格拉底的得意门生，在关于男女关系的问题方面，明确提出了男女平等的主张。柏拉图在《理想国》的第五卷中，明确提出一个不同凡响的主张，即男女都可以成为统治者：“没有任何一项管理国家的工作，因为女人在干而专属于女性，或者因为男人在干而专属于男性。各种的天赋才能同样分布于男女两性。”^② 柏拉图反对妇女终日忙于家务，主张提高妇女的社会地位，发挥妇女的社会作用。他指出，男女间无大的差别，男女在体力上虽然有些不同，但是在智慧和其他能力上并没有天然的区别。在对话《美诺篇》中，柏拉图在探讨美德的本质和定义问题时进一步指出，男女的美德可以是相同的，“凡是优秀的男人和女人都必须具有同样的美德——节制和正义。”^③ 男女的美德之所以相同是因为他们的天赋

① 肖巍，“西方女权主义伦理学——访艾莉森·贾格尔教授”，载《哲学动态》，1997年，第2期，第34页。

② [古希腊]柏拉图著，郭斌和等译，《理想国》，商务印书馆，1986年，第187页。

③ 陈村富等编著，《古希腊名著精要》，浙江人民出版社，1989年版，第118页。

和才能是相同的。从苏格拉底和柏拉图对男女具有相同的天赋、能力、美德的阐述看,其禀赋同等论与自由主义女权主义所主张的男女具有相同的理性的观点非常相似。

(2) 男女教育和社会角色平等观

正如一些西方女权主义者所见的那样,在两千余年的哲学史上,苏格拉底和柏拉图是为数不多的强调男女应当在教育上平等、在社会角色上平等的哲学家。苏格拉底思想的核心是他提出的“智德统一”理论。苏格拉底认为,人与宇宙万物一样,同是神的造物。所不同的是,神不仅创造了人的肉体,而且为人安排了灵魂。人的一切知识、智慧、道德都存在于人的灵魂之中,都是灵魂的属性。因此,知识、智慧和道德具有内在的、直接的联系。^①在苏格拉底看来,人的行为之善恶,主要取决于他是否具有有关的知识。从这种认识出发,苏格拉底明确提出了“美德即知识”的观点,认为无论男人或女人,其人生的目的都在于获得知识、发展智慧,成为一个道德完善的人。在如何获得知识、形成美德的问题上,苏格拉底提出了“德行可教”的主张,认为男人和女人美德的形成都有赖于后天的教育。柏拉图深受苏格拉底的影响,他同苏格拉底一样,一生以追求“正义”为理想的目标,他的思想是苏格拉底思想的继续和深化。柏拉图认为,美德是人的一种本能,人不是生来就懂得美德,美德是神赋予人的一种本能。而且,美德之所以是美德,是因为它在任何人那里都是相同的。他认为女子应同男子一样平等地接受教育、同等地参加训练,有能力的女子也当在治国者之列;妇女在职务上、责任上应当有与男子平等的权力。^②他主张男女之间的教育也无需采取不同的方法,“我们对女子和男子并不用采取两种不同的教育方法,尤其是因为不论女性男性,我们所提供的天赋和禀性是一样的”^③。柏拉图还指出,虽然女人也可以同男人一样肩负管理国家和保卫国家的重任,但并非所有女人都可以干这一工作。有些女人如果擅长医药,或者音乐,她们就可以去做其他的工作;同样,也

① 李爱萍,“苏格拉底”,载《云南师范大学学报(教育科学版)》,2000年,第1期,第34页。

② [古希腊]柏拉图著,郭斌和等译,《理想国》,商务印书馆,1986年,第215页。

③ 同上,第188页。

并非所有的男人都能成为统治者。由此可见,柏拉图在这里给出的只是妇女能够统治国家的可能性,至于由哪些妇女来完成这一使命,就要看她们的天赋如何了。柏拉图的另一个更为激进的观点是废除一夫一妻制。他提出一个理想的国家形式,即:“一切公有,包括男人、妇女、儿童和财产,甚至身体的器官也成为公有;人们有共同的感情、希望和欲求,这是理想的国家形式。”^① 柏拉图认为,私有财产是一切罪恶的根源,人世间的一切争端,无不发自金钱、子女、亲属等等。只有废除私有制,实行财产、亲属的共产制,使人们过共同的集体生活,才能避免这些罪恶与弊端,消除人与人之间的争斗和倾轧,使人们同心同德、友爱互助、团结合作,才能达到自由、平等、幸福的理想社会。

苏格拉底和柏拉图作为人类历史上伟大的思想家、哲学家,尽管他们的思想带有某些空想性和阶级局限性,但他们关于男女教育平等、社会角色平等、废除私有制的思想,在后来的自由主义女权主义和马克思主义女权主义中都得到了充分的体现。

古希腊之后的中世纪是宗教统治时期,人们的视野被宗教信仰、保守和愚昧所遮挡,使人看不清外部世界,也看不清自己,世界和历史都罩上了一层奇怪的色彩,人们的思想被套上了宗教的枷锁,有关个性、自由、男女平等的思想受到宗教的封建统治思想的压抑。到14世纪下半期,特别是15世纪以来,欧洲的封建制度渐趋衰败,资本主义生产关系开始萌芽。随着社会、经济和自然科学技术的进步,出现了人数众多的资产阶级知识分子阶层。他们在学习、恢复和整理古代书籍的基础上,掀起了学习古代文化的热潮。在这样的背景下,文艺复兴运动产生。文艺复兴运动动摇了封建神学,加速了宗教神学世界观的瓦解,为资本主义的发展解除了精神枷锁,促进了社会文化思想的发展,其中也出现了许多关于男女平等的思想。

2. 文艺复兴时期的女性意志自由、个性解放论

文艺复兴运动主要是反对神学,宣扬“人文主义”文化。它歌颂人的伟大,赞扬人的价值,提倡尊重人,主张人的意志和个性的自由发展,尤其强调现世生活的意义和个人的权利。面对当时社会中男女社

^① 陈村富等编著,《古希腊名著精要》,浙江人民出版社,1989年版,第207页。

会地位极不平等,妇女只能操持家务,没有受教育的机会,更谈不上什么政治权利的社会现实,文艺复兴运动中的许多哲学家、小说家和诗人,如薄伽丘、莫尔、莎士比亚等,都提出了提高妇女地位和男女平等的主张。

(1) 反对等级制、私有制,主张男女平等

文艺复兴时期的思想家们在政治上反对封建特权,反对教会权威,反对教会的禁欲主义,揭露教会的罪恶,批判封建等级观念,明确地提出反对男女不平等,主张妇女应该享有跟男人平等的地位。意大利诗人和小说家薄伽丘(Giovanni Boccaccio, 1313—1375年)作为文艺复兴早期人文主义的代表,他的思想代表了资产阶级初期的思想。他认为,人类天生是平等的,没有什么贵贱之分。在他看来,人类的骨肉都是用同样的物质造成的,灵魂都是上帝赐给的,因而任何人都具备同等的机能与效用。区分人类贵贱的标准应该是品德,而不是门第出身,有大才大德的人才称得起尊贵。薄伽丘揭露了教士表面上道貌岸然,骨子里男盗女娼的虚伪嘴脸。他认为尘世是美好的,人人都有追求爱情、享有尘世幸福生活的平等权利,僧侣也不例外,并指出人们享乐、满足自己的欲望是符合人的自然本性的,人们追求现世的幸福也是完全正当的。他赞美爱情,认为爱情是人一种健康而又自然的感情,纯洁的爱情是人性的流露,无可非议,应该受到祝福。真正的爱情能够鼓舞人向上,感化人、唤醒人内心蕴藏的聪明才智和无穷无尽的力量,使人具有高尚的情操。这在其著名诗文《十日谈》中,得到充分体现,他以巨大的热情赞美青年男女冲破封建等级观念,蔑视金钱和权势,为争取幸福而进行的斗争。

英国著名的思想家托马斯·莫尔(Thomas More, 1478—1535年)积极提倡人性,反对神性,提倡人权,反对神权,并敏锐地指出了私有制是一切祸害与灾难的根源,提出了消灭一切形式的私有制是根除一切不平等现象的根源的思想。莫尔生活的年代正是封建制度解体和资本原始积累时期,当时的社会处于极端的不公正状态,人的权利和义务被严重分离,劳动者过着悲惨的生活。面对这个社会中存在的严重不平等,他说:“我深信,只有完全废止私有制度,财富才可以得到平均公正的分配,人类才能有福利。如果私有制仍然保留下来,那么,大多