

+ 波德莱尔

+ 卡夫卡

+ 劳伦斯

+ 吴尔夫

+ 博尔赫斯

+ 加缪

+ 艾特马托夫

+ 川端康成

+ 村上春树

+ 艾丽斯·沃克

为了诗意的栖居

现代主义文本
经典解析

阎保平 著

人民文学出版社

I109.9

18

2006

为了诗意的栖居

现代主义
经典文本
解析

阎保平 著

人民文学出版社

图书在版编目(CIP)数据

为了诗意的栖居/阎保平 著; - 北京: 人民文学出版社, 2006.6

ISBN 7-02-005340-8

I. 为… II. 阎… III. 现代主义-文学研究-世界 IV. I109.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 137942 号

责任编辑: 苏福忠

责任校对: 王鸿宝

责任印制: 张文芳

为了诗意的栖居

Wei Le Shi Yi De Qi Ju

阎保平 著

人民文学出版社出版

<http://www.rw-cn.com>

北京市朝内大街 166 号 邮编: 100705

中国农业出版社印刷厂印刷 新华书店经销

字数 181 千字 开本 850×1168 毫米 1/32 印张 8.25 插页 2
2006 年 6 月北京第 1 版 2006 年 6 月第 1 次印刷

印数 1-1000

ISBN 7-02-005340-8

定价 16.00 元

现代主义艺术结构与生命个体 的主体意识(代序)

文学世界与人类面对的大自然一样,是一个涨落的、嘈杂的与混沌的世界,而且伴随着人类社会发展节奏加快,世界文化在广大范围内的碰撞与融合,现代主义文学的混沌特征显得更为鲜明。众多文学流派的各种各样的艺术主张,起伏不定、各持己见的文学思潮,各种哲学思潮、科学技术进步的影响渗透在文学世界的所有层次上,构成了20世纪现代主义文学独特的景观和艺术形式的演化,创造出了多种类型的艺术典范,呈现给人类一个由无序与有序、简单性与复杂性、确定性与随机性交织在一起的千变万化的世界文学。诸如:象征主义诗歌、唯美主义、未来主义、超现实主义、达达主义、表现主义、意识流、新感觉派、存在主义、荒诞派戏剧、魔幻现实主义、新小说、黑色幽默、新新闻主义、新历史主义等等,一方面以一般的艺术方式传达出了20世纪人类的生存处境,生存难题,生存方式和生存意识的改变,一方面又以新奇怪异的艺术方式制造出了几乎无解的艺术,真实地表现了现代的世界里人类一种无可奈何的生存处境。然而,正是这样的文学艺术与人类面对的所有难题一起,改变了以往人类把世界看成是必然的,内秉有序的和完全可以预测的世界观念。而且,文学的这种复杂混沌世界的不可逆性遍布于自然界和人类社会的许多方面,与时间和演化联系在一起,使得人们

几乎放弃了对于世界追根究底的探索 and 解释,把“真理”“本质”“存在”“结构”等概念与上帝等同起来,不再愿意在“本来就没有答案”的事情上耗费生命和时间。

然而,放弃是没有出路的。



回顾 20 世纪现代主义文学艺术的发展,会帮助我们更好地理解现代主义文学,更有效地迎接 21 世纪新文学的艺术创造。20 世纪文学发生的巨大震荡和裂变,既来自于工业社会危机时期社会大动荡所引发的人类的焦虑和不安,也来自于后工业社会面临的各种困难所促成的各种社会思潮,虽然后者是对前者的超越和否定,但是我们却不能随意割断二者之间的继承与联系。特别在文学方面,后期现代主义文学是对现代派文学的超越和否定,是一种新范式对旧范式的取代,甚至可以说普鲁斯特和乔伊斯的时代早已结束,但是,毋庸置疑的是后现代文学的许多艺术特征,形象破碎、情节淡化、内容荒诞、叙述方式的新奇古怪等等,都在现代文学艺术创作中已经出现。尽管后现代文学涉及到现代物理学、导弹工程学、高等数学、侦察技术学、性心理学等数门高深的学科和新技术革命后的人类生存情景,具有更大的文学包容性和跨学科性,体现了更强烈的多元文化和文学的冲突与融合,但是它的基本构成——作家、作品和读者的三元一体,在现实基础上进行虚构的手法,运用语言进行写作的手段,特别是前期现代主义文学鲜明的个体生命主体的创造精神并没有发生根本的变化。所以,回顾 20 世纪现代主义文学,我们不仅要看到后期现代主义文学对前期现代主义文学的颠覆和摒弃,而且还要看到二者之间的过渡与衔接,看到在过渡与衔接

的文学洪流中人类现代精神的崛起。只有这样我们才能更充分地认识并理解后工业社会多元、包容、平等和对话的文化特征。

前期现代主义文学是西方 20 世纪上半期众多反传统文学流派的总称,是大工业社会进入危机时期欧美社会精神危机的艺术体现。19 世纪后期到 20 世纪初期欧美科学技术的飞速发展,不仅推动了西方现代经济发展,形成了强大的经济联合体和新的经济结构,产生了人们几乎无法驾驭的异己的物质力量,导致了无法控制的世界经济危机和世界大战,动摇了传统理性主义的西方文化,破坏了人们生存的稳定性,改变了人们对宇宙、世界、上帝和人的看法,造成了人们精神上的惶恐不安和对未来命运的悲观与焦虑。正是在这样的文化背景下,伴随着西方现代非理性主义文化思潮一同诞生的西方现代主义文学,深切地表达了理性主义文化的僵化保守以及这种僵化保守对于人类主体意识和个体生命的摧残和压抑。不过,由于历史条件的局限和强大的传统文化影响,它们的反传统、反理性不可能像后期现代主义那样坚决彻底。它们既流露出一副悲观放荡的面容和体态,又抱着坚定的拯救人类的意志和决心,表面上彻底否定传统、否定理性,不寄希望于“理性王国”的实现,但是实际上是站在生命本体论的立场上,思考着世界和人类的命运,对历史与现实进行着深度反省,骨子里并没有放弃做救世主的启蒙主义理念。例如:现代主义突出揭示的人的异化问题的四个方面:自然与个人、个人与社会、个人与个人以及个人与自我,都是从一种个体生命存在方式的角度,探索个体与社会整体发展之间的冲突与矛盾,其目的是要求社会整体的发展方式做出调整,以适应个体生命那些无法再做出让步的特性。再如:象征主义诗人波德莱尔和艾略特,前者要做“世纪病”流行时代具有浪荡作风的英雄,后者则要在大战后的“荒原”上寻求拯救人类的宗教方式;

表现主义作家卡夫卡和存在主义者加缪,一个从个人生命的深处执着地探索着现代社会人类主体精神丧失的深渊,一个从个人存在价值的高度揭发着现代社会所有轻视、甚至蔑视普通人生命存在的罪恶。他们心灵里仍然保留着 19 世纪文学理想的残余,所以,现代主义的非理性,实际上包容了极为深刻的人性,是一种更高层次的“理性”。

后期现代主义文学形成于第二次世界大战之后的西方社会,它的社会背景是后工业社会,它的历史文化背景却是流行的现代主义文化和包括两次世界大战在内的现代工业社会极度的混乱状态。虽然,它把现代主义反传统的意识推向极端,从根本上否定以往的传统,否定现代主义的艺术理想和艺术规范,但是它首先反对的是那些摧残人类个体生命的、所有代表同一整体的权威和所有权威代表的社会整体性,所以它仍然继承了前期现代主义张扬的个体生命的主体意识。因为正是这样的“权威”和“整体”,不仅给人类造成了前期现代主义作家所经历的种种沉重的灾难,而且还造成了灾难之后的许多更大的像第二次世界大战一样的灾难。所以,无论是提倡或创造一种没有中心的多元文化,开发多种多样的文化差异,还是分解破坏所有既定结构,颠覆已有的中心边缘秩序,模糊文学与非文学的界线,后期现代主义仍然在对后工业社会认识的基础上,借助后工业社会文化,寻找新时代能够免除灾难的社会存在方式。诸如:萨特的“自由选择”,海德格爾的个人领悟,德里达的极具不确定性的自我解构和福柯彻底反抗现实秩序的精神,都是对以往人类文化体现的“权威”领导“整体”生存模式的否定,对人的个体生命价值的肯定。正是根据这一事实,我们才能得出这样的结论:无论后期现代主义如何标榜自己与传统、与现代主义文学之间存在着断裂,从根本上来讲,它仍然与前期现代主义甚至传统文化存

在着无法割断的联系,它的反传统的彻底性并不是一味坚持非理性的意志。当然,现代主义那种否定传统理性文化的精神在后现代的创造意识中表现得更加彻底,也更加坚决。

前期现代主义、后期现代主义与人类传统文化存在着必然的联系,同时又表现出强烈的反传统,否定传统的艺术特征,那么二者之间的区别又是什么呢?区别主要是现代主义文学创造中凸现的人类个体生命主体,在后期现代主义中得到了极大的增强和根本的确立。由于个体生命主体的增强和确立,所以后现代的思想家、艺术家都获得了前所未有的精神解放和自由,并且由此引发了个体对于整体的反抗和个体表达自己,呈现个人内心世界的无限自由。在前期现代主义文学中,这种反抗和自由主要表现为生命个体内心的盲目反抗、极度困惑和艺术上的求新求异,千姿百态,而在后期现代主义文学中则表现为个体生命主体意识的确立和对无视个体、压抑个体、抹煞个体的传统文学艺术的全面颠覆。虽然作为依赖外部能量供给维持生命存在的人类个体永远不可能摆脱对整体的需要,对自然的依赖和对环境的适应,但是这种个体生命主体的确立和发展却能够促进人类个体与整体之间,人类与自然之间,人类与环境之间关系的改善甚至和谐,从而使得社会的存在方式对人类的生存更加有利和趋于完美。这便是现代主义文学的价值所在,也是我们研究现代主义文学艺术立足之地。

二

十九世纪末与二十世纪初,现代主义文学开始取代现实主义文学,成为一百多年来世界文学的主流,它以反传统的面目出现,对此前的传统文学造成了猛烈的冲击。这种冲击,一方面,

扬弃了传统思想文化观念,一方面扬弃了传统文学的艺术结构形式,把十九世纪之前文学艺术大师创造的完美整一的艺术结构搞得支离破碎,使得那种以创作意图、人物形象与性格、故事情节和规范优美的文学语言组成的“格式塔”结构失去了永久艺术魅力的光彩。然而,这并不表明现代主义文学不追求艺术结构,或者具有支离破碎的艺术结构,而是表明它创造出了完全不同于传统文学的艺术结构。因为它首先扬弃了人们把一切都假定为具有完美无缺形式的创作观念,创造出了真实的总是存在缺失的结构和情节;其次,它克服了人们自以为能够透彻认识世界本体,甚至冒充“造物者——上帝”的幼稚病,创作出了非全知全能、多元化的叙事艺术;再次,它适应人类社会认知领域不断开拓发展的存在方式,总是在探索着更新更复杂、也更符合表现世界本体的文学艺术。

应该说,现代主义文学在结构艺术方面对于人类文学发展的贡献十分巨大,同时也引起了人们足够的重视,本世纪以来,从俄国形式主义、布拉格学派到法兰克福学派的结构主义理论的产生和流行,充分表现了现代主义结构艺术带给人类的震动。但是随着结构艺术发展具有无限可能性的凸现,和一些理论家把结构理论当作打开所有认知之门的金钥匙,人们开始对结构产生了厌倦,因为“结构”和所有的存在形式一样仅仅属于构成世界的一种因素。所以,在对现代主义文学艺术结构还没有充分认识的时候,一种企图踏着结构主义躯体攀援而上的理论——解构主义理论受到了人们的青睐。但是,人们是否想过,没有结构,谈何解构,更不要说那种对解构对象的结构也不清楚的莫名其妙的解构。事实上,解构主义理论是在结构主义理论成熟并发展到极点的基础上形成的,而且也是法兰克福学派在新时代的理论发展,并且被称为后结构主义。解构主义理论大

师德理达对结构主义理论的攻击可谓十分猛烈,但是,他并没有否认结构存在的事实,他说:“任何整体,任何有限性结构”都与“真理的大写观念”不相合,还说:“我永远不能理解/含括的正是那使结构无法开口的东西。”^① 这就是说,德理达批评的只是结构主义者的一些极端化的理论,而不是不承认结构的存在,特别是有限性结构的存在。所以,在解构主义思潮蜂拥而至并时尚流行的时候,人们对现代文学艺术结构研究热情的减退不过是一种趋之若鹜的权宜之计,并不意味着现代主义文学结构艺术研究的终结。因为,文学艺术结构作为一种“有限性结构”必然会伴随着文学艺术的存在而存在。

从宇宙万物的本体来看,结构从来就没有独立的存在过,然而从人的主体意识角度来看,它却是人们在生存过程中作为认识世界的一种“工具”。它存在于一切之中,一切也存在于它之中,离开了它,人们看到任何事物可能只会是充满着神秘性的一团混沌。所以,从认识论的角度来讲,首先,宇宙万物远在人类的思维活动发生之前就具有自身的内在结构、外在形态和活动方式,无论是整体的宇宙还是具体的事物都是如此,并且随着时空的转移所有的结构还处在无穷无尽的发展变化之中。其次,事物的结构、形态、活动方式从来就无法与事物自身分离,一旦分离,原有的形式便不复存在。再次,人类认识主客体世界的能力和方式始终受着时空的局限,随着时空的转移人类创造的形式内涵和外延也处在永远的变动中。第四,在物质世界演变的不同层次及其分支方面,物质的结构、形态、存在方式便具有不同的性质,因此就客观世界而言,时空结构的无限性已经导致

① 《书写与差异》,(法)雅克·德理达著,张宁译,生活·读书·新知三联书店,2001年,第287—288页。

了结构的虚无性,可是就人类对世界的认知来看,结构却是每一类、每一种、每一个事物独特的内在与外在的“标志”,无论自然事物,还是人工产品都是如此,虽然总体来看人类对事物结构的认识是没有穷尽的,但是具体有限的结构却是人类认识世界的重要途径。

自然事物的结构是物质世界自组织功能的完美显现,人类的意识活动精神创造实际上也具有这种根深蒂固的自组织功能。正是由于这一几乎与生俱来的原因,无论是人类思维的代码——文字和语言,还是思维的产品——话语和文本,都是意识活动的自组织功能创造的一种开放的复杂的巨系统。其系统不仅构成十分复杂,而且变化无常,捉摸不定,可以通过自组织与不断的增强自身的适应性,并且经过复杂过程和不同的变化阶段,无止境地向更优化、更高级的程序演进。文学作品如此,文学的研究和读者也是如此,这就是黑格尔为什么说有一千个读者就有一千个哈姆莱特,马克思说古希腊的文学经典具有永久魅力的原因,也是所有的自然事物和人工产品只能永远处在不断发生新陈代谢的链条上的一个环节上的原因。这也就是说无论结构主义理论的方法,还是解构主义理论的方法,或者别的什么方法,总是不能穷形尽相地终结对某一复杂系统的研究,总是会陷入水涨船高、道高一尺魔高一丈的困境之中,而且所有的理论一旦形成,其自身也就成了一个这样不断演进发展的复杂系统,无论结构主义还是解构主义都不能例外。

三

文学作品既然是一个复杂的系统,研究文学及其作品的系统在不同层次上的复杂组成,认识它们构成的整体的特征(结

构、功能和行为、演化等),回答其发生、变化的规律、过程和原因,揭示文学整体的活动机理,就成了人们理解和掌握文学的一个不能回避的永久课题。结构主义理论产生以前是这样,解构主义理论盛行的时候也是这样,有关结构的理论虽然能够帮助人们建构自己认识研究事物的思路或程序,但是却根本无法取代人们的头脑这样一个更为巨大复杂,更为灵活多变,具备创造功能又保持混沌状态,潜藏着无限生机的认知系统。所以,在研究现代主义文学结构艺术的过程中,不能排除运用结构主义或者解构主义的理论和方法,但是我们也必须运用其它的理论和学说,因为只有博采众家之长,避各家之短,充分发挥主体的思维认识能力,我们才能相对正确地认识具体作家及其作品的艺术特征,在一定程度上揭示作家创作作品的理念、思维方式、艺术方式和创造力的源泉。

既然个体生命主体独立自由意识的崛起是现代主义文学区别于传统文学的根本标志,那么现代主义文学的艺术精神也就表现了这种十分鲜明的个体生命的主观意志。不愿意遵循传统的、现成的程序,不愿意让他人,特别是“权威”牵着自己的鼻子,不愿意摹写人们都能感觉到和发现的客观世界和现实生活,充分展示自身生命及其存在方式的与众不同,就是这种个人生命意志的体现,即:现代主义文学艺术的灵魂。表现在文学创造方面,这一艺术灵魂不仅使得现代主义文学流派纷纭,而且使得同一流派内部个人之间的创作艺术也存在着很大的差异。同样是呈现内在世界,象征主义与表现主义,与存在主义,与新小说无论在艺术体裁上,还是艺术结构上都有着很大的区别。同样是意识流作家,或者是魔幻现实主义作家,乔伊斯与福克纳与普鲁斯特,马尔克斯与胡安·鲁尔弗,与阿斯图亚斯,作品的结构艺术都大相径庭。

这样的差异不是作者创造一种外在的形式,而是由于作者要表现强烈的个体生命意志、生存状态和生存方式的具体表达。所以,差异便成了隐含在文本深处的个体生命之间生命内在的精神差异,它不是文体风格,不是外在的形式,不是语言习惯,而是我们人类本身不可改变的生命个体之间种种本真的存在。不了解这些差异,不研究这些与时代、社会、个人修养、生活阅历密切相关,同时独具个体生命特征的隐含在文本深处的精神结构,我们就很难理解作品深刻含义和艺术价值。像波德莱尔的被人们称为既压抑又放荡的艺术品质;卡夫卡人生的极度孤独、极强个人主义意志和他精神上极度压抑的图式化创作;海明威内心深处潜在的忧郁症和他作品中现代英雄观念;萨特的自我中心观念和他作品主人公无所归属感;沃尔芙的极其敏感的神经质和她意识流中无限飘洒的“光子”;乔伊斯的体弱多病、极其敏感和他笔下意识流主人公所遭遇的现实压抑;艾特玛托夫民族主义思想与“地球村”观念的混合等等,都需要我们结合他们的生活、思想以及生存环境,通过对他们个人作品的细致阅读和独到的艺术结构分析来理解。

人类不同地域、不同语言、不同民族的文化差异和冲突是20世纪一道亮丽的风景线,也是现代主义文学创作和研究走向世界文学的必由之路。不仅多元文化、种族冲突、地域差别、性别差异是当代小说的主要内容之一,而且欧美国家东方学的兴起,世界后殖民文学的觉醒,女性主义文学研究的热潮,社会历史分析、比较文学、阐释学、叙事学、符号学、新批评、结构主义、解构主义、女权主义、新历史主义、文化批评等各种文学理论所形成的形式主义、科学主义、人本主义三大军团,都是多元化的现代主义文学研究中的重要成员。这些研究方法和批评理论,有的已经陈旧,但是其理论精髓仍然被普遍运用;有的新鲜而充

满活力,正在文坛备受青睐,但是并非不存在偏见和歧义;有的受到后来者的质疑和批评,其中有价值的部分仍然为后来者吸纳和运用。不过,繁杂的理论和理论的艰涩,不仅让人们目不暇接,而且使人们提出了“告别文论”与“远离批评”的口号,认为即将来临的 21 世纪是终结文学理论的世纪。然而,面对本来如此、现在人们才有所识别的多元化世界和多元文化时代,人们实际上无需眼花缭乱,忧心忡忡,人们之所以能够认识多元世界,创造多元文化,就是因为世界上存在的每一个体或者部分都具有已经发掘的或潜在的个体主体意识。因此,发掘、确立、发展个体生命的主体意识是现代主义文学的根本精神,也应当是现代主义文学研究的根本精神,每个读者或者评论家只要理解了这一问题,确立个人的主体意识,就能根据自己的期待视野从文学作品里读出自己需要的,独具个人化的艺术真谛,达到对于作家、作品的领悟,实现文本的正确阅读和与现代主义文学的沟通。

基于这样的一种思想方式,我们深切感受到现代主义不仅属于西方,而且也属于东方,是一种产生于 19 世纪后半期,又渗透、消融在 20 世纪世界不同文化圈的各个地域、民族、国家的文学思潮。因为,从根本上来讲,这种文学思潮实际上继承了自古以来文学的私人化品格和启蒙主义运动以来的个人主义、自由主义的理性精神。它的对立面是大工业社会以来,保留着封建特权、封建专制社会意识形态的现代集权主义的社会意识形态。对于这样一种充分肯定个体生命主体意识和个人自由的启蒙思想传统,马克思也是非常赞同的。19 世纪中期,面对大工业社会集权政治制度和集权主义社会意识形态蔑视、抹杀无数个体生命存在的社会现实,马克思说“人类的生活必然是较为特殊的个人生活或者较为普遍的各个人生活”,“因此,人是一个特殊的

个体,并且正是他的特殊性使他成为一个个体,成为一个现实的、单个的社会存在物,同样的他也是总体、观念的总体、被思考和被感知的社会的主体的自为存在,正如他在现实中既作为社会存在的直观和现实享受而存在,又作为人的生命表现的总体而存在一样。”^①虽然,马克思在论述中把生命个体纳入了“观念的总体”,强调个体与总体的辩证关系,没有彻底否定集权主义的社会意识形态,但是他肯定人类社会的特殊性就在于使人类本身成为个体的、现实的、单个的存在物,并且这种存在物还是社会的“主体的自为存在”。这表明了他对任何“把‘社会’作为抽象物同个人对立起来”^②的集权主义的否定态度。所以,马克思的社会主义理论中同样孕育着现代主义的文化与思想。

由于20世纪以来,无论是在欧洲还是在亚洲等世界的其他地区,人类社会都遭受到现代集权主义的愚弄、蹂躏和践踏,现代主义文学所体现的人类生命个体的主体意识便具有了它的历史使命和时代特征,并且使得那些孤独的个人或者感受到生命孤独的个人首先产生了对各种方式的现代集权主义的控诉、反抗和抨击。同时,由于这种反抗是非政治集团的、非社会意识形态的、非中心的,所以是各自的、分散的、多形式和多流派的;非理性的、个人的、隐私的和荒诞的;弱势的、边缘化的、消极的和标新立异的。虽然,现代主义有着这样一种与文艺复兴以来欧洲文学思潮很不相同的发展方式,但是因为人类文化中启蒙种子的存在和适合“种子”发育的“土壤、环境、气候”的形成,现代主义文学便伴随着在世界各地发展成长起来。首先是在欧洲和美国,由于个人主义、自由主义的启蒙思想基础比较雄厚,现代

①② 《马克思恩格斯全集》,中共中央编译局译,人民出版社,1979年,第123页。

主义文学的发生发展不仅具有首创性、反传统性,而且成为 20 世纪欧美声势浩大的文学主流;其次是在俄罗斯、日本、拉丁美洲,虽然由于不同的文化传统和政治历史背景,现代主义文学的发生发展一般是在传统文学的母体里孕育成长的,但是,到了 20 世纪中后期这些文化区域的文学已经具有了明显的、成熟的后期现代主义特征;第三,到了 20 世纪 70 年代之后由于 20 世纪初期现代主义文学产生的巨大影响力,并且随着现代集权主义的逐渐衰微,世界其他地区的文学大都借鉴、汲取现代主义文学艺术形式,从而形成了 20 世纪后期世界范围内广泛的现代主义文学潮流。

前期现代主义、后期现代主义与世界广泛的现代主义文学,既标志着 20 世纪现代主义文学发展的不同历史阶段,同时也显示了人类个体生命主体意识的萌发、成长、确立的不同阶段。前期现代主义,虽然明显的表现出现代与传统、个体与群体、非理性与理性、弱势与强权严峻的对立和冲突,但是充满着前者对后者的依赖、迷茫、恐惧和不可理喻,并且形成了象征主义、表现主义、超现实主义、意识流小说等这样一些独特的单纯表现生命主体意识活动的结构艺术形式。后期现代主义同样表现了前期现代主义揭示的矛盾与冲突,但是反抗和冲击的目标主要是泯灭个体生命主体意识的强权政治、集权主义和维护这种政治体制、集权主义的社会意识形态,诸如:存在主义、新小说、魔幻现实主义、荒诞派戏剧、黑色幽默等,已经开始消除前期的那种精神的迷茫,呈现出个体生命主体的独立性和自主性,在艺术结构上出现了主体与客体之间的对话形式。并且,广泛的现代主义文学同样维护个体生命主体意识的独立和自由,但是并不强调绝对的独立与自由,而是站在个体生命主体的立场上,以一种多元论的世界观和每一个个体之间相互平等独立的生存意识,对所有

传统的一元论、二元论的维护整体、维护中心、维护强权的文化遗产和思想理论进行重新评估,并由此推进了解构主义、后殖民主义、女权主义、新历史主义等文学思潮的发展,产生了与传统艺术形式、现实主义、现代主义相互渗透、融会、交叉的,复杂多元的艺术形式。所以,在研究和理解现代主义文学的时候,就不能简单的把目光停留在西方或者东方,停留在传统或者现代,而是要扩大自己的视野,从更广大的时空范围内审视后期现代主义文学的产生、发展和影响,用复杂的方法解决复杂的问题,真正理解它的价值。

为了达到这一目的,领会二十世纪的文学理论与现代主义文学同时发生,同步发展的艺术精神,提高个人文学修养和艺术鉴赏能力,我们在这部拙著里,坚持以个体生命主体意识的现代主义精神看待现代主义文学,从艺术视角入手,同时注重文本的细读、分析和思想文化背景的考察,对世界十一位现代作家及其主要作品进行了深入的分析研究,提出了一些个人的观点和看法,主要有:波德莱尔独特的艺术理论和艺术追求形成了《恶之花》“黑洞与花朵”的艺术结构;卡夫卡强烈的个体生命主体意识,造成了《变形记》的蛛网式复合结构;“斑点”在沃尔芙意识流小说中独特的结构支撑功能;博尔赫斯小说中的“虚无中心”和维系作品整体性的“意向场”;艾特玛托夫小说的“星系结构”;村上春树创造的“现代寓言”;艾丽丝·沃克在《紫色》创作中形成的现代女性的话语方式——自己言说自己的叙事结构等等,都是在前人研究基础上作者提出的一些独到见解。又如:关于现代主义作家的自杀以及对待死亡的问题,像川端康成、沃尔芙等,实际上表现了现代人个体生命的主体意识,是一个需要人类认真思考研究的问题。作为人类生命整体中的每一个个体虽然不能选择生,但是却可以选择死,是否选择死亡应该是一种个人的