

Liyou zhengyi De  
Chenjiongming

段云章 沈晓敏 倪俊明 编著

历有争议的  
陈炯明

● 中山大学出版社

# 略有争议的陈炯明

段云章 沈晓敏 倪俊明 编著

中山大学出版社

·广州·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

历年争议的陈炯明/段云章，沈晓敏，倪俊明编著. —广州：中山大学出版社，2006.10

ISBN 7 - 306 - 02715 - 8

I. 历… II. ①段… ②沈… ③倪… III. 陈炯明—人物研究  
IV. K827 = 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 055789 号

---

责任编辑：邹岚萍

封面设计：大 象

责任校对：陈 霞

责任技编：黄少伟

出版发行：中山大学出版社

编辑部电话：(020) 84111996, 84113349

发行部电话：(020) 84111998, 84111160

地 址：广州市新港西路 135 号

邮 编：510275 传真：(020) 84036565

印 刷 者：江门市新教彩印有限公司

经 销 者：广东新华发行集团

规 格：850mm×1168mm 1/32 16 印张 1 插页 416 千字

版次印次：2006 年 10 月第 1 版 2006 年 10 月第 1 次印刷

定 价：32.00 元 印数：1 - 3000 册

---

本书如有印刷质量问题影响阅读，请与承印厂联系调换



## 前　　言

陈炯明曾多年活跃于广东政坛，是中国近代史上有影响而又历有争议的重要人物。至今，当人们对以往历史疑团更注意重新审视、研判之际，对陈炯明及其和孙中山关系的研究更饶有兴趣，自由讨论方兴未艾。我们在编辑出版《陈炯明集》（上下卷）（以下简称《陈炯明集》）、《孙文与陈炯明史事编年》之后，继编本书，仍是想为有待深入的陈炯明及孙陈关系的研究再做点铺石填路的工作。

有关陈炯明的争议，历时近一个世纪，异常复杂、曲折。它受制于政治形势的变化、资料的发掘和整理、思想解放的程度和对历史必须求真务实的认知，散见于数以百计的图书、报刊、公私档案和笔记之中。因此，要想系统完整地掌握、全面介绍这场争议，难度极大。基于本书主要是供研究者参考，而20世纪20~30年代的这方面争议，已可在中国大陆和台湾出版的多种孙中山和有关人士的文集、年谱等论著以及我们编辑出版的上述两书中略窥其大概，故我们采取了略远详近又重在学术的思路，着重介绍50年代后特别是争论日趋激烈的90年代后的各种论著的代表性观点，尤注重关键时期的关键问题，点出争点，略示其观点内涵；除对这一争议的走向和我们自己的早期有关论著稍作评点外，其余均不加评论，其是非曲直由读者研辨。为推进这一课题的研究，我们还提出了自己的粗浅建议。

就我们的眼量和识量所及，本书列举了内含争议内容的目录索引，计图书二百五十种、文章四百二十三篇。应该说，这是很不完整的，只能说是一些我们认为具有代表性的论著和资料，且未列入

林林总总的档案目录；有些作者在多种论著中对陈炯明及其与孙中山的关系多有议论，我们仅择其一种或数种代表著作；不少孙中山和有关人士的传记、年谱中涉及陈炯明但仅持一般论调不具新见解者亦未列入；对于浩如烟海的报刊评议文章，我们亦仅选列其有代表性者，故挂一漏万或虽重要而未列入者，必定在所难免。

原拟在上述有关陈炯明研究的论著中，我们选辑 20 世纪 50 年代以来由中国大陆、香港、台湾和美国学者撰写的一些有代表性的争议文章，但无法征得这些作者或其后人的书面认可，恐贻侵权之责难，故改登我们的管窥陋见，以求抛砖引玉，促动进一步探讨。我们涉足陈炯明研究领域，始于上世纪 80 年代中，我们接受了河南人民出版社“中华民国史丛书”编委会的委托，编写《陈炯明的一生》，其时正值“文革”后拨乱反正、研究孙中山、为孙中山正位进入热潮之时，而陈炯明正作为逆孙中山之道而行的反面人物受到普遍贬责；同时有关陈炯明的资料，除了《有关陈炯明资料》这一油印本，仅零星散见于报刊和其他文集之中。由于这套丛书要求出版甚急，我们虽力图实事求是，尽可能搜集报刊资料，并提出了对陈炯明要全面地、辩证地看，要具体分析、分段评价，以便得出科学结论的写作原则。较前此中国大陆有关著作的立论有所不同，但今天看来，其时所写仍未摆脱以孙中山为中心或以孙中山的路线为准则来评判陈炯明的偏向。进入 90 年代后，有关陈炯明的资料不断挖掘和刊出，新的视角、观点不断涌现，促使我们进行反思，并力图为这一方兴未艾的研究多作一些资料准备，这就有《陈炯明集》和《孙文与陈炯明史事编年》两书的相继编成出版；进入本世纪后，我们根据新的感受，又写了一些文章。为表明我们对陈炯明研究所经历的曲折和愿以新我取代旧我的衷曲，我们抱诚守真，把近 20 年所写的有关陈炯明的文章全部按时间顺序排列于此，除个别文章的标题和措词稍有变动外，基本上一如曩昔刊登保持原汁原味。我们期待着读者指出这些文章的浅薄谬误，提出全面

而深刻的新见解。因李吉奎、赵立人二先生对已出版的前述两书写了三篇评议文章，与陈炯明现时研究密切有关，特征得其同意，附载于此。

鉴于争议常因政治主张、政治行为和行为方式不同而起，随后的各种评议歧见则常因本此而采取的不同立足点和不同判断而生。因此，争议双方或多方的自我表白越充分越完整，越有利于通过比较、审辨，并结合具体社会历史情况，评析争议的实质、影响和意义，俾接近或臻于历史的真境。此前，与陈炯明有关系有争议的代表人士，特别是孙中山的本人论著多有问世，日趋丰富、完整，但由于政治原因，陈炯明本人的著作长期仅零星散见于各种档案、报刊、论著之中，给研究者的印象很不清晰、完整乃至茫然，这就使对陈炯明的争议存在诸多盲点。直到近年，有关陈炯明言行的资料才渐露史坛。我们编辑出版的《陈炯明集》和《孙文与陈炯明史事编年》，旨在提供全面、系统、准确的资料，为客观的、实事求是的研究创造一点前提。该二书虽获得一些史学界人士的鼓励，但也收到一些正当的批评，指出该二书的不足之处；有的还给我们惠寄新发现的史料，我们在感激与内疚之余，亟思亡羊补牢。经过几年再事搜罗，于新增的十八种图书、报刊、档案中觅得《陈炯明集》佚文二百一十四篇，现予刊布，望有助于此争议更富理性地进行。但因限于自身条件和眼量，陈炯明与相关机关、团体、人物相互联系的文件、函电，虽有记述，但无法得睹其文，故只能仍付阙如。诸如此类的疏漏，无疑尚存，有待读者、方家今后多加留心，续予匡补。

《陈炯明集》和《孙文与陈炯明史事编年》出版后，欣获各方关注和鼓励，赵立人、李吉奎教授著文评议时，还提出了补充资料和宝贵的批评意见。本书编辑过程中，台湾中央研究院近代史研究所陈三井教授、福建漳州市地方志办公室肖林先生惠寄了有关资料。本书稿完成后，承蒙著名出版家、作家、岭南文库执行主编岑

桑先生、著名孙中山研究专家黄彦研究员以及年属八十的资深编审刘翰飞先生拨冗审阅，提出了宝贵的补充修改意见。中山大学出版社继出版《陈炯明集》之后，又慨然接受本书出版。出版社领导和邹岚萍副编审对本书出版深切关注，邹女士担任责任编辑，不辞辛劳，精心审定。全省十佳民办中学海丰仁荣中学陈炯明学术研究会慷慨赞助了部分出版补贴。

对于所有曾经提供帮助和关心本书出版的女士、先生们，我们表示衷心感谢！

编 者

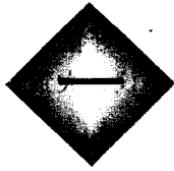
2006 年 6 月 10 日

## 目 录

<b>一、众口纷议陈炯明</b>	.....	(1)
<b>附录：有关陈炯明评述论著索引</b>	.....	(73)
<b>(一) 图书</b>	.....	(73)
<b>(二) 文章</b>	.....	(85)
<b>二、管窥陋见供人评</b>	.....	(107)
<b>盖棺仍须后人评</b>	.....	段云章 (108)
<b>廖仲恺与陈炯明</b>	.....	段云章、倪俊明 (112)
<b>孙中山与陈炯明的合与离</b>	.....	段云章 (140)
<b>黄兴与陈炯明</b>	.....	倪俊明 (162)
<b>勉为其难的孙中山 1921—1922 年北伐</b>	.....	段云章 (177)
<b>共产国际、苏俄对孙中山陈炯明分裂的观察和评论</b>	.....	段云章 (193)
<b>陈炯明与辛亥革命</b>	.....	段云章 (209)
<b>孙中山与陈炯明关于如何统一中国的争论</b>	.....	段云章 (230)
<b>陈炯明六一六兵变造因再探</b>	.....	段云章 (247)
<b>《孙文与陈炯明史事编年》前言</b>	.....	段云章 (265)
<b>陈炯明与致公党</b>	.....	沈晓敏 (271)
<b>六一六兵变与广州民众</b>	.....	沈晓敏 (294)

---

归同途异：孙中山与陈炯明大同理想之比较	段云章、沈晓敏 (313)
六一六兵变后的孙陈关系	段云章 (336)
附录一 还历史以本来面目——读《陈炯明集》书后	李吉奎 (357)
附录二 客观评价陈炯明——兼评《陈炯明集》的出版	赵立人 (364)
附录三 关河不窘故将军——读《孙文与陈炯明史事编年》	李吉奎 (369)
三、让陈炯明再“说话”——《陈炯明集》补遗	(373)



众口纷议陈炯明

---

近百年来，对于陈炯明的历史地位、作用和与此相连的功过是非的评价历有争议，大致可分为三个阶段。

### （一）从 1909 年陈炯明登上政坛到他于 1933 年去世

陈炯明一生经历复杂，尤其是他与孙中山的关系，几度离合。陈炯明在世时，人们对他的评论就已经众说纷纭，呈现出如下特点：

1. 与当时的政治形势变化相伴随、相起伏 陈炯明一生，历任要职，经历复杂，时人对他的评论多随政治形势的变化而变化。从时间看，1909 年陈炯明首次登上政治舞台，就因禁赌问题的可否之争而引发对他言行的是非评议。此后，陈炯明在辛亥革命、“二次革命”、护国运动、援闽护法、回粤驱桂、援桂北伐等事件中的表现，随着其在政坛上的作用和影响的增长，日益为时人注目，时人特别是有关当事人对他的评议也就愈来愈多，至六一六兵变前后达到高潮。1925 年后，陈炯明兵败退居香港，虽担任中国致公党总理，但已不为时人注重，因而也较少有人评议了。但陈炯明毕竟曾是一个历史风云人物，而他又确具一些同时代人所难有的思想和行为，加上人们因连年战祸对国民党的严重不满，故 1933 年 9 月陈炯明在香港病逝后，又出现了一些以褒为主的时人和报刊评议，所送挽联达二千余幅（包括归葬惠州时），香港一些报刊如《工商日报》、《振报》、《大华》等都发表悼念文章。

从内容上看，这些评议，六一六兵变前，对陈褒多贬少；兵变后则以是孙非陈为主导。最典型的例子是以孙中山和国民党为背景的报刊图书等在不同时期对陈炯明截然不同的评论。孙陈矛盾激化前，除“二次革命”时期孙中山等中华革命党人在私人通信中对

陈炯明颇有指责外，国民党方面对陈的评论从来都是不吝褒词，视陈为国民党的中流砥柱，高度称赞陈的所作所为；孙陈矛盾激化后，国民党的要人及其报刊一反前调，夸大陈炯明的错误，抹煞陈对民主革命的贡献，全盘否定陈的一生。

陈炯明提出的一些政治主张，如联省自治（联治主义）、保境息民等，在联省自治运动高涨时，舆论一片叫好，视其为救国良方；联省自治运动渐趋式微后，批判者的声浪随之喧嚣。陈炯明的其他主张和行为，在陈炯明掌权时附和褒扬者甚众；陈炯明失去军政势力后，附从者寥寥无几，贬责声则不绝于耳，斥之为别有用心、沽名钓誉、博取政治资本等。如海丰出版的《陆安日刊》，在陈炯明控制粤东地区时，该刊以陈炯明之是非为是非；1925年海陆丰被东征军占领后，该刊锋头骤转，把陈炯明说得一无是处。

共产国际（俄共）、中共对陈炯明的评论，前后也有天壤之别。在共产国际（俄共）决定以孙中山为合作对象之前，陈炯明被视为中国最进步的人物之一，好评凌孙中山之上；在决定以孙中山为合作对象之后，共产国际（俄共）对陈炯明的评价顿时一落千丈，对陈口诛笔伐，不遗余力，中共随后也急剧改变了对陈炯明的态度，陈独秀、彭湃等原来与陈炯明关系密切的中共人士，也先后加入批陈行列，《向导》等中共媒体更是不遗余力地批判陈炯明。

**2. 时论具有浓厚的政治派别色彩** 六一六兵变后，国民党的重要人物和国民党背景的报刊对陈炯明的评论，众口一词，彻底否定。兵变后两个月就编成的《陈炯明叛国史》<sup>①</sup>（以下简称《叛国史》）堪称这方面的代表作。该书作者在序言中虽声称“立言惟求

<sup>①</sup> 鲁直之、谢盛之、李睡仙著：《陈炯明叛国史》，编成于1922年8月，编印出版于同年11月，见章伯锋、顾亚主编：《近代稗海》第9辑，四川人民出版社1988年版，第389~629页。

公平，论事亦取翔实，决不参以一党一人之私见，而失惟精惟一之明训”。但实际并非如此，作者把陈炯明定性为孙中山和国民党的“叛逆”，立足于挖掘贯穿于陈炯明一生的坏根子和黑线，说陈炯明出身不正，一生了无是处。此书对日后评价和研究陈炯明的影响至巨，否定陈炯明者将此奉为圭臬，肯定陈炯明者认其为国民党的宣传品，悬此为的，千方百计欲否定该书的论据和观点，实际上也受其左右。此外，1922年蒋介石《孙大总统广州蒙难记》，1924年林直勉、林树巍等《大总统蒙难纪念录》，1929年邹鲁《中国国民党史稿》（以后又增订重版），《孙大总统广州蒙难十周年纪念专刊》，《孙大总统广州蒙难十一周年纪念专刊》等论著，以及以上海《民国日报》为代表的国民党报刊，在对陈炯明的评论方面与《叛国史》异口同辞，从而使国民党对陈炯明的批判系统化、理论化、固定化，影响久远。

对陈炯明持同情或赞扬、肯定态度的评论也不在少数。主要来自四方面：一是陈炯明的僚友所作。如叶举、白逾桓、章太炎、东粤浮生等发表的论著，尤其是陈炯明去世不久后发表的悼念性文章，多有为陈炯明说好话代鸣不平者，意在驳斥国民党的言论。二是与陈炯明持相近政治立场的报刊。如长沙《大公报》、广州《广东群报》、《香港华字日报》，以及《士蔑西报》、《南华早报》等外文报刊，大多是陈反孙，肯定陈炯明的所作所为，反驳国民党的指责。三是陈炯明军政势力所控制地区的报刊。如六一六兵变后广州本地能够继续出版的几乎所有报刊，都扬陈贬孙。四是驻华外交或情报人员向其本国政府递送的报告。

此外，也有一些与陈炯明非敌非友的报刊，其多就事而论，如《申报》、《东方杂志》等，既有肯定，也有否定。对六一六兵变，虽有不少报刊认为孙中山也有过错，但广州以外的报刊极少完全肯定兵变本身，只有胡适主持的《努力周报》算是罕见的例外。该刊不断载文为陈炯明辩护，胡适甚至把六一六兵变说成是“革

命”，把国民党指责陈炯明“叛逆”说成是“旧道德死尸的复活”。<sup>①</sup>

需要指出的是，由于陈炯明本人和政治形势的变化，各种政治力量分化组合，他们与陈炯明的利害关系并非变动不居，有些人物和媒体由陈炯明的敌人变为朋友，有些则由朋友变为敌人，他们对陈炯明的评论，也大多因此而改变。如1921—1922年任中共广东支部书记的谭平山秉陈炯明意图编辑《广东群报》，在该报和其他刊物上连续发表辟联省自治反对派的文章，因而受到中共中央的处分，到1925年东征时，他又连续发表讲话、文章，要人们奋起打倒陈炯明。

3. 留下了大量可供研究的第一手资料 时人对陈炯明生前的评论，虽有受制于政治立场、时势变化等缺点，也有互相矛盾、就事论事的不足，但毕竟为我们留下了大量可供研究的第一手资料。梁启超曾说：遇到史料矛盾时，“论原则，自当以最先、最近者为可信”<sup>②</sup>。而这一时期留下的各种记述和评论，离事件本身发生的时间较近，记述者多与事件本身关系较深，其可信度一般较后来回忆者为高，因而显得更加可贵。而且，今人评论陈炯明的各种观点，绝大多数在陈生前的评论中已初露端倪或有迹可寻。

## （二）陈炯明去世后到20世纪70年代中期

围绕陈炯明的功过是非，并没有随着陈炯明的去世而盖棺定论，这种争论一直在或隐或现地延续。这一时期，对陈炯明的评论呈现出如下特点：

1. 以揭露批判陈炯明为主 在中国大陆和台湾地区，有关陈炯明的论著，几乎是一边倒地对陈进行揭露批判，并且多是在论述

<sup>①</sup> 胡适：《这一周》，载《努力周刊》第12期，1922年7月23日。

<sup>②</sup> 梁启超：《中国历史研究法》，华东师范大学出版社1995年版，第104页。

孙中山时附带地批判陈炯明，较少有以陈炯明为单独主题的学术论著。

在陈炯明生前，国民党已有系统地开展对陈炯明的批判。国民党1927年取得政权后统治中国大陆，1949年后又迁往台湾，一直以党领政，国民党的“正统史观”长期占据统治地位。陈炯明虽于1933年9月去世，但在国民党看来，陈炯明这个孙中山一手培养起来的总理信徒，居然背叛总理，欲置孙中山于死地，使孙中山北伐统一中国的大业功败垂成，当然是一无是处，死有余辜。在此时期国民党控制下所出版的各种论著，虽有小部分对陈炯明在某个具体的历史时期、事件中的作用予以正面肯定，但仍是功不抵过，总体上仍是个反面人物。至于各种纪念性质的“总理蒙难”论著，各种孙中山的年谱、传记和有关国民党历史的论著，都有意无意地把陈炯明作为祸国殃民的“总理叛徒”形象固定化，使之成为历史定论。

1949年中国共产党取得中国大陆政权后，承认孙中山为民主革命的先行者，基本上因袭了国民党对陈炯明的看法，各种党史、革命史及各种史学论著都奉孙中山为“革命正统”。共产党是孙中山革命事业的真正继承者，陈炯明生前是孙中山的死敌，后来又坚持反共，当然是被批判揭露的对象，而且内容上也主要是陈炯明如何背叛孙中山，对陈炯明的其他活动和主张鲜有述及。各级政协文史资料研究委员会编辑出版的各种文史资料，其中不乏具有较高可信度的回忆资料，但因回忆者多年事已高，错记、漏记之处在所难免，陈炯明又是“过街老鼠”，人人可以骂之，回忆者在记述事件时，经常自觉地从批判陈炯明的立场出发，夸大陈炯明的错误，抹煞、贬低他的成绩，或者干脆略而不提。

2. 稀疏地出现了反批判的论著 在中国大陆和台湾地区以外，此时期香港、海外等地由于较少政治禁忌，稀疏地出现了一些不同声音的论著。如1936年洪门大佬黄三德所著《洪门革命史》，

对孙中山诸多非议，对陈炯明则示亲近。随后，陈炯明生前亲信陈演生<sup>①</sup>编著了《陈竞存先生年谱》，该书“似于 1945 年初刊”于香港，后经陈炯明的另一亲信黄居素增订<sup>②</sup>，有多种版本。此书保存了很多第一手资料，常为研究者所用。编者在编后记对谱主作了较多肯定，有人说该书的“主要目的是为陈炯明树碑立传，意图将一个反动军阀粉饰成为革命英雄。因而，轻重倒置，轻描淡写，甚至歪曲、捏造历史之处，也就屡见不鲜”<sup>③</sup>。美国学者谢文孙于 1962 年发表了《一个军阀的思想与理想：陈炯明（1878—1933）》<sup>④</sup>一文，是一篇长达四万余字的长文，态度堪称中立客观。该文从文化和思想的角度较详细地论述了陈炯明思想意识的形成，其现代观点，指出他与孙中山的对立是地方主义与民族主义的对立，揭示出陈炯明作为施仁政的统治者的自我形象。其评析较少先入为主的偏见，发人所未发，富有见地，惜该文于 1987 年才译载于《国外中国近代史研究》。此外，一些原陈炯明部属的回忆史料，以回忆当时经历为主，不涉及陈炯明的是非，实存不赞同当时一味谴责陈炯明的时论和回忆录的意味。

### 3. 进一步提供了可供研究的资料 20 世纪 70 年代中期以前有

<sup>①</sup> 陈演生系陈炯明堂弟，早年加入同盟会，后参加反袁护法运动，参与中国致公党的创建，曾任中国致公党中央委员、中央常委兼秘书长。1949 年当选为中国人民政治协商会议第一次全国委员会委员，任中华人民共和国政务院政法委员会委员。1952 年 8 月在香港病逝。

<sup>②</sup> 吴伦霓霞、余炎光：《对评价陈炯明的一些重要史料的剖析》，载《广东社会科学院》1991 年第 2 期，第 36 页。

<sup>③</sup> 余炎光：《关于陈炯明叛变的几个问题》，载《西南军阀史研究丛刊》第 2 辑，贵州人民出版社 1983 年版，第 219 页。

<sup>④</sup> The Ideas and Ideals of a Warlord: Chen Chiung-ming (1878—1933), by Wingston Hsieh, *Papers on China*, vol. 16, East Asian Research Center, Harvard University, 1962 [谢文孙：《一个军阀的思想与理想：陈炯明（1878—1933）》，《中国集刊》第 16 卷，哈佛大学东亚研究中心 1962 年]。此处中译文系引自《国外中国近代史研究》1987 年第 9 辑，下同。