

湖南省教育考试院

GAOKAO SHITI FENXI WENKE



高考

湖南卷2007年版

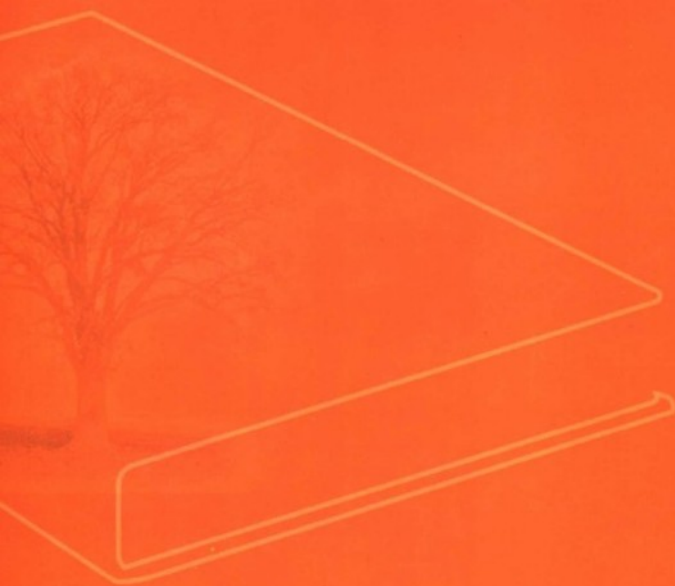
GAOKAO
SHITI FENXI

试题分析 文科

普通高等学校招生全国统一考试用书



湖南科学技术出版社



策划编辑 / 梅志洁
文字编辑 / 陈一心 郑久平
整体设计 / 刘 谊

ISBN 7-5357-4674-8



9 787535 746740
G·743 定价：14.50 元

湖南省教育考试院

GAOKAO SHITI FENXI WENKE



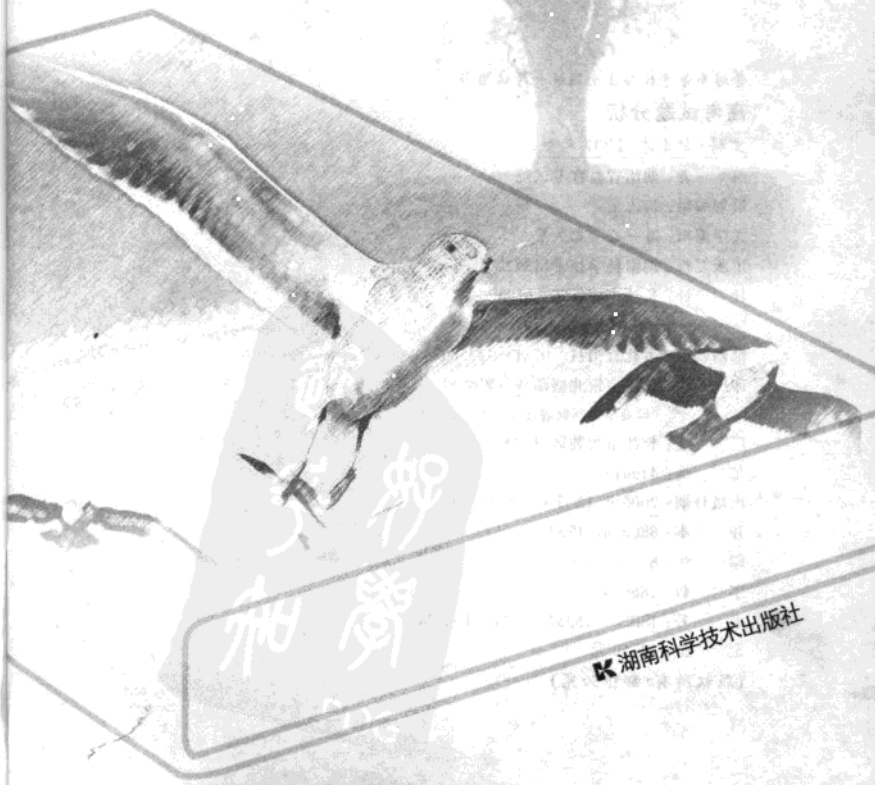
高考

湖南卷2007年版

GAOKAO
SHITI FENXI

试题分析 文科

普通高等学校招生全国统一考试用书



湖南科学技术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高考试题分析. 文科: 湖南卷: 2007 年版 / 湖南省教育
考试院编. —长沙: 湖南科学技术出版社, 2006.12
ISBN 7-5357-4674-8

I. 高... II. 湖... III. 文科(教育)—课程—高中—
解题—升学参考资料 IV. G632.479

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 153261 号

普通高等学校招生全国统一考试用书

高考试题分析

文科·湖南卷·2007 年版

编 者: 湖南省教育考试院

策划编辑: 梅志洁

文字编辑: 陈一心 郑久平

出版发行: 湖南科学技术出版社

社 址: 长沙市湘雅路 276 号

<http://www.hnstp.com>

邮购联系: 本社直销科 0731-4375808

印 刷: 长沙市银北盛印务有限公司

(印装质量问题请直接与原厂联系)

厂 址: 长沙市岳麓区观沙岭

邮 编: 410013

出版日期: 2006 年 12 月第 1 版第 1 次

开 本: 880mm×1230mm 1/32

印 张: 8

字 数: 188000

书 号: ISBN 7-5357-4674-8/G·743

定 价: 14.50 元

(版权所有·翻印必究)



前 言

《普通高等学校招生全国统一考试大纲》界定了高考的性质：是由合格的高中毕业生和具有同等学力的考生参加的选拔性考试。高考不同于基础教育阶段的其他任何一种考试，是在心理学与教育测量学原理指导下，由心理学与教育测量学专家和其他相关学科专家共同合作，结合学科特点，注重知识和能力并重，遵循一定的程序编制的各方面具有规定指标的、标准化的常模参照测验，是对个体在高中阶段的学习或训练之后知识、技能发展水平的测定，属于最佳行为测验。高考制度是一项具有鲜明中国特色的教育考试制度，除了具有为普通高等学校选拔合格人才等教育功能之外，还具有维护社会公平、保障社会稳定、促进社会流动等社会功能。

随着“落实科教兴国战略，大力发展人才资源”战略目标的提出，高等教育从来没有像今天这样受到各级政府和社会的关注，普通高等学校的大门不断向更多的人敞开。2002年，我国高等教育毛入学率已经达到15%，这标志着我国的高等教育已经进入大众化阶段。高考不再仅仅解决什么人可以上大学的问题，而逐步成为一种为普通高等学校和考生之间的“双向选择”提供科学决策依据的“合适”考试，解决什么素质的考生上什么样的大学和专业的问题。与此相适应，“统一考试，分省命题”的高考新模式应运而生，高考命题由统一逐步走向多元。

湖南从2004年实行高考分省命题以来，始终坚持素质教育的价值取向，围绕“新课改学习内涵的知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观”三大要素开展命题研究，积极探索新课

改背景下的高考评价体系，积极发挥命题的教学导向功能。2004年，提出了继承为先，稳中求进，实现高考命题平稳过渡的命题指导思想；2005年，在保持2004年整体风格的基础上，对试卷结构和命题内容进行适度的调整，以加大对考生能力的考查力度；2006年，提出了巩固业已取得的成果，进一步完善命题理念，提高试卷质量，使湖南卷更具特点、更加完善的指导思想。湖南命题一贯坚持湖湘文化特色的追求，打开试卷，湖南人“经世致用、敢为人先”的特点跃然纸上，三年来，湖南卷得到了社会各界的一致好评。

《2003~2007年教育振兴行动计划》明确提出普通高等学校招生考试改革的目标和方向，即建立以国家统一考试录取为主、与多元化考试和多样化选拔录取相结合，高校更加自主自律、政府宏观指导、社会有效监督的具有中国特色的现代普通高等学校招生考试制度。时代呼唤高考改革，我们任重而道远。

“不积跬步，无以致千里”，“科教兴国”战略的落实，素质教育全面的推进，要求每一位教育工作者脚踏实地、认真地做好本职工作。湖南省教育考试院在广泛听取各方面意见的基础上，组织部分命题专家、教育测量学专家、评卷教师、教学科研人员以及中学骨干教师，对2006年高考湖南卷进行定性和定量的分析与评价，完成本书《高考试题分析·湖南卷·2007年版》的内容。本书总结和介绍了2006年试卷设计和试题设置的基本理念，结合评卷统计数据逐题分析了命题意图、解题思路和参考答案，并提出了改进建议，以期引导中学教学改革，帮助学生复习备考。

编者

2006年12月8日



常用术语

1. 平均分 (算术平均数): 表示考生分数集中性质或集中程度的统计特征数. 考生分数的集中程度是指一组考生分数的中心位置, 即确定一组考生分数的代表值. 平均数一般用字母 M 表示. 如果平均数是由变量 X 计算的, 就记为 $\bar{X}$, 由变量 Y 计算, 就记为 $\bar{Y}$. 其计算公式如下:

$$\bar{X} = \frac{X_1 + X_2 + \cdots + X_i}{N} = \frac{\sum X_i}{N},$$

其中 $\bar{X}$: 样本平均分 (样本算术平均数);

X_i : 每份试卷分数 ($i=1, 2, 3, \cdots, N$);

N : 抽样的试卷份数.

2. 标准差: 度量考生分数离散程度的一个重要统计特征数. 标准差与平均分一起决定某次考试分数的分布情况. 其值越大, 说明考生分数离散程度大, 即考生分数分布与平均分的差距较远, 其值越小, 说明考生分数分布比较集中, 即分数分布与平均分的差距较近. 常用 S 或 SD 标志. 其计算公式如下:

$$S = \sqrt{\frac{\sum (X_i - \bar{X})^2}{N}} = \sqrt{\frac{\sum x_i^2}{N}},$$

其中 x_i 为离均差: $x_i = X_i - \bar{X}$, 其他字母含义同平均数.

3. 置信区间: 在某一置信度时, 全体考生分数所在的区间. 置信度是指在估计全体考生分数落在某一区间时, 可能犯错误的概率, 用符号 α 表示. $\alpha=0.01$ 时的置信区间是指全体考生分数落在该区间之内, 估计正确的概率为 99%, 而出现错误的概率为 1%.

4. 难度：试卷或试题的难易程度。一般用字母 P 表示。一个试题，如果大部分考生都能答对，则该题目的难度就小， P 值就大；如果大部分考生都不能答对，则该题目的难度就大， P 值就小。事实上，这里的 P 值与我们通常所理解的难度意义正好相反。其计算公式如下：

(1) 对以 0、1 计分的题目，其难度值为答对该题人数的百分比：

$$P = \frac{R}{N},$$

其中 R 为答对该题目的人数，

N 为全体考生数。

(2) 对非 0、1 计分的题目，其难度值是考生在此题上的平均分与此题满分之比：

$$P = \frac{\bar{X}}{X_{\max}},$$

其中 $\bar{X}$ 为考生在某一题目上的平均得分，

$X_{\max}$ 为该题目的满分。

5. 区分度：试题对考生知识、能力水平差异的区分程度。具有良好区分度的试题，能将不同水平的考生区分开来，也就是说，在该题目上水平高的考生得高分，水平低的考生得低分。反之，区分度低的题目则对不同水平的考生不能很好地鉴别。常用的计算区分度的方法有：

(1) 鉴别指数 D

对于某一题目，当我们把考生分为高分组和低分组时，高分组通过的人数很多，低分组通过的人数很少，则认为该题的区分力很强。若高分组和低分组通过的人数差不多，则该题的区分力不强。计算公式为：

$$D = P_H - P_L,$$

其中 D ：题目的区分度；

P_H ：高分组通过该题人数的比例；



P_L : 低分组通过该题人数的比例。

D 越大, 题目的区分度越好, 否则越差。一般来说, 区分度 (D) 在 0.4 以上是好的题目; 在 0.3~0.39 之间, 题目较好但要稍微改进; 在 0.2~0.29 之间的题目, 勉强可以, 但必须改进。

(2) 点二列相关

当试题以 0、1 计时, 可用点二列相关计算区分度。其公式为

$$r_{pq} = \frac{(\bar{X}_p - \bar{X}_q)}{S_t} \cdot \sqrt{pq},$$

其中 $\bar{X}_p$: 做对此题考生的平均分;

$\bar{X}_q$: 做错此题考生的平均分;

p : 做对此题的人数百分比;

q : 做错此题的人数百分比;

S_t : 考生样本总分的标准差。

r_{pq} 越高, 题目区分度越高。

6. 信度: 考试结果的可信程度。也就是说, 如果用同一试卷反复测量考生的同一种心理特质, 则多次测量结果间的一致性程度就叫信度。它是衡量一份试卷质量高低的重要指标之一, 是任何一种考试的必要条件。本次试题分析我们提供了两种信度系数:

(1) 分半系数 (分半信度) 指的是将一份试卷分成对等的两半后, 所有考生在这两半上所得分数的一致性程度; 其公式如下:

$$r_{xx} = \frac{2r_{hh}}{1+r_{hh}},$$

其中 r_{xx} 为整个试卷的信度;

r_{hh} 为试卷两半之间的相关系数, 计算公式为

$$r_{hh} = \frac{\sum [(X - \bar{X})(Y - \bar{Y})]}{\sqrt{\sum (X - \bar{X})^2 \cdot \sum (Y - \bar{Y})^2}},$$

其中 X 是考生在试卷一半上的实得分数,

$\bar{X}$ 是考生在试卷一半上的实得分数的平均分；

Y 是考生在试卷另一半上的实得分数，

$\bar{Y}$ 是考生在试卷另一半上的实得分数的平均分。

(2) α 系数 (同质性信度) 指试卷内部所有题目间的一致性程度，采用克龙巴赫公式计算：

$$\alpha = [K/(K-1)] \cdot [1 - (\sum S_i^2)/S_x^2],$$

其中 K 是题目数；

S_i^2 表示所有考生在第 i 题上得分的标准差的平方；

S_x^2 为测验总分的标准差的平方。

7. 正态分布的偏度 (Sk)：为了统计分析的需要，常要分析次数分布是否为正态分布。本书中采用计算 Sk 值的方法对分布曲线是否为正态分布进行检验。如果数据分布为正态分布，此值等于 0；此值为正值，左偏，考生分数集中在低分区；此值为负值，右偏，考生分数集中在高分区。如果 Sk 的绝对值大于 1，就可以判定数据分布不呈正态分布。

8. 次数分布表：次数分布表表示分数在各个分数段内散布的情况，在统计学中占有重要地位。编制次数分布表，是为了了解每一分数段分数的分布情况、平均水平、差异情况等，是对连续随机分数进行初步整理的重要步骤。次数是指某一分数在整个分数范围内出现的数目。累加次数就是将某一分数以上的次数数目相加之和。





目 录

语文

- I. 命题思路 (3)
- II. 试题分析 (2006) (12)
- III. 试卷评价 (63)

数学

- I. 命题思路 (75)
- II. 试题分析 (2006) (83)
- III. 试卷评价 (107)

英语

- I. 命题思路 (125)
- II. 试题分析 (2006) (132)
- III. 试卷评价 (193)

附表

- 附表 1: 湖南省 2006 年高考——语文成绩次数分布表
..... (227)
- 附表 2: 湖南省 2006 年高考——数学 (文科) 成绩次
数分布表 (231)
- 附表 3: 湖南省 2006 年高考——英语成绩次数分布表
..... (235)

语文



GAOKAOSHITIFENXI WENKE





1.

命题思路

2006 年普通高等学校招生全国统一考试湖南语文卷的命题，延续了前两年的命题思路，在严格遵照《2006 年普通高等学校招生全国统一考试大纲》（以下简称为《考试大纲》）规定，坚持“三个有助于”，确保命题的检测功能，努力追求湖南卷“典雅厚重、务实创新”特色的基础上，有针对性地进一步强化了命题的导向功能，我们试图通过试题的设置，更为有力、更为有效地推动中学语文教学改革。



2006 年湖南卷第一道大题（语言知识及运用）的设置，将 6 道小题压缩为 4 道小题，并集中在语音、字形、语义、语病四个基本考点上。同时，还对语音、字形这两道小题，在命题方式上作了适当改动。

以前这两道小题的设置，都是各列出四组词语，让考生去甄别、选择。这种方式的好处是给出的词组比较多，比较集中，便于考生集中精力去查找错误项，但脱离具体语境孤立静止的考查，或多或少也留下了遗憾。例如，我们在调研中发现，许多教师在平时的教学中不怎么重视正音和正字，有的甚至将它视为“小儿科”，只是到了临考才集中时间对容易读错和写错的字词作所谓的“强化”“冲刺”，这多少有些违背语文学习的规律。在我

们看来,语音、字形这些基本知识,必须在具体语境中才能更好地考查出考生的真实水平,必须依靠平时的积累才能有效提高考生阅读与运用语言的能力,仅仅靠考前的几次“强化”和“冲刺”是不行的。因此,2006年这两道小题的设置,我们要求考生在具体语境中去判断读音正确与否,查找错别字,以期引导考生在平时学习中注重正音、正字这些基本功。

二

2006年文言文选的是曾国藩的《湖南文征》序。选这篇文章,也是有我们的用意的。

综观近年来的文言文考试,无论全国卷还是其他省市卷,考的都是清一色的史传文。考史传文,主要基于这样的理由:史传文比较浅显,以记叙为主,又有一定的故事情节,便于考生理解。这种用心自然是好的,但将文言文考试固定在史传文上也有其弊端。例如,我们在调研中发现,有些考生将《史记》《汉书》中的记叙部分通读了,但文言文的阅读能力依然有限。为什么会出现这种情况?经研究后发现,这与过多地强调史传文的阅读有关,许多考生对一般以记叙为主的文章固然能阅读理解,但脱离史传文特定的文体、语体,遇到表达方式复杂一点的文章,如融记叙、议论、抒情于一体的文章,便感到力不从心。因此,2004年,我们选取了融记叙、议论、抒情于一体的《放鹤亭记》;2005年,又选取了叙议结合的《记旧本韩文后》;2006年,则选取以议论为主的《湖南文征》序。我们试图通过这些选文,使文言选文趋于多样性,以期对中学文言文教学有一个积极的影响。

选《湖南文征》序,同时也是我们对许多教师所关注的关于“湖湘文化特色”的一个回应。

这两年来,有老师不断提出湖南卷要突出湖湘文化的特色,这种意愿自然是好的。我们认为,“突出湖湘文化特色”并不意味着非得要选湖南本土作家的作品,而更多地应体现在一种文化精



神上。事实上，近几年来我们也一直在这么努力。如湖南考生肯吃苦，会读书，基本功扎实，也就对应了我们一直所追求的“典雅厚重”；我们一直所强调的“务实创新”，“命题导向功能”，也都体现了湖湘文化经世致用、敢为人先的精神。但遇到合适的湖南本土作家的文章，我们也不必刻意回避。

曾国藩这篇文章，内容涉及文法、文风、湖南文化源流等。我们希望，源远流长的湖南文化，能激起考生的自豪之情，而他所论及的文法、文风，也能对考生写作有所裨益。

近年来高考作文整体上呈现一种模式化的倾向。如要考生写一篇议论文，他们大多会以一段漂亮的排比句开头（“每缀以排比之句”），然后不管是否符合题意，从屈原、陶渊明、李白、杜甫一路写来，最后简单结合一下自己的实际（“常丰缊而寡实”）。不少教师乐于传授这样一种只追求形式而忽视内容的模式，很多学生也乐于接受，写作时往往脱离自己的感受与认识，片面强调形式以求美，简单堆砌材料以炫才。其实，这是一种不好的文风。2005年，在全国考试中心组织的高考命题评审会上，有专家就曾指出，湖南以“跑的体验”为题，北京以“说安”为题，两个命题相隔十万八千里，但从报刊发表的优秀作文来看，考生们根本不顾命题要求，都是按上述模式一路写来。专家们呼吁，大家应抵制这种不好的文风。因此，我们2006年特意选了曾国藩这篇文章，以期引起广大师生对文风的重视。

三

2006年湖南卷的古诗词赏析，选了《红楼梦》第三十七回中两首《咏白海棠》，可以说既在意料之外，又在情理之中，导向性是很明确的。

首先是对能力迁移的要求。古诗词赏析在中学语文课本上占了很大比重，考生平时也花了不少工夫，在一般情况下，考生也能较好地完成一首唐诗或宋词的赏析，但在特定情境下能否完成

一首诗词的赏析呢？这就有个能力迁移的问题。这道题的设置也就要求考生不要简单地猜题、押题，而要扎扎实实提高古诗词的鉴赏能力。

其次是延伸性学习的问题。要提高学生的语文能力，必须加强课外阅读，这是有识之士的共识。教育部颁发的《教学大纲》提出了学生课外阅读书目的建议，我们也一直想引导考生的课外阅读。2006年考虑到《红楼梦》不仅是《教学大纲》所推荐的阅读书目，其选文在中学语文课本中也占了整整一个单元，于是在古诗词赏析中也就设置了这道题，我们希望通过这道题的设置，能引导考生多读一些课外书籍。

再次是对古诗词赏析的一种导向。近年来，高考诗词赏析题大多着眼于局部，考点多为“诗眼”“词眼”或“修辞手法”。我们在调研中发现，许多考生在考试中虽然也能洋洋洒洒写上一大段，但对整首诗并不能进行正确的分析与鉴赏。因此，这几年来，湖南卷一直强调：古典诗词的欣赏要有整体把握；要体现赏析的特点，不能写成简答题；要掌握赏析的基本方法。为了达到这一要求，2004年，我们采用“加引导语”的方法，先对绝句前三句进行赏析以作示范，然后要求考生独立完成第四句的赏析。这一命题思想和命题方式得到了大家普遍认可。2005年，为了丰富命题方式，我们采用了对比欣赏的形式。实事求是地说，引导语写得很美，但却带来了考生简单仿写的弊病。2006年，我们依然延续了对古诗词赏析的基本要求，但对引导语作了改进，我们在引导语中不仅提供了赏析的基本方法，也设有思维的激活点，但对比赏析之中，又有一定限制，考生不能简单地依样画葫芦地照前面的引导语仿写。

四

2006年的现代文阅读更是强调了试题的导向性。

现代文阅读一直是湖南考生的软肋。调研中我们发现，近5