

音乐与教育的文化视野丛书

后现代音乐教育学

Music Pedagogy in the Postmodern Era

管建华 著



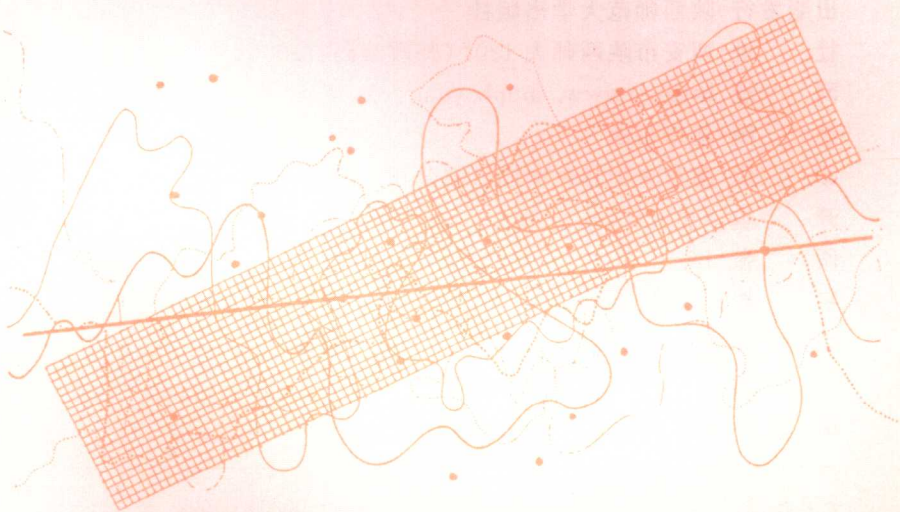
陕西师范大学出版社

音乐与教育的文化视野丛书

后现代音乐教育学

Music Pedagogy in the Postmodern Era

管建华 著



陕西师范大学出版社

图书代号:JC6N0541

后现代音乐教育学/管建华著. —西安:陕西师范大学出版社,2006.4
(音乐与教育的文化视野丛书)

ISBN 7-5613-3489-3/J·71

I.后… II.管… III.后现代主义—音乐教育 教育学 高等学校—教材 IV.J6-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 028360 号

责任编辑 任 平 刘 佳

装帧设计 王静婧

出版发行 陕西师范大学出版社

社 址 西安市陕西师大 120[#] (邮政编码:710062)

网 址 <http://www.snuph.com>

经 销 新华书店

印 刷 南京金阳彩色印刷有限公司

开 本 880×1230 1/32

印 张 16.5

字 数 395 千

版 次 2006 年 4 月第 1 版

印 次 2006 年 4 月第 1 次印刷

定 价 108.00 元(共 4 册,每册 27.00 元)

开户行:光大银行西安电子城支行 账号:0303080-00304001602

读者购书、书店添货或发现印装问题,请与本社营销中心联系、调换。

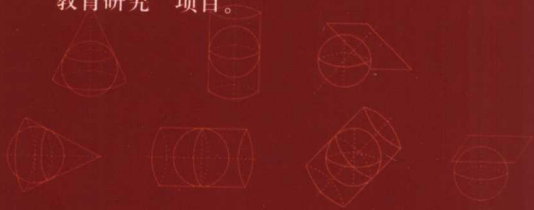
电 话:(029)85307864 85233753 85251046(传真)

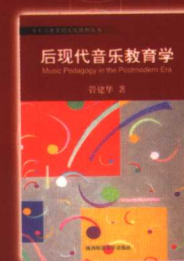
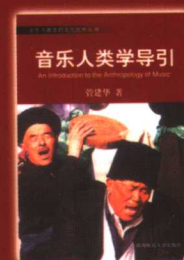
E-mail:if-centre@snuph.com

作者简介

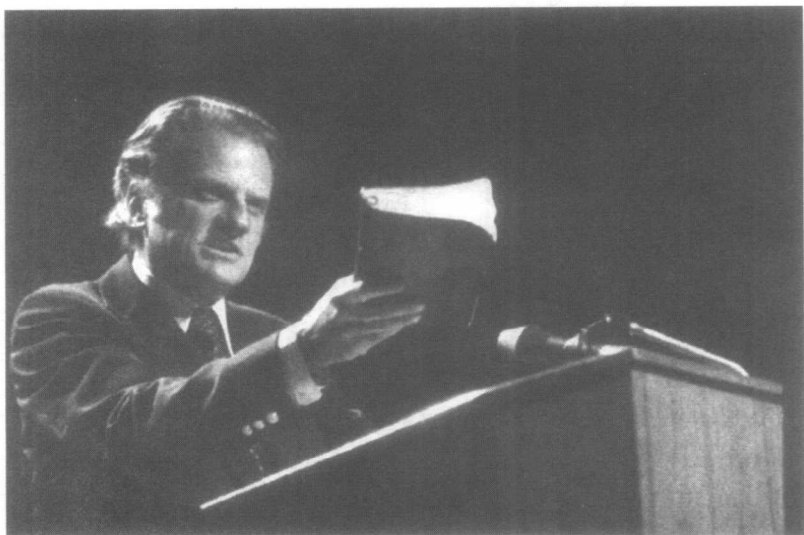
管建华，现任南京师范大学特聘教授，博士生导师，中国世界民族音乐学会副会长，《音乐教育》杂志主编。1997年获文化部优秀专家称号，1998年任教授。2000年获文化部区永熙优秀音乐教育奖。

主要论著有：《中国音乐审美的文化视野》、《音乐人类学导引》、《世纪之交中国音乐教育与世界音乐教育》、《中西音乐文化比较的心路历程》、《后现代音乐教育学》；译著有：《当代音乐教育》（合译），《音乐人类学的视界》；主编《中国音乐文化大观》，《世界音乐与多元文化经典译丛》；主编译文集《全球视野的音乐文化研究》，《全球文化视野的音乐教育》，《国际音乐教育与音乐人类学》，《音乐教育学理论专辑》，《多元文化音乐教育文集》等。主持2004年“世界多元文化音乐教育国际研讨会”、南京师范大学“211工程”“十五”规划项目——“多元文化音乐教育研究”项目。





谨以此书献给我的夫人杨静和女儿管嘉扬



理查德·罗蒂

(Richard Rorty 1931-)

罗蒂是重要的后现代哲学家思想家之一。

罗蒂提出用“教化哲学”取代“系统哲学”，重建一种“后哲学文化”。教化哲学一直处于西方哲学传统的边缘和外围，他称杜威、维特根斯坦和海德格尔为教化型的外围思想家，他认为系统哲学转向教化哲学，就是走一条非认识论哲学的道路，教化哲学是反常态哲学的，信奉差并性和相对性原则，注重人类的对话，摒弃绝对真理的形而上学体系。罗蒂的后哲学文化现为后现代音乐教育学提供了重要哲学思想的参照。



雅克·德里达

(J. Jacques Derrida 1930-2004 年)

德里达是重要的后现代哲学家思想家之一。

在2004年10月8日德里达逝世后，法国总统希拉克发表一份声明：“因为他，法国向世界传递了一种当代最伟大的哲学思想。他是当之无愧的‘世界公民’。”

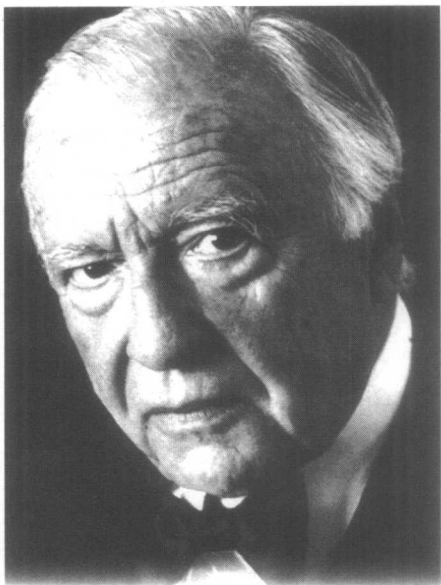
西方传统哲学形而上学和传统文化所追求的各种同一性及其中心，都是通过逻各斯中心主义的手段和形式，以同一性为基础的“概念化”过程完成的，所有传统理论和形而上学都是靠进行逻辑归纳和论证所建构的概念及其体系来实现的，这也是西方音乐教育学的音乐学的理论和哲学根基。德里达提出了“去中心”(Decentre)的非逻辑概念的手段和形式，以非传统语言的符号和意义的解构过程，在西方传统文化所建立和占据的“中心”之外，在没有边界、不断产生区分、不断“扩散”、“散播”的边缘地区，重建一种新的人类文化，以便实现在不受“中心”管制的边缘无限地区的自由创作。这些观念已成为后现代音乐教育学理论与实践的重要思想基础。



埃德蒙德·胡塞尔

(Edmund Husserl 1859-1938 年)

“生活世界”是胡塞尔最有影响的理论成果之一，他在特定的思想状况下将“生活世界”这个词提高成为哲学的中心概念。“生活世界”也成为后现代音乐教育学中的重要概念，后现代音乐现象学教育学是将“音乐生活世界”作为我们的课本，而非音乐学科教育学将音乐课本、教案作为我们的世界。



汉斯·伽达默尔

(Hans-Georg Gadamer 1900-2002 年)

伽达默尔的哲学解释学认为，理解具有三种特性：理解的历史性，理解的语言性和理解的实践性，在此基础上，必须将理解视作意义进入存在过程的一部分。因此，解释学把自然和艺术中的美的经验都包括在内，它也必然意味着同自己的整个世界经验打交道，那么，它就包括了所有的传统，传统包括制度、生活形式和文本。由此，美学必须并入解释学。解释学成为后现代音乐教育哲学和实践的重要基础之一，它意味着音乐教育并非仅仅为了审美，它包括了同我们所存在的整个世界的经验打交道。

前言:后现代音乐教育学的性质

一、后现代音乐教育学的全球化背景

“全球化”(globalization)现象最初出现在经济学界和国际金融界,它显示出一种全球范围内资本与商业的流通,并使所有国家都进入了一个超越国界的市场运作机制。而这些运作都影响到当今文化和音乐教育的全球化。

沃特斯在《全球化》一书中表达“全球化”概念时,使用的英语词语是“globalization”,通过查阅《牛津英语词典》(1989)可以了解到,早在四百年前“global”一词已经出现,但“globalization”的用法到20世纪60年代才开始使用,80年代成为学术界常用的词汇。按照沃特斯综合各种学说的看法,“全球化”是从现代化、资本主义的伴随而来的,是在后工业化、后现代化以及资本主义的解体与冲突的时代背景下应运而生的。沃特斯认为,全球化主要表现在社会的三个领域:一是经济领域,进行的是生产、交换、分配和消费。二是政治领域,涉及权利的集中和运动,权威构造与外交政策的实施,以及对人口和地区的控制。三是文化领域,关系到意义、信仰、嗜好、趣味、价值观等象征符号的生产=交换和表达。^① 弗雷德里克·杰姆逊在《全球化的文化》一书的前

① 宋伟杰.全球化问题的思考是一种关系式的认识方式.跨文化对话.上海文化出版社,1999,2,50

言中说:“在很多方面,对全球化的描述与对后现代化的描述相呼应。后现代理论比全球化理论早几年出现。我们确实有理由认为这两种现象根本上是完全相同的一件事。我们现在称之为全球化的经济组织形式,其上层建筑中的文化层面就是后现代化。”^①

按照后现代学者丹尼尔·贝尔对后现代文化的研究,随着后工业社会的来临,资本主义在经济、政治、文化方面显现出日益深刻的社会矛盾冲突。在经济领域,全部活动都遵从“效益原则”,以获取最大限度的利润为目标。在这非人化的一维性效应中,丰富多样的人性被压榨成冷冰冰的职业角色,个人已囿于作为科层组织谋求利润的工具作用之中(如教育的产业化);在政治领域,资本主义的核心原则是合法性,这种合法统治的暗合条件是平等观念。然而,政治体系的管理方式带有技术官僚倾向,而且随着技术官僚化趋势的日益明显,官僚体制与平等原则之间的紧张关系更加突出(如权力的滥用);在文化领域,其核心原则是自我表现和自我实现。“个性化”、“自由化”和“反体制化”的精神以个人兴趣为尺度,个人的感觉、情绪和判断压倒了质量与价值的客观标准,决定着文艺作品的风格(如流行音乐的自我宣泄)。^② 以上所述的后工业经济、政治、文化三个方面的现象均与音乐教育的全球化相关。

音乐人类学家斯洛宾曾提出亚文化(subculture)、超文化(super-culture)与交叉文化(interculture),并设定音乐全球化中超文化的三个基本内容:1、音乐生产的工业化;2、国家对音乐的组织规则和立场;3、隐蔽的权威话语限制着日常的音乐生活及其表现性。^③ 这些设定是影响音乐全球化的重要条件,并直接影响到世界各国的音乐教育状

① 雷德里克·杰姆逊.全球化的文化.马丁译,南京大学出版社,2003

② 丹尼尔·贝尔著.资本主义文化矛盾.赵一凡等译,三联书店,1993,38

③ 马克·斯洛宾.亚文化的声音:西方各种微型音乐.[英文版] Wesleyan University Press 2000 p. 11

况。

二、边缘的、差异的、现象的、解释的与生态的音乐教育学

格兰在《全球化经济中音乐教育的准备》一文中说：“由于世界范围内的经济竞争迫使各国采取国际性可比的教学体系，音乐教育面对新的挑战和机遇。”^①格兰提出的是全球化过程中音乐教育的现实，就“可比的教学体系”来说，中国学校的音乐教学体系与欧美已经非常接近，并且直接表现在专业音乐院校和公共音乐教学的价值评估方面。如在国际音乐比赛中获奖（钢琴、小提琴、美声、作曲、指挥），这就表明了专业音乐教育的成功，获奖者所在的音乐学院便因此而声誉鹊起。从专业和公共音乐教学体系的课程来讲，西方的乐理、视唱练耳、和声、复调、曲式等已是衡量音乐素质或音乐耳朵、音乐“欣赏”和音乐思维水平的重要标准。这也是音乐教育全球化在当今中国的现实，它始于20世纪初西方音乐教育体系的整体移入。诚如后现代思想家沃克所揭示的那样：“按照西方理性主义的线路探求理解音乐，假设世界存在某种影响所有音乐音响行为的基本法则，人们只要学习这种特殊文化的音乐音响，例如西方音乐，就能找到这些基本法则，这是被普遍接受的方法，这些证据可在西方的音阶、和声，西方音乐理论中找到。它被期待能提供音乐行为中普遍性的线索，音乐教学大纲则基于此类探索的发现。”^②格兰在提出应对全球化挑战的音乐教学体系时还说道：“只有一个集中于学习自身技巧和激励思想发展的教育系统，才能具有适应未来经济需求的能力，支持现代经济并有着最大要求的技巧正是音乐教育者一直以来要在学生中发展的那些技巧：1、高度的抽象思

① 格兰著，全球化经济中音乐教育的准备，鲍颖译，音乐教育，2002，4，8-11

② 罗伯特·沃克著，音乐的信仰：心理声学，神话与教育的视野，[英文版]Published by Teachers College Press 1990

维能力;2、解决充满模糊性问题的能力以及随机应变的能力;3、团队合作能力;4、创造力和突发灵感。”^①然而,运用此类类似于智商测试的同一尺度来评价和比较学生与教师,地区、民族和国家的音乐教育,是全球一元论思维观念的表现。著名心理学家加德纳曾就艺术教育中这种一元论思维观念提出批评。他说:“我的意图是向那种一元论的思维观念挑战。我们的社会目前承受着三种偏见带来的危害,我给这三种偏见起名为西方主义、测试主义和精英主义。“西方主义”把可追溯到苏格拉底时代的西方文化当作偶像来崇拜。当然,逻辑思维很重要,推理也很重要,但它们不是唯一的思维方式。“测试主义”的偏颇在于只重视人类可以测量出来的能力及测试方法。如果某种能力无法测出,就认为这种能力不重要。”^②加德纳的话是对西方音乐教育现代性的批判,对中国音乐教学体系存在的弊端来说,也是切中要害之言,他的批评具有后现代性。

从某种意义上说,全球化是以西方为出发点的,它是现代化的继续,也是现代性的部分体现。与全球化、现代性相悖的是地方性、后现代性,而后者对前者的批判使我们更能够梳理当今世界文化与音乐教育所面临的一些问题。因此,写作后现代音乐教育学,可以借用后现代科学、后现代人类学、后现代美学、后现代心理学等学科的视角,以及运用后现代哲学思想的解构性,消解西方音乐教育的一元论和音乐话语的霸权,批判工业化音乐教育体系中西方工具理性所支配的课程理念和课程体系。建设性后现代主义中有机生态哲学则可以为新的生态文明的多元文化音乐教育提供前瞻性的思想,而后殖民理论、非殖民化思想则有利于揭示东西方音乐教育体系的不平等关系,并重新考虑东方音乐教育体系的当代文化意义。

① 格兰著.全球化经济中音乐教育的准备,鲍颖译,音乐教育,2002,4,8—11

② 加德纳著.多元智能.沈致隆译,新华出版社,1999,13

近年来,大卫·杰弗里·史密斯的《全球化与后现代教育学》、威廉姆·伊·多尔的《后现代课程观》、威廉·F.派纳等的《理解课程》、范梅南的《教学机智—教育智慧的意蕴》和《生活体验研究—人文科学视野中的教育学》、左藤学的《学习的快乐——走向对话》、克罗恩的《教学论基础》、诺丁斯的《学会关心——教育的另一种模式》、石中英的《知识转型与课程改革》、邬志辉的《教育全球化》等重要著作在中国的出版,为后现代音乐教育学奠定了教育学理论方面的基础。美国大学公选课的教材《世界音乐》,美国中小学的教材《音乐教育的多元文化视野》(美国音乐教育学会组稿,音乐人类学家编写)、《音乐、教育与多元文化—基础与原理》在中国的出版,也使我们看到了处于后现代社会的世界多元文化音乐教育的发展。文化人类学家吉尔兹的《文化的解释》和《地方性知识》,马尔库斯与费切尔的《作为文化批评的人类学》、萨林斯的《甜蜜的悲哀——西方宇宙观的本土人类学探讨》等为后现代音乐教育学提供了后现代人类学的思考。而一些音乐教育家、音乐人类学家,以及许多音乐教育和音乐人类学的研讨会都为后现代音乐教育理论提供了思想基础,如本书中音乐教育家和音乐人类学家雷默、沃克、布莱金、内特尔、克莱南、埃里奥特等的著述。

后现代音乐教育学研究的出现,使我们对音乐教育的审视增加了国际学术方面的一个新视角,它将与我国中国音乐教育的视角发生“视界融合”,使我们对音乐教育有一种全新的思考,并获得音乐教育与全球政治、经济、文化广阔联系的视野。

汤姆林森认为:还有一个有趣的现象,就是中西文化冲突有百年的历史了,但在最近的20多年时间里,这种冲突开始转向了,仿佛在一夜之间,人们感受不到冲突的存在了,而是感受到被同化了,而这种被同化的过程是以新的科学技术和娱乐为表征的,而对以好莱坞、麦当劳、可口可乐、迪斯尼为代表的外来文化的(主要是美国的)侵袭,人们津津乐道、乐在其中。正是在这样的情势之中,我们不再仅仅

是处于经济的全球化之中,而且也是处于一种文化的全球化之中了。^①

从国际学术整体背景发展来看,在政治、经济、艺术、哲学、宗教、心理学、美学、生态等研究领域方面都出现了文化的转向。从西方教育学的发展历史来看,如果将以前的发展分作三个阶段:远古教育学、理性教育学、科学教育学,那么,今天 21 世纪教育学的文化转向,使教育学开启了文化教育学的阶段。而当代音乐人类学的发展所出现的文化转向,不仅极大地影响到音乐研究,而且已经广泛影响到音乐教育的研究。因此,当今音乐教育学出现文化的转向不是单一的,它是人类历史的必然。作为后现代音乐教育学的多元文化性质与科学教育学的一元性质将产生某种既对立又统一的相互作用。一方面,多元文化需要新的科学的解释,新的生物科学(包含自然生态和文化生态科学)需要世界多元文化的启迪;另一方面,多元文化以及人类的生活方式也仍然面临科技全球一体化的挑战。因此,人类文化面临一种全球性的建构。笔者写作《后现代音乐教育学》的目的,主要是为了理解和把握这一命题所反映的全球性的思考(包括边缘的、差异的、现象学的、解释学的、生态的与批评的思考),以便有助于音乐教育者清醒而深刻地认识并积极应对变化的世界和世界的未来。

管建华

2005 年 2 月 1 日于南京

^① 约翰·汤姆林森著,全球化与文化,郭英剑译,南京大学出版社,2002,7

目 录

前言 后现代音乐教育学的性质	1
第一章 后工业社会与音乐教育	1
第一节 后工业社会与后现代主义	3
第二节 美国后工业社会中的多元文化音乐教育	14
第三节 美国后哲学文化与音乐教育文化哲学	26
第四节 音乐的现代性与后现代性	44
第五节 德国音乐教育学的后现代转向	58
第六节 国际音乐教育学会与多元文化音乐教育	75
第二章 后现代学科与音乐学科	97
第一节 后现代科学与音乐学	99
第二节 后现代哲学与音乐学	114
第三节 后现代美学与音乐美学	130
第四节 后现代心理学与音乐心理学	150
第五节 后现代人类学与音乐人类学	162
第六节 后现代教育学与音乐教育学	181
第三章 后现代音乐教育学思想研究	205
第一节 雷默的后现代音乐教育学思想	208
第二节 罗伯特·沃克的后现代音乐教育学思想	217