

新时期文学 跨体式语言的 语体学研究

XINSHIQI WENXUE
KUATISHI YUYAN DE
YUTIXUE YANJIU

周芸 著

語
體
學

云南出版集团公司
云南人民出版社

本书受到云南省哲学社会科学学术著作出版资助专项经费资助出版

新时期文学 跨体式语言的 语体学研究

周 芸 著

云南出版集团公司
云南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

新时期跨体式语言的语体学研究 / 周芸著. —昆明:
云南人民出版社, 2006. 7

ISBN 7-222-04770-0

I. 新... II. 周... III. 文学语言—研究—中国—
当代 IV. I045

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 080769 号

责任编辑: 沈正德 沈可甚

封面设计: 孟嘉福 杨晓东

责任印制: 刘伟能

书 名	新时期文学跨体式语言的语体学研究
作 者	周 芸 著
出 版	云南出版集团公司 云南人民出版社
发 行	云南人民出版社
社 址	昆明市环城西路 609 号
邮 编	650034
网 址	www.ynpnh.com.cn
E-mail	rmszbs@public.km.yn.cn
开 本	889×1194 1/32
印 张	10.5
字 数	240 千
版 次	2006 年 7 月第 1 版第 1 次印刷
排 版	昆明汉慧经贸有限公司
印 刷	昆明市五华区教育委员会印刷厂
书 号	ISBN 7-222-04770-0
定 价	21.00 元

尊敬的读者: 若你购买的我社图书存在印装质量问题, 请与我社发行部联系调换。

发行电话: (0871) 4194864 4191604 4107628(邮购)

从西南边陲云南，周芸来电告诉我，她的博士论文《新时期文学跨体式语言的语体学研究》即将出版，并嘱为之序。在为她感到高兴的同时，我也确实感到似有些话可说。这不仅因为周芸是我的学生，我不只是亲眼目睹了而且几乎是亲身体验了她（和她的同学们）在研究和撰写论文以及评审的整个过程中的喜怒哀乐，而更在于她的这部书稿在相关领域的研究上确实是有其独特的价值。

周芸是2000年来复旦当我的访问学者的；一年之后，她以相当好的成绩考入复旦从而又成为了我的博士生。无论在访学还是攻博期间，她给我的印象都是，生活上相当简朴，而学习则十分的刻苦，视野较为开阔，并善于思考。在复旦的整整四年时间里，可以说她是真正做到了心无旁骛，几乎把全部的心力用在了专业学习、研究和论文的准备与撰写上。自入学之日起，她就把研究的目光关注于语体学的研究，而语体与文学文体的关系问题更是其专心研究的领域，并且最终确定了以新时期文学跨体式语言的语体学研究为其博士学位论文。对一个语言学专业的学生而言，这个课题是富有挑战性的。跨文体写作或跨体式语言，这是新时期的一种特殊的文学现象，其本身涵义较为复杂，它的产生有着特定的历史和社会文化背景，关涉较多的领域；对于这种现象的研究是一种交叉性的研究，须涉及到众多相关学科的理论；而更为关键的是从怎样的视角着手研究才能切中肯綮，才能运用这些相关理论真正做出科学的解释；同时，这一研究又必须建立在对大量的文本作语言学的特别是语体学视角的统计描写和分析研究的基础之上，工作量是相当惊人的，而所有这一切是这一研究所必须面对的实际问题。事实上，在具体的研究和撰写过程中，确实遇到了不少困难，但令人

高兴的是，周芸以其惊人的毅力，有条不紊地完成了这一研究。博士学位论文《新时期文学跨体式语言的语体学研究》就是她多年心血的结晶。现在的这部同名书稿则是在博士论文的基础上修改而成的。在跨体式语言或跨文体写作的研究领域，这是一部富有特色的论著。

立足语言本位，使跨体式语言研究建立在语言物质基础之上，具有了可操作性，从而有效地提高了对该问题研究的科学性，这是本书的一个特色。“文学是语言的艺术。”一切文学文体结构体制的构成，语言是最重要的因素之一，确切地说，文学文体结构体制的最为重要的构成因素其实是在表达功能上分化、与文学文体形成稳定适应关系的文艺语体为形式方面的物质构成要素的。跨体式语言虽是对文艺语体及所属的文学文体的既有形式规范（包括文体的结构形式、语言的和非语言的表现形式规范）的超越和突破，但这种超越和突破也仍须在语言物质基础上进行。王一川《近五十年文学语言研究札记》对跨体式语言作过具体的说明，说这是“指一个特定文学本文综合地运用了多种彼此不同的语言碎片，既综合了小说、诗歌、散文、相声和剧本等不同文学的文类语言，也汇聚了日记、口号、广告和法律文书等非文学的文类语言；既有独白体、对话体和杂言体，也有书面语、口语、方言与流行语和外来语等。总之，文学与非文学、叙述与抒情、独白与对话、独白与杂语、口语与书面语、方言与流行语、现实型和浪漫型等等不同语言在此聚集”（《文学评论》1999年第4期）。“‘跨文体写作’无论怎样跨越和超脱文体的界限，‘跨体式语言’无论确立的是怎样的‘语体形象’，它们都需要通过具体的语言材料才能获得物质形态的体现。”可见其形成和存在，一点也离不开语言，必须以语言，确切说是以文艺语体的体系性的语言运用特点为物质基础，这是一种客观事实。因而可以说，文艺语体的体系性的

语言特点既是文学文体构成的最根本的物质基础，同时也是作为文学文体表达形式的革新形式的跨体式语言形成和存在的语言基础。所以，立足于语言本位来探讨跨体式语言，这不仅抓住并真实地反映了跨体式语言（物质性）这一本质属性，且从语言物质性这一基础出发，为以语言学的和其他各种学科的相关理论来研究跨体式语言提供了物质上的依托。因为，从可直接控制的语言物质材料入手，才能过渡到对新时期文学社会文化精神、审美价值的探究和思考，才可有效地把文学语言自身的发展规律和时代进步、社会发展对文学语言的需要密切结合起来，为新时期文学的发展在语言学的范围内寻找到形式方面的依据。在以往对跨文体写作或跨体式语言的研究中，虽然注意到了这是一种文学语言现象，但在具体的研究上实际还缺少一种明确的语言本位的意识，相应地也因为缺少语言学的真正加盟而显得较为浮泛。本书由于准确地把握了跨体式语言的语言物质性，并明确地立足于语言本位对之进行研究，从而使得描写、解释比之既有的研究显得切实有据，提高了研究的科学性。

成功地运用交叉研究的方法，以多种学科的理论为指导作多方位探讨，深化和细化了对跨体式语言的研究，这是本书的又一个特色。跨体式语言作为一种对文学文体的原有结构形式规范进行超越和突破以创建（能满足表现全新社会生活和社会变革的）新文学样式的文学现象，其形成背景和相关因素是相当复杂的。可以说，它是新时期特定历史条件下的生存状态、思想观念、文化结构和审美趣味的嬗变等因素综合在这一大背景下探求文学新路的产物；也是对包括文体结构形式上的、语言的、非语言的各种物质性既有形式规范进行超越和突破所获得的文体形式变革的结果。我们知道，一定的方法，总是根据研究对象的特点（是什么事物，是事物的什么方面）以及这种研究的目的任务而运用的。正是从

跨体式语言及其形成上的这种特点出发,《新时期文学跨体式语言的语体学研究》采用了交叉性研究的方法来研究跨体式语言。这种研究方法的要旨是,立足语言运用,以语体学理论及其方法为主导理论和方法,同时运用其他相关学科的理论,从多种侧面以对跨体式语言进行描写和认知性解释。纵观全书,主要运用了语体理论中语体分类、语体交叉渗透、语体与“文体集合”相对应等基本理论和观点,再结合其他相关理论,从而对跨体式语言作了别开“新面”的研究。令人高兴的是,在整个研究过程中,作者并不是照搬和套用既有的理论,而是注意并做到了在深入考察的基础上提出富有创意的见解,以提高语体理论和其他相关理论的解释力。如关于文体层面的交叉渗透问题的提出即是明显的例子。既有的语体学理论在交叉渗透的问题上,通常是关注于不同语体类型之间的交叉融合;在分析和解释文艺语体的交叉渗透时,也主要是关注于文艺语体同其他各种基本语体,如公文语体、科技语体、日常交谈语体等语体之间的交叉渗透。但就跨体式语言的实际情况而言,大量的是在文艺语体范畴内由不同文学文体(类型)之间的语言及表现手段的交流“混合”而形成的。对于这种情况,如果仍只是用主要是以不同语体间的交叉渗透为基础所形成的既有交叉渗透理论来进行解释,难免会有所扞格。从跨体式语言的这种实际情况出发,本书提出了文艺语体内不同文体之间的语体交叉渗透的问题。在既有语体交叉渗透理论的基础之上,深入到文学文体的层面(立足于语言本位即是深入到“语文体式”的层面)考察跨体式语言,从而使得有关文艺语体范畴内部的跨体式语言的描写、解释能更趋全面,加强了理论的解释力。在对这一问题的具体论述过程中,作者运用了文艺语体内部下位分支语体区分的理论——由于更为具体的交际目的、任务的不同,文艺语体内部还实际地区分为韵文体、散文

(言)体、对白体等几种下位分支语体；而这些分支语体又同相应的各种同功能的“文体集合”形成对应关系，这样，作为本书所论述的一个重要方面，文艺语体内各文学文体之间的“跨文体写作”或跨体式语言问题，实际上(从语言角度看)即是韵文语体、散文语体和对白体的交叉渗透，文艺语体内部下位分支语体的交叉渗透就是文艺语体范畴内的各相关文体间的跨体式语言形成的物质基础，从而对文艺语体内部的诗歌体、小说体和对白体之间的交叉渗透现象作出了较为合理的描写解释。这对语体交叉渗透理论是一种深化，无疑是很有价值的。

与此同时，作为深化和细化研究的另一表现则在于，本书对跨体式语言的研究主要着力于开挖新视角，拓展新领域。其中诸如跨体式语言的类型的划分；跨体式语言的形成与语境各因素的动态适应关系的探析；跨体式语言的构成及其表现形态的论析；语体心理场、空间模式和内部生成机制的探讨；从语义特征着眼对跨体式语言的结构分析；区分个别式跨体语言和整体式跨体语言并对两者的有关结构形式、结构特征、语义特点、语义视点、衔接与连贯（结构秩序的越界）、语义关系的类型等问题所作的分别的分析研究，等等，这些都是此前的跨体式语言研究所未曾涉足的视角和层面。由于有针对性地运用了语言学的、文体学的、文艺学的各种相关理论，对这些问题作了新的阐释，且观察细密入微、分析透辟，具有较强的解释力，显示出注重深层次理论发掘和探索的研究特色，具有较高的理论水准。与既有的无论是文学界的还是语言学界的跨体式语言研究相比，角度单一，描述粗疏、浮泛的状况得到了明显改观，在相当大程度上深化和细化了跨体式语言研究。这也证明以交叉性研究的方法来研究跨体式语言是成功的。

对跨体式语言第一次作了具有系统性的研究，初步构建

起了一个有关跨体式语言的研究架构，这是本书第三方面的特色。自上世纪 70 年代末至世纪之交的 20 多年时间里，无论是作家群体还是文艺理论家群体中都有不少人对跨文体写作或跨体式语言给予了热切的关注并分别从实际创作和理论上进行着这种探索。但从总体上看，由于对跨体式语言概念及其本质的认识上的偏颇、纷杂；研究又多为专题式和片断性的，且缺少切实、准确的描写解释，因而未能形成深入、系统的研究。而本书依托语体学、文体学以及认知心理学、文艺学、语义学、语境学、语篇分析等多种学科的理论，从彼此密切联系的多种侧面、多种角度对跨体式语言作了探讨，从而使这一研究具备了一定的系统性。

从整体上看，本书首先从语言本位出发，对跨体式语言概念重新作了界定，提出跨体式语言就是指“为了达到某种特殊的修辞效果，在文艺语体的特定表现形式中，临时嵌入与其语体色彩不相容的其他语体的语言材料或非语言符号而形成的一种言语现象”。相对于原有研究中对跨体式语言概念的看法模糊、分歧情况，这是一种明确的界定，为立足于语言本位研究跨体式语言确定了研究的对象、范围和任务。由于跨体式语言的形成和存在，有其社会文化的大背景和特定的语境，因而运用语境学理论、认知心理学关于概念研究的理论、标记理论，对非语言语境和语言语境（主要是文艺语体）在跨体式语言形成中的导引和控制作用作了深入的探讨，其中从相关性和互动性出发对跨体式语言的形成函数和表现形态所作的描写论述，细致而确切，富有解释力，对语境与跨体式语言形成间的关系作出了规律性的揭示。在探讨客观语境作用的同时，又敏锐地观察到“由于不同的语用主体可以按照自己对语境的观察和理解，从不同的角度、用不同的方法对跨体式语言的形成函数进行赋值，这就产生了为贯彻语用主体交际目的和表达意图而实施一系列语用机制的

问题”，由此进而从作为语用主体的主观能动体现的语用机制与跨体式语言的关系入手，由动态性出发对作为跨体式语言的内部生成机制的四种语体心理空间模式和跨体式语言的线性化策略——语用原则、话语角色定位和语用程序进行了深入的剖析探讨，科学地揭示了语用机制与跨体式语言的形成和存在之间的关系，具有较强的理论色彩和创造性。作为研究的重心，本书分别对跨体式语言的两种主要形式——“个别式跨体语言”和“整体式跨体语言”进行了尤为细致深入的探讨研究：对前者，以认知心理学关于概念研究的理论、语义理论为指导，对其构成、结构特征和语义特点等问题作了论析，提出了这类形式的跨体式语言的修辞焦点和语义视点的问题；在后者，则以语篇分析理论、认知语言学的象似性理论为指导，着力于对跨体式语言的衔接与连贯、结构形式和结构特征的论析，并在此基础上探讨了整体式跨体语言的语用视点以及由此形成的言语结构秩序的越界和语义结构类型问题。通过上述种种不同角度的探析，使对跨体式语言的动态研究、挖掘和对跨体式语言的静态的结构特征的分析做到了有机的结合，由此在使研究得以深入的同时，形成了研究的各内容密切联系的系统性，初步形成了一个有关跨体式语言研究的具有一定系统性的理论框架。这为在理论上对通过跨文体写作或跨体式语言以创建文学新形式这一问题的进一步研究铺垫了一定的基础。

此外，本书还以跨体式语言的修辞功能和文体功能评价为基础，对跨文体语言在文艺语体和文学体裁发展中的意义作了评价。这两部分的论述，也是为以往的研究所未曾涉及的，颇具新意，有助于分别从历史经验、现实意义的角度，帮助对跨体式语言现象作出更为全面的认识和把握；为通过跨体式语言这种文学文体革新形式以探求文学新路提供更为全面的镜鉴。

跨体式语言毕竟是一种在文学创作上由文学文体变革而产生的文学现象，它既是特定的时代背景下的产物，同时又关涉到以文艺语体为主的语言问题和以文学文体为主的文学问题，以及两者关系的更深的层面。因而要对跨体式语言这种现象作出准确的描写解释和评价，必须要依靠多种相关学科理论的整合形成的整体性的理论架构，仅仅依靠单一的学科理论所得出的结论都将是局部性的，包括本书的研究及其所得出的成果也是如此，它只是跨体式语言研究上的一个方面（尽管是个重要的方面），而绝不是有关跨体式语言研究的全面的整体性的结果。说明这一点，既是一种实事求是，同时也包含着对《新时期文学跨体式语言的语体学研究》一书作者，和热心跨体式语言研究的学界同仁对这种文学现象作更为深入研究并获得更大成果的热切期望！

是为序。

李熙宗

于复旦大学宿舍

2005年9月24日

中国的语辞和文辞交际经历了一个语体革命或曰语体变革的过程，从语言样式来看，文言文到白话文就是一个大的变革。语体，是语辞和文辞的一种功能变体，是为了适应不同的交际内容、交际场合和交际形式而形成的语言体式。我们平时讲的“说话和写文章要得体”中的“体”，指的就是语体之“体”。

中国人非常重视对语体的研究。中国古代的文论就是在品文人的“才性论”的基础之上发展起来的。齐梁时的修辞学家、文论家刘勰，首先从语体和风格的角度在《文心雕龙》中专门撰写了“体性”篇。这里的“体”，就是指的语体风格；“性”，就是指的发话主体的个性。刘勰认为，作家内心的思想感情活动是“隐”的，不可见的。但是，表现在语言上却是“显”的，可见的。刘勰在《文心雕龙》中还写了“风骨”篇，这里的“风”就是指思想感情，也就是风格，“骨”就是语言的风格化。

从文学的角度来看，语体首先表现为“类”，所以文艺语体首先表现为文类语体。它的功效在于明确各种文学门类的外在形式和内在肌理的不同。诗歌、小说、散文、戏剧之所以不同，就是因为它们总是呈现为一种风格的差异性，并由此产生了诗歌体、散文体和对白体这三种不同的语言体式。然而，对于这些不同的语体来说，它们并不是封闭的，而是相互影响的，既呈现为一种相对稳定的“活”的语言使用状态又呈现为一种相互交叉的“活”的语言使用状态。正因为如此，周芸撰写了《新时期文学跨体式语言的语体学研究》一书。这是很有意义的。

《新时期文学跨体式语言的语体学研究》运用接缘即交叉的研究方法，对新时期文学跨体式语言进行了深入、细致

的研究，打破了传统的谱系式的研究方法，发挥了一个青年语言研究者的“智”的学术个性，提出了一系列个性化的观点和理论。这本学术专著从“跨体式语言与语境”、“跨体式语言的语用机制”、“跨体式语言的结构分析”、“跨体式语言的功能”、“跨体式语言的历史溯源”等方面进行了系统探讨，既强调了文艺语体作为一种相对稳定的“体”的特质，又挖掘出了文艺语体中那些活生生的“品性”。这就使语体学的研究从单一领域研究步入了复合领域研究，从传统学科研究步入了交叉学科研究，充满了一种创新的活力。

当我们看到新时期文学跨体式语言正在完善以往文学作品中出现的跨体式语言之时，《新时期文学跨体式语言的语体学研究》已经以发展的语言观来研究和观察它们了。我们可以肯定地说，这样的研究自然是有学术价值的；它是周芸学术青春的选择。

骆小所

于云南师范大学行政楼

2005年9月28日

自 20 世纪 70 年代末以来,中国当代文学呈现出一种关注文学形式审美开拓的整体特征。许多作家在崭新的社会文化环境的启迪下,尝试着通过跨越和超脱特定文学体裁在结构体制方面的某一限制来突破传统的文体审美规范;与此同时,文学评论界也配合当代文学发展的需要,展开了各种关于文体变革的理论探讨。于是,在增强文学体裁审美功能的前提下,跨文体写作以及由此形成的跨体式语言逐渐成为我国新时期文坛一道独特而亮丽的风景线:

活跃于 20 世纪 80 年代上半期的朦胧派诗歌以及随后的第三代诗歌、90 年代诗歌的民间写作、知识分子写作,都在分解和跨越“纯诗”的激进口号中,把临时借用其他语体的语言成分或非语言符号形式作为实现其个性化诗学主张的一种重要手段;从 70 年代末开始,小说创作在伤痕文学、反思文学、改革文学、寻根文学、先锋文学、新写实小说、新生代小说等发展阶段中,都不同程度地留下了跨体式语言的痕迹;散文创作领域和戏剧文学创作领域也在跨文体写作的大潮中涌现了不少跨文体文本,如钟鸣的《旁观者》融合了散文体、诗歌体、科学语体、报道语体的语言成分和非语言符号形式的摄影图片,《绝对信号》、《车站》、《一个死者对生者的访问》、《野人》、《魔方》等实验话剧,则明显体现出诗歌体、散文体的语用特点。

至 20 世纪 90 年代末,国内各大文学杂志纷纷开辟了各种类型的“跨文体写作”专栏,如《山花》的“文体实验室”、《大家》的“凸凹文本”、《莽原》的“跨文体写作”、《作家》的“作家实验室”、《青年文学》的“后先锋文本”、《花城》的“实验文本”等,从而以南北呼应之势将跨文体写作以及跨体式语言推向了高潮,并延续至今。

然而，作为新时期文学语言的一种重要现象，跨体式语言的研究却一直没有能够得到系统性的关注，尽管近年来跨文体写作正引起越来越多的研究者的关注。这主要是因为，跨体式语言的研究既要涉及到文艺理论、哲学、美学的相关理论，又要涉及到语言学关于语体、修辞方面的具体考察。但文学评论界一般倾向于专题式和片断性的理论阐述，这就导致跨体式语言的研究始终处于一种较为零散的状态，且时常和其他研究混杂在一起；而语言学界则又因为研究对象的广泛性以及修辞技巧的突出和强调，不大注意跨体式语言的系统性和整体性。这表明，新时期文学跨体式语言的研究理论和研究方法需要作进一步的拓展。

本书从语言功能的角度出发，以文体和语体之间的关系为立足点，将新时期以来诗歌、小说创作中出现的跨体式语言置于语体学研究的视野中，同时借鉴认知心理学关于概念研究的理论、语境理论、标记理论、文艺理论、心理空间理论、语用关联理论、语义理论、语篇分析理论、认知语言学的象似性理论及其研究方法，对跨体式语言进行全面、系统和深入的阐释；目的是为现代汉语语体研究、文艺理论研究提供可资借鉴的理论资源和研究方法，为充分激活可供文学创作利用的语言资源、修辞技巧提供理论依据。本书共分七章：

第一章 绪论 从新时期文学跨文体写作现象入手，梳理跨体式语言与文学评论界提出的“文体实验”、“文体泛化”、“文体杂交”、“文体裂变”、“文体解构”、“文体变异”、“跨文体写作”、“跨体式语言”等概念之间的关系，上述概念与我国历代文学评论所说的“破体”之间的历史传承关系，以及跨体式语言和语言学界提出的“语体交叉渗透”现象、变异性文学语言现象之间的联系，从而根据文体和语体之间的关系，从语体学的角度重新界定跨文体写作和跨体式语言，并

说明本文的研究方法及意义。

第二章 跨体式语言与语境 运用语境理论、认知心理学关于概念研究的理论、标记理论,对跨体式语言的形成具有引导、控制和影响作用的非语言语境(包括思维方式、时代环境、社会心理、文化传统、读者需求等因素)和语言语境(主要指作为一种原型范畴的文艺语体)进行探讨和分析,并具体描述跨体式语言的形成函数及其表现形态。

第三章 跨体式语言的语用机制 借鉴文艺理论关于艺术思维和创作方法的论述、心理空间理论、语用关联理论,提出语体心理场的观点,并在此基础上动态剖析作为跨体式语言内部生成机制的四种语体心理空间基本模式和跨体式语言的线性化策略——语用原则、话语角色定位和语用程序等。

第四章 跨体式语言的结构分析(上) 运用认知心理学关于概念研究的理论、语义理论,论述个别式跨体语言的构成、结构特征和语义特点,提出个别式跨体语言的修辞焦点和语义视点的问题;**第五章 跨体式语言的结构分析(下)** 运用语篇分析理论、认知语言学的象似性理论,论述整体式跨体语言的衔接与连贯、结构形式和结构特征,提出整体式跨体语言的语用视点以及由此形成的言语结构秩序的越界和语义结构类型等问题。

第六章 跨体式语言的功能 从修辞功能和文体功能两个角度展开研究:跨体式语言的修辞功能来源于其表达特征和风格色彩;跨体式语言的文体功能则来源于其变革性的文体精神。本章随机抽查了近40万字的语料,并计算出包含叠音词、语气助词、主谓倒置和修饰语挪位、深层修辞、句间连词的句子在诗歌体、散文体,诗歌体裁、小说体裁、散文体裁中的综合频度和相对频度,从而客观说明跨体式语言在文艺语体、文学体裁发展中的价值和意义,以及运用跨体

QY

式语言文学作品的语体定位和体裁归属；同时讨论了跨体式语言的社会化问题。

第七章 跨体式语言的历史溯源 根据跨体式语言在不同历史时期的表现类型及其相关研究，对跨体式语言进行历时性的简要回顾；并通过新时期文学跨体式语言和以往文学创作中出现的跨体式语言之间的比较，明确指出：跨文体写作以及跨体式语言并非纯粹源自西方，而是由来已久；新时期文学跨体式语言和以往文学创作中出现的跨体式语言之间是一种继承与发展的关系。

本书的语料主要来源于：《1999 中国诗歌新诗年鉴》，杨克主编，广州出版社，2000 年；《2001 年中国小说排行榜》，中国小说学会编，时代文艺出版社，2002 年；《20 世纪末中国文学作品选》，曹文轩主编，北京大学出版社，2001 年；《21 世纪中国文学大系》，陈思和主编，春风文艺出版社，2003 年；《逼近世纪末小说选》，陈思和主编，上海文艺出版社，1997 年；《第二届鲁迅文学奖获奖作品丛书》，华文出版社，2002 年；《古船》，张炜著，作家出版社，1996 年；《怀疑三部曲》，王小波著，文化艺术出版社，2002 年；《老舍选集》，四川人民出版社，1982 年；《陆文夫集》，陆文夫著，海峡文艺出版社，1986 年；《玛丽娜一世》，楚良著，中国文联出版社，1986 年；《马桥词典》，韩少功著，上海文艺出版社，1997 年；《先锋诗歌》，唐晓渡编选，北京师范大学出版社，1999 年；《新编中国当代文学作品选》，许道明、朱文华主编，复旦大学出版社，2000 年；《新时期文学二十年精选》，王铁仙主编，上海教育出版社，2002 年；《有只鸽子叫红唇儿》，高行健著，北京十月文艺出版社，1984 年；《于坚集》，于坚著，云南人民出版社，2004 年；《赵树理代表作》，中国现代文学馆编，华夏出版社，1999 年；《中国当代文学史·作品选》，洪子诚主编，长江文艺出版社，2002 年；《中国当代文