

Wanqing
gelaohuiyanjiu

晚清 wanqing gelaohuiyanjiu 哥老会研究

◎ 吴善中 / 著

吉林人民出版社

晚清哥老会研究

吴善中 著

李永璞教授指正！

吴善中

05.12.20

吉林人民出版社



吴善中

江苏金湖人。1963年生，扬州大学社会发展学院教授。曾出版著作《太平天国历法研究》、《流血的维新：戊戌变法》，并在《历史研究》等刊物发表论文40余篇。

作者简介

本书得到江苏省哲学社会科学“九五”规划、扬州大学学术著作出版基金立项资助。

序 一

哥老会发源于乾隆初年四川的咽噜会。嘉庆、道光年间，长江中、上游的秘密宗教、会党与咽噜之间彼此渗透、相互融合，形成了哥老会的组织名目。经过同治及光绪初年的传播和发展，它迅速成为清末流传最广势力最大的一个秘密会社。在晚清的一系列反对封建压迫、反对外国教会侵略特别是在推翻清王朝封建专制统治的辛亥革命中，哥老会扮演了十分重要的角色。建国五十余年来，由于资料等方面的原因，哥老会研究有突破与创新的成果不多，有不少问题，尚未理出一个头绪。1993年，吴善中同志来南京大学历史系跟我攻读中国近现代史博士学位，我建议他对哥老会的问题作系统研究。三年之内，他多方求索，刻苦钻研，勇于探索，写成了《哥老会的起源及崛起》这篇颇有创见的博士学位论文，并在论文答辩中受到了答辩委员会成员的一致好评。现在，他在博士论文的基础上，修改成《晚清哥老会研究》一书，将由吉林人民出版社出版，这是一件可喜可贺的事。

粗读书稿，我认为它的学术特色有以下三点：（一）全面系统地论述了晚清哥老会的起源、蔓延、发展与崛起的全过程，对晚清哥老会的活动作了系统的勾勒与描述，探析了哥老

会的组织目标、结构和制度,使人们对晚清哥老会的全貌有一个完整的认识。(二) 在丰富的史料的基础上,提出了许多新观点、新看法,反映着作者有着可贵的不囿成说、勇于创新的学术勇气。善中同志曾跟随中国近代史专家祁龙威先生攻读过硕士学位,在治学方面,深受祁先生的影响,十分注意史料的搜集、鉴别和整理,力求做到言之有据,无征不信。攻博期间,他克服困顿、不辞辛劳,去中国第一历史档案馆、北京图书馆等处,抄录、复印了哥老会的大量史料,这种重证据、重视史料的学风值得提倡。正因为作者掌握了大量第一手史料,才能提出一系列的重要的学术见解。例如,作者明确地指出,在从啮嚙向哥老会的演变过程中,边钱会、青莲教起过重要的影响;哥老会传入湘军以后,湘军内部早就存在的盟誓结拜、结为“兄弟兵”的风气对哥老会的迅速成长有重要意义;随着湘军被大量遣散,无论从斗争目标、规模,还是从组织形态,活动方式上来看,在同治年间(1862 - 1874 年),哥老会已经首先在两湖地区崛起;同治、光绪年间,长江中下游地区在在皆有的游兵散勇、客民、盐枭等势力对哥老会在这一地区的迅速蔓延与扩张起着不可忽视的重要作用,等等。另外,作者对光绪二年(1876 年)的“剪辮”等“妖术”大恐慌和光绪十七年(1891 年)“长江教案”的论述,也有不少独到的看法。作者对晚清哥老会的组织目标、结构和制度的分析,也令人耳目一新;(三) 本书结构严谨、层次分明、思路清晰、论证有力、观点鲜明、语言流畅。这是近年来中国会党史研究方面又一部新的

力作。

当然,该书也存有不足之处。如,对海外学界哥老会研究的动态和资料还重视不够;对哥老会在辛亥革命与民国时期的活动及作用亦未论及。我希望善中同志在本书的基础上,再接再厉,尽快写出一部《民国哥老会研究》,以期珠联璧合,嘉惠学林。是为序!

蔡少卿

2003年9月于南京大学

序 二

弟子吴生善中，金湖农家子，1983年毕业于南京大学历史系，分配来扬州师范学院任助教。翌年，及予门为研究生，专攻太平天国史。1986年，得硕士学位。其学位论文《太平天国历法研究》，为主持答辩之戴逸教授所称许，旋由钟文典教授编入《太平天国史丛书》，交广西人民出版社出版，予为之序。善中留校任讲师，以优异破格升副教授。1993年，再考入南京大学深造，师从蔡少卿教授治会党史。1996年，得博士学位，返扬州大学任教。再以德才兼茂破格晋升教授。扬大初创，校领导锐意改革，历史系始合中文系、艺术系为人文学院，继又独立扩建社会发展学院。随工作需要，新人辈出。善中由历史系副主任而人文学院副院长，而社会发展学院院长，任重知警，责已益严，七年以来，行益修，学益进，兢兢业业，竭诚为公，无私奉献，故而受师生所爱戴。予以是益重之。

予以垂暮之年，栖皇靡已，不愿长寓海外，归来提倡朴学，所期我校历史专业能跻立于国内史学之林。2000年，予移居澳洲之际，曾以数十年所积太平天国史料赠善中，并告以学问之道，非空言之可补，无捷径之可寻，惟有老老实实，从事实学，才是正路。善中深获我心，能于行政之暇，教学相长，孜孜

2 晚清哥老会研究

学术,成此专著《晚清哥老会研究》,其收效实关系一院风气与前途,岂徒为一人荣誉地位而已哉!其成业将未可量焉。

2003年9月 祁龙威·时年八十有一

引 言

哥老会是近代中国最为活跃、最有势力和影响的秘密结社,它渊源于清代川、黔等地的嘯嚕会,传入湘军后,得以迅速发展,并随湘军的遣散而蔓延、扩张开来。哥老会势力在长江流域崛起后,迅速投入反对外国教会势力侵略的斗争,并成为近代后期反洋教斗争的领导者和生力军。在辛亥革命过程中,哥老会分子在积极组织群众斗争,发动武装起义,募饷筹款等方面发挥了重要作用,造成了“山雨欲来风满楼”的形势,促进了革命高潮的到来,并参加了推翻统治中国二百余年的腐朽、黑暗的封建清王朝政权的辛亥决战。但哥老会毕竟又是一个原始的落后组织,由于自身难以克服的种种弱点,在近代社会的急剧变动中,最终又沉沦为以流氓无产者为主体的红帮。

有关哥老会的研究资料的搜集与整理,是研究这一秘密会党的基础性工作。哥老会资料的搜集,是一件不易为力的事,主要是因为这方面的资料,比较零落、散乱,一般仅片言只字地留存于一些前人的文集、笔记或日记中;档案史料特别是清吏大员破获有关哥老会案件的奏报,内容虽较丰富,有较高的史料价值,但存留于各地各级档案机构,除中国第一历史档案馆外,绝大部分涉及哥老会这部分的档案并未得到整理或开放。本文资料主要以中国第一历史档案馆(以下简称“一档馆”)馆藏秘密社会档案为主,参考《清实录》、《东华录》等清

方官修的档案资料长编以及台湾故宫博物院整理与印行的《宫中档乾隆朝奏折》、《宫中档光绪朝奏折》，另亦广泛地搜集了清人文集、笔记等其他类型史料中的有关咽噜、哥老会的资料，力求文章提出的观点建立在扎实、可靠的史料基础之上。

哥老会的研究工作，建国前史学界几乎没有得到真正开展，一些帮会中人编撰的“帮会史书”（如刘师亮《汉留史》、刘联珂《中国帮会三百年革命史》、李子峰《海底》、戴魏光《洪门史》等等）虽对哥老会的组织结构、活动情况等方面有所介绍，但将哥老会与天地会混为一谈，主观随意性的描述在在可见，缺乏学术价值。建国后，从总体上说，哥老会的研究仍是秘密社会史研究中的一个薄弱环节，专门研究哥老会的文章不多。但在讨论近代会党的性质和作用时，一些文章也涉及到了哥老会的性质以及哥老会在辛亥革命中的地位与作用。值得注意的是，蔡少卿先生《关于哥老会的源流问题》、《哥老会与长江教案的关系》两文，对哥老会起源于咽噜，哥老会在长江流域的崛起以及在反对外国教会侵略斗争中的表现与评价，作了卓有成效的研究。另外，四川哥老会（袍哥）的研究，也初步取得了一批成果，如赵亲《袍哥与土匪》（天津人民出版社1996年版）、王纯五《袍哥探秘》（巴蜀书社1991年版）以及胡汉生的《四川哥老会考》（载其著《四川近代史事三考》，重庆出版社1988年版）等。在日本、美国和台湾等地，哥老会的研究显得相对活跃些，如日本吉川弘文馆出版了洒井忠夫的哥老会专著《中国民众与秘密结社》（日文版）、美国匹兹堡大学推出了刘铮云《晚清帝国的哥老会》（英文版），台湾省立博物馆出版了徐安琨著《哥老会的起源与发展》，均较系统地研究

了哥老会产生和发展的历史。但他们的研究存在一定的局限性,除立场、观点与方法外,最大的缺陷在史料方面——没有利用国内收藏特别是北京“一档案馆”收藏的大量关于哥老会案件的原始档案,即使其他文献材料,也多有不足与阙漏,这必然限制了研究的深度。笔者试图以历史唯物主义为指导,吸收某些社会学、人类学等学科的观点和方法,充分了解、掌握和利用前贤们的研究成果,通过理论分析和实证研究来对晚清哥老会作一较全面、系统的论述。

“物有本末,事有始终,知所先后,则近道矣”(《礼记·大学》)。哥老会有其自身产生、发展和消亡的历史,并在其不同的历史发展阶段(囍——哥老会——红帮)呈现着不同的特点和政治品性。因此,本书试图在阔大的社会背景下,将着力点放在研究囍、哥老会的产生、活动和在中国社会扮演的角色,产生的深刻影响上。1993—1996年,我曾有幸在南京大学历史系学习,攻读中国近现代史博士学位,师承我国著名的秘密社会史研究专家蔡少卿教授,在蔡先生的指导下,撰写过博士毕业论文《哥老会的起源及其崛起》。毕业后,在此基础上,于日常工作之余,穷数年之力,写就了目前呈现在读者面前的这部《晚清哥老会研究》。由于学识和水平的限制,书中会出现种种错误和不足,恳请大家予以批评与指正。

目 录

引 言	(1)
第一章 咽噜与哥老会的起源	(1)
第一节 哥老会起源于咽噜	(1)
第二节 移民入川与咽噜的兴起	(14)
第三节 咽噜的组织结构、活动特点、区域及 性质	(29)
第四节 咽噜的反社会活动及清政府的对策 概述	(43)
第五节 咽噜与青莲教、边钱会的接触以及向哥 老会的演变	(54)
第二章 哥老会的崛起及其社会历史背景	(73)
第一节 哥老会的崛起	(73)
一、哥老会与湘军	(73)
二、哥老会在两湖地区及长江下游的崛起	(93)
第二节 哥老会崛起的社会历史背景	(108)
第三章 哥老会领导的反清暴动和反对外国教会 侵略的斗争	(145)
第一节 光绪早、中期哥老会在长江中、下游的 活动与斗争	(146)
第二节 哥老会大规模反清、反对外国教会斗争 举例	(158)

2 晚清哥老会研究

一、新版“叫魂”:光绪二年的“妖术”大恐慌	(158)
二、哥老会势力的大集结:光绪十七年的 “长江教案”	(189)
第三节 哥老会在长江中、下游以外地区的渗透与 扩张	(206)
第四章 晚清哥老会的组织目标、结构和制度	(243)
第一节 哥老会的组织目标	(244)
第二节 哥老会的组织结构	(262)
第三节 哥老会的组织制度	(270)
一、哥老会开立山堂和入会仪式	(270)
二、哥老会的禁条和罚规	(277)
三、哥老会的隐语	(281)
结 论	(290)
参考书目	(295)

第一章 咽嚕与哥老会的起源

第一节 哥老会起源于咽嚕

德国哲学家海德格尔说过,追寻“一件东西从何而来”,也就是回答了“这件东西是什么”,^①因为探寻事物的起源,往往是掌握这一事物的内涵和本质的有效途径。与天地会的起源问题一样,有关哥老会起源的研究,历来为学者们所注重。哥老会的起源问题,直接关系到对哥老会的产生、发展和性质、作用的认识,因而弄清哥老会的起源,是研究晚清哥老会的首要任务。但由于研究者的立场、研究方法以及资料的缺乏等主客观原因,经过长期的讨论,至今仍聚讼纷纭、莫衷一是。说法主要有:

(1) 与天地会同出一源,即为郑成功所创立的“反清复明”组织。这一看法,光绪二十八年(1902年)资产阶级维新人士欧榭甲(太平洋客)在《新广东》一文中即已提出。认为郑成功所创立的天地会后来在“闽粤以南则名三合、三点,扬

① 见海德格尔(德)著《艺术作品的来源与物性》,转见包志勤著《现代青年组织学》第1页。

子江七省则名哥老会”。^①后来陶成章在民国初年撰成《教会源流考》，绍承这一说法，明确说“三合会也、哥老会也，无非出自天地会”，提出太平军后期将领李秀成、李世贤等见太平天国颓势难挽，而“湘勇嗣后必见重于满政府，日后能有左右中国之势力者，必为湘勇无疑”，乃密遣福建、江西的洪门弟兄，前去投降湘军“以引导之”，后来为避称三点会、三合会名号，并因会党首领有老大哥名号而易名为哥老会。^②这种说法影响很大，建国以前，史学界对此说一直深信不疑，至今一些论著也仍将天地会、哥老会混为一谈，甚至个别学者还千方百计寻找史料为此说作证。^③但随着讨论的深入和北京“一档馆”、台湾故宫博物院等处的大量档案材料的发现和利用，可以清楚地证明这一说法没有史料根据，特别是太平天国派遣福建、江西天地会会员暗中加入湘军，以“引导”湘军完成“反满”大业的说法，更是陶成章为宣传排满、利用会党发动革命而附会、杜撰出来的；

(2) 认为哥老会“成立于乾隆年间”，而同治年间湘军击败太平天国以后被大规模遣撤，“彼等穷于衣食”，纷纷加入哥老会，“以致会名渐盛”，这是日本间谍山口升调查所得。^④

① 见张楠、王忍之编《辛亥革命前十年间时论选集》第一卷，第295 - 296页。

② 陶成章著《教会源流考》，载中国近代史资料丛刊《辛亥革命》(一)第99 - 111页。

③ 参见朱金甫撰《清代档案中有关哥老会源流的史料》，载《故宫博物院院刊》，1979年第2期。

④ 山口升著《中国的形势及秘密会社》，载《近代史资料》总75号。

1910年6月至10月,日本外务省派遣密探山口升,到中国华中、华南地区进行了一次实地调查,后写成《中国的形势及秘密结社》送交日本外务省。笔者将其中的《哥老会沿革小史》与日本人平山周的《中国秘密社会史》中的《哥老会》相对勘,发现平山周的叙述主要来自山口升的调查报告。^①山口升说太平天国失败后湘勇相率加入哥老会,“以致会名渐盛”,是符合历史实际的,惟说哥老会“成立于乾隆年间”,未提出任何证据。

(3) 认为哥老会就是咽噜会,这种说法出现很早。光绪八

① 平山周著《中国秘密社会史》,民国丛书第四编第18册,上海书店影印本。日本学者大里浩秋《〈支那革命党及秘密结社〉与平山周》一文认为,山口升的报告“是山口升根据从1910年春天开始被派往华中、华南各地的调查员及总领事馆馆员在一年时间里所收集的资料和报告而写的总结性报告书。”大里浩秋推测说,这个报告书应是既吸收了过去已上交外务省的平山周报告的许多部分,同时又增加了一些新收集的资料(见三谷孝著《秘密结社与中国革命》中译本第33页)。按平山周曾于光绪二十三年(1897年)与宫崎滔天等人接受日本外务省委托并领取经费,实地调查中国的秘密结社,事后可能向外务省上交过报告书。看来,究竟是山口升写报告时参考了平山周的报告,还是平山周的《中国秘密社会史》(即《支那革命党及秘密结社》)有关章节直接承袭山口升的报告,一时难有定论。我初步认为,是平山周承袭山口升的报告。因为山口升在叙述光绪二十三年(1897年)日本志士会晤湖南哥老会头目时,未讲到有平山周;如果参考了平山周的报告,山口升不必避讳提到平山周。而平山周在其书中对他亲自参与其事,倒是有所叙述。