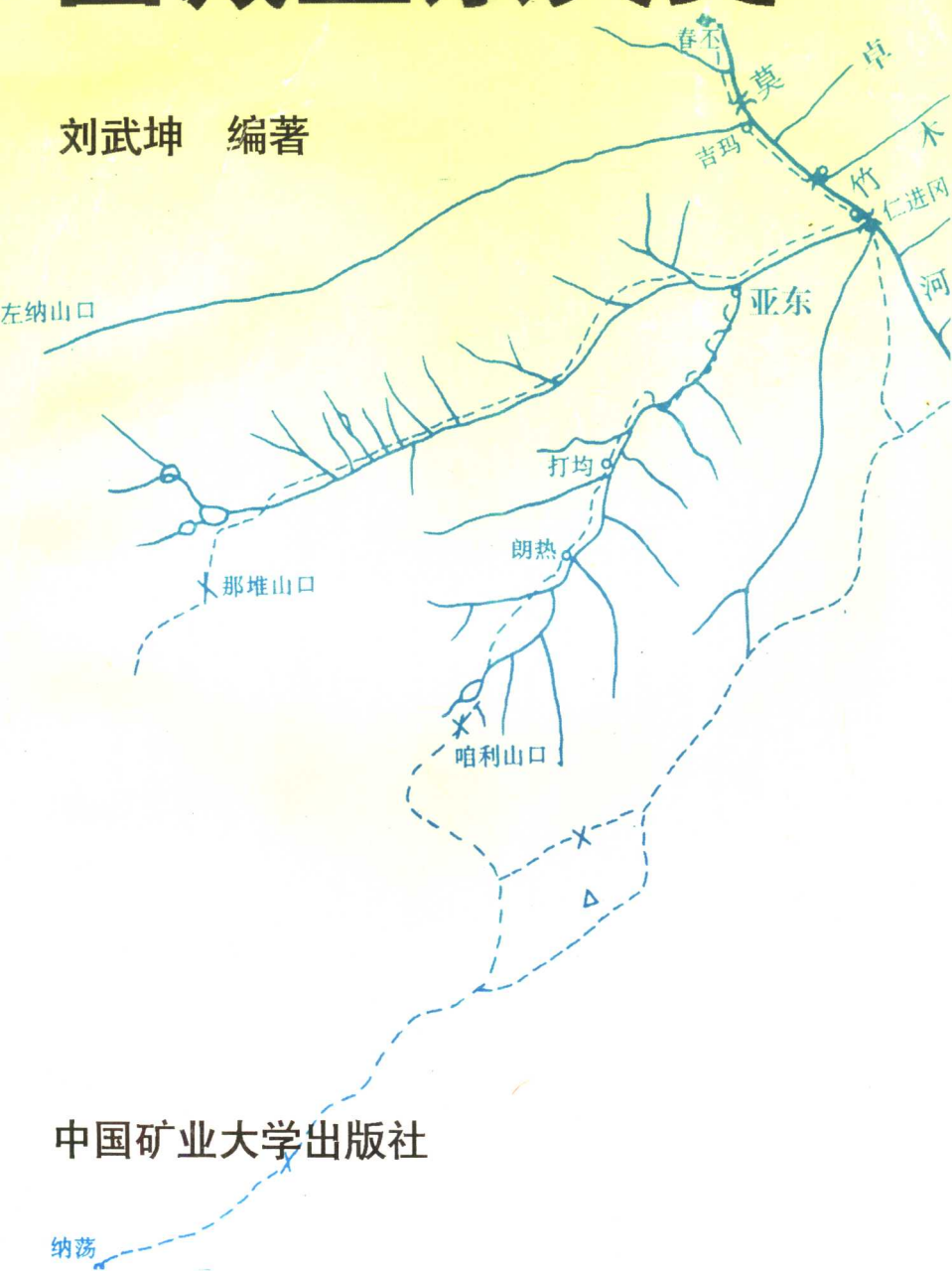


西藏亚东关史

刘武坤 编著



中国矿业大学出版社

西藏亚东关史

刘武坤 编著

中国矿业大学出版社

西藏王东英史
刘武坤 编著
责任编辑 黎强 何戈

中国矿业大学出版社出版发行
新华书店经销 中国矿业大学印刷厂印刷
开本 850×1168 毫米 1/32 印张 8.25 字数 207 千字
1997 年 11 月第一版 1997 年 11 月第一次印刷
印数 1—400 册

ISBN 7 - 81040 - 715 - 5

K·27

定价:15.00 元

序 言

海关是国家的门户，是国家监督管理进出境事务的行政机关。自1840年英帝国主义侵略军发动第一次鸦片战争，以“坚船利炮”打开中国大门之日起，各帝国主义列强蜂拥而入，中国逐步沦为半殖民地。随着旧中国的半殖民地化，中国海关的行政管理权及稽征关税权亦逐渐被洋人把持。1859年，英籍人李泰国(H. N. Lay)被委聘为总税务司(上海)。他上任后即在各通商口岸相继开设新关(洋关)，任用外国人(洋员)管理海关事务，稽征关税。洋人把持下的总税务司通过推行税务司制度，控制着全国海关，并帮助腐败的清政府干了许多丧权辱国的事情。

1888年3月英帝国主义发动了第一次侵略中国西藏战争，迫使清政府先后签订了《中英会议藏印条约》和《中英会议藏印条款》(简称《藏印续约》)。总税务司赫德(R. Hart, 英籍人)和作为当时清政府代表的其胞弟赫政(J. H. Hart)税务司操纵了这两个条约的谈判。他们在谈判过程中与英国代表狼狈为奸，对驻藏大臣升泰及西藏地方政府威逼欺蒙，干尽了坏事。这两个条约使得英国不仅取得了强占西藏属部哲孟雄(锡金)为保护国并按照英国的要求划定了西藏与哲孟雄(锡金)边界的巨大利益，而且取得了在亚东开埠通商、五年内概行免纳进出口关税的特权。

亚东于1894年5月1日设关通商，海关总税务司赫德任命英籍人戴乐尔(F. E. Taylor)为亚东关首任税务司，英籍人总税务司

从此牢牢地控制着亚东关。亚东关免税五年期满后，未能如期的定税则，开征关税。事实上在亚东关存在的近20年期间，亚东关始终未征收关税，西藏只不过是英印资本家的一个自由贸易区。1904年英国第二次武装侵略西藏之后，随着英帝国主义侵略势力在西藏的扩展，洋货充斥西藏市场，甚至经西藏流向青海、陕、甘、川等中国内地。英印资本家肆无忌惮地掠夺西藏地方的财富，使中国的财政经济蒙受了巨大的损失。

辛亥革命爆发以后，英帝国主义分子积极扶植西藏亲英势力，拉拢西藏地方僧俗官员，挑拨汉藏民族关系，煽动和支持西藏上层亲英势力搞分裂活动，导致中央政府与西藏地方政府关系一度疏远。清政府派驻西藏的大员、兵勇及商民被迫相继东归，亚东关亦被迫关闭。此后直到西藏和平解放，亚东再未设关。

中国人民为反对帝国主义的侵略和收回海关主权，进行了长期的英勇斗争。只有在中国共产党的领导下，经过艰难困苦的武装斗争，中国人民才最终赶走了帝国主义的侵略势力，解放了中国大地，收回了海关主权。

《西藏亚东关史》的出版，是一件很有意义的事。从这本书中，可以窥见近代亚东关的历史足迹，展现出英帝国主义侵略西藏的罪恶画面和清朝末年中国统治者腐败无能屈服于英帝国主义的史实。我们可以“鉴兴废、考得失”，从中总结经验教训，为改革开放，建设富强的社会主义中国服务。我们热情支持中国第二历史档案馆刘武坤同志编撰本书并资助其出版。本书主要依据亚东关历史档案编写，内容翔实可信，故乐而作序并介绍给读者。

拉萨海关关长 周培谦

1997年8月于拉萨

前 言

编史修志,是我们伟大文明古国的优良传统。自 80 年代中期起,全国各地海关陆续开始编修史志,大部分已经成书出版。几年前,中国第二历史档案馆和中国藏学研究中心合作,整理和翻译了西藏亚东关英文档案,编辑了《亚东关档案史料选编》(以下简称《选编》)一书。我有幸参加了此项工作,得以熟悉我馆所藏有关亚东关的丰富档案。在编辑《选编》时,有许多档案史料未能收录,特别是海关内部情况的材料,不宜多选,深感遗憾。在海关编写史志热潮的启发和本馆领导的鼓励下,我决定编撰《西藏亚东关史》一书,目的是将亚东关这段鲜为人知的历史记载下来,以为中国近代海关史的研究和藏学研究提供新的参考材料,为改革开放、加强社会主义精神文明建设服务。

《西藏亚东关史》涉及的时间,自 1888 年英国第一次侵略西藏战争起,到 1914 年亚东关财产帐目全部清查完毕为止,前后计 26 年。在这短短的历史中,中国西藏曾两次遭受英帝国主义的武装侵略,无辜的西藏人民遭受残酷的屠杀和蹂躏,清朝政府被迫与英印政府签订了一系列不平等条约,海关中洋税务司作为清政府的代表或随员参与了这些条约的谈判和签订。亚东关既是英帝国主义侵略西藏的产物,又是其侵略西藏的见证。本书既有英国侵略者侵占中国西藏的领土,不断向藏内扩展其侵略势力,挑唆西藏上层亲英势力制造分裂活动的记载,又有西藏人民英勇抗击侵略者的客

现描述。如何既深刻地揭露英帝国主义的无耻侵略罪行和进行分裂活动的阴谋，又热情歌颂西藏人民英勇不屈、坚韧不拔地反对英帝国主义侵略的斗争和维护藏汉民族团结的精神，同时又不影响“关史”的主线索（机构、关务、人事等）及篇目结构，这的确是难以处理的问题，也是较难撰写的地方，我虽然尽力作了尝试，但很难说是尽如人意，特别是对帝国主义分子的贪婪残暴、狡诈阴险的侵略本性还揭露得不够。

晚清时期的海关管理大权一直掌握在以英籍人为总税务司的外国人手中，其中赫德就占据总税务司职位达45年之久。亚东于1894年5月1日设关通商，在1907年5月以前，历任亚东关税务司全为英籍洋员，他们除承担不太多的关务之外，均以帮办洋务及边务的名义，插手中英各项交涉事件，参与中英关于藏印间各项条约的谈判和签订。在这些活动中，洋税务司们严格按总税务司赫德的旨意行事，充当“一仆二主”的角色，既为英帝国主义侵略扩张的长远利益效劳，又为腐朽衰败的清王朝服务。洋税务司们不同于那些急功近利、明火执仗的英国侵略者，他们着眼于长远的打算、实行循序渐近的方针。洋税务司们将实际利益归于英国，而巧妙地为清政府保留“面子”，为维护清王朝的反动统治、镇压人民的反抗而出谋划策。但是，当中英利益发生矛盾时，洋税务司们便会毫不犹豫地站在英帝国主义一边，为其谋取权益。洋税务司们颇费心机的做法，并未得到英印政府中那些急于攫取中国西藏一切权益的“狼派”的理解与赏识，他们认为亚东关洋税务司的存在，不利于他们进一步向西藏扩展侵略势力和攫取更多的利益。于是，在1906年中英两国签订《中英续订藏印条约》时，英方代表坚持要中国在西藏任何部门不再雇用洋员。有鉴于此，洋税务司被迫于1907年5月初离开亚东关，亚东关始改由华人任署理税务司并主管关务。

本书主要是根据亚东关历史档案和有关史料撰写的，引用档案和史料时，对原件中所用的对原西藏地方、西藏官员和人民带有

贬义和诬蔑的词句，均未予改动，以保持档案和史料的原貌，这一点请读者鉴察。

本书的出版，得到中国拉萨海关和中国海关学会的大力支持，拉萨海关领导还在百忙中为本书作序，在此特向拉萨海关的各位关长、中国海关学会吴乃文会长、秦民表副秘书长及始终给予我热情鼓励和指导的北京对外经济贸易大学海关系的蔡渭洲教授、积极热情帮助我的葛艳霞、王耀年同志和付出辛勤劳动的中国矿业大学出版社黎强副编审致以衷心的感谢。

由于本人水平所限，本书难免有错讹疏漏之处，敬请有关专家、学者及广大读者不吝赐教。

刘武坤

1997年9月于南京

目 录

序 言	(1)
前 言	(3)
第一章 亚东设关始末	(1)
第一节 英国发动第一次侵略西藏战争	(1)
第二节 中英谈判和《藏印条约》及其续约的签订	(5)
中英代表纳蕩会谈	(5)
税务司赫政窃取了谈判大权	(8)
偏袒英国的“中间人”为英印殖民主义者	
谋实利	(12)
中英大吉岭谈判及《藏印条约》的签订	(16)
撇开中国委员 操纵后三款谈判	(21)
第三节 清政府开放亚东及其对策	(30)
第四节 亚东关不征税	(38)
第二章 亚东关人事管理	(42)
第一节 机构和职员	(42)
第二节 账目、俸饷、酬劳费与会办津贴	(47)
账 目	(47)
俸 饷	(50)
酬劳费与会办津贴	(53)
第三节 华员洋员不平等	(54)
第三章 亚东关统计及查缉违禁物品	(61)
第一节 亚东商埠并无市场	(61)
第二节 进出口货物	(65)

第三节	自然灾害与气候	(82)
第四节	查缉违禁物品	(87)
第四章	关 产	(98)
第一节	借租房屋和租地建房	(98)
第二节	家具与交通工具	(101)
第三节	档 案	(103)
第五章	英国发动第二次侵略西藏战争前后的税务司	(112)
第一节	帮办藏锡界务	(112)
第二节	参加中英干坝会议	(128)
第三节	尾随英国侵略军入藏	(144)
第四节	洋税务司被迫离开亚东关	(152)
第六章	三个商埠的机构	(158)
第一节	英军占领卓木与英国商务局	(158)
第二节	中国商务委员与海关监督	(166)
第三节	海关未于江孜和噶大克设关	(177)
第七章	亚东关兼办邮政	(181)
第一节	亚东设关后与内地通讯联系	(181)
第二节	英国在西藏非法设立邮电局	(183)
第三节	亚东关开办邮政	(186)
第八章	收回英建旅舍与出租合同的谈判	(191)
第一节	清政府照价赎回英建旅舍	(191)
第二节	出租旅舍合同稿的谈判	(194)
第九章	充当“一仆二主”角色的税务司	(204)
第一节	税务司是海关总税务司驻西藏亚东的 情报员	(204)
第二节	税务司的双重任务	(212)
第十章	亚东关结束工作	(226)
第一节	辛亥革命爆发前后的亚东关	(226)

第二节 亚东关被迫关闭·····	(236)
附录一 亚东关历任税务司表·····	(247)
附录二 外籍人名英汉对照表·····	(248)

第一章 亚东设关始末

第一节 英国发动第一次侵略西藏战争

18 世纪末,英国东印度公司征服孟加拉以后,其侵略矛头即指向亚洲其他国家特别是中国。1840 年英国对中国发动了罪恶的鸦片战争,随后取得了在广州、上海、福州、厦门、宁波“五口通商”的权利,侵占了珠江口外的香港岛。不久英国又伙同法国发动了第二次鸦片战争,清政府被迫增开牛庄、天津、南京、镇江、九江、汉口等 11 处通商口岸。英国的坚船利炮轰开了封建中国闭关锁国的大门,大肆向中国输出鸦片和其他商品,其侵略魔爪逐渐向内地伸展。

在英国殖民主义者在中国东部和南部疯狂地实施侵略的时候,它已先后侵占并控制中国西藏地方的屏障、喜马拉雅山南麓的廓尔喀(尼泊尔)、哲孟雄(锡金)及布鲁克巴(不丹),从这三个方向接近西藏边境地区。西方学者内维尔·马克斯韦尔(Neville Maxwell)对此曾叙述道:“按照强权政治的逻辑,处于扩张时期的帝国,总是要向外扩张它们的边疆,……在 18 和 19 世纪,英国在印度就是这样地不断扩张它在这个半岛形的次大陆上的统治,一直扩张到喜马拉雅山这个大弧形。”^①很明显,英国就是要从西南和东部两个方面向中国腹地推进其侵略势力,企图打通由印度到长江流域的陆路,将印度同中国西南部和中部各省联成一片。

① 马克斯韦尔,《印度对华战争》第 9 页,三联书店 1971 年 7 月版(内部)。

英国殖民主义者侵略中国西藏的步骤也是沿用侵略中国东部的那一套,首先要求旅游通商,然后逐步扩展其侵略势力。1876年9月,因为“滇案”中英签订了《中英烟台条约》,其中有专条规定,英国可派人去甘肃、青海一带地方游历,探访经由西藏去印度的道路;或由四川及藏印边界地方入藏游历。^①不久就有一批英籍人由青海、甘肃、四川等地出发,要去西藏游历考察。清政府深知这些“游历”的洋人的意图,或设法劝阻,或派人随时保护。西藏地方则以武力坚决拒绝洋人入藏,“藏中番众,一闻洋人入境,哗然聚兵拦阻,情势汹汹。”^②鉴于这种情况,清政府在1886年中英会议缅甸条约时,承认英国吞并缅甸,以此换取英国的让步,即暂时放弃入藏的要求,双方商定:“派员入藏一事,现因中国察看情形,诸多窒碍,英国允即停止。在英国欲在藏、印边界议办通商,应由中国体察情形,设法劝导。振兴商务如果可行,再行妥议章程;倘多窒碍难行,英国亦不催问。”^③对英国提出的“在藏、印边界议办通商”之事,当时驻藏办事大臣文硕主张:“如果开办通商详细约章,内须声明在哲孟雄之大吉岭地方,作为通商埠口,以此为断,不得再向内移。”^④以大吉岭为通商地点,就是要避免英人在西藏边境活动,以绝其入藏图谋。另外,当时大吉岭也属于藏印交界的范围,且早已是藏印贸易中心了。对于清政府及其封疆大吏的主张,西藏噶厦、三大寺坚决反对,不但禁止藏民百姓前去买卖,而且在各险要通道路口建卡设兵,断绝交往。他们认为,大吉岭本是锡金的领土,被英国人强占,“无如该外藩人等,利欲熏心,即如暗食货物之蚊虫无

① 《中外约章汇要(1689~1949)》第203页,黑龙江人民出版社1991年1月版。

② 吴丰培,《清季筹藏奏牍》第1册第15~16页。

③ 《中外约章汇要(1689~1949)》第228~229页,即《中英缅甸条款》第四款。

④ 《文硕奏牍》卷一,第29~30页,转引自余秉著《清季英国侵略西藏史》第68页。

异,实属包藏祸心,尽用奸计谋害”^①,前事不忘,后事之师,万不能与其通商。遂于1886年,噶厦派兵在隆吐山建卡设防,防止藏人与英人通商。

对西藏人民不与英印通商的坚决行动,英国殖民主义者是绝不会善罢甘休的,它决定诉诸武力,用大炮轰开西藏的大门。1887年10月12日,英国政府照会清政府,声称隆吐山不是西藏领土,公然指责“藏兵踞守西金(即锡金——笔者注)地方,中国朝廷似有漠然之势,惟有刻即调兵驱逐出境”^②。后几经交涉,英国政府毫不退让。清政府势弱无能,只得屈服于英国武力威胁,迫令藏人撤卡退兵,谕令文硕说:“现在事机紧迫,隆吐山之卡无论在藏界之外,抑在藏界之内,即为哲孟雄属境,即可借此撤回。不得任听仍前梗阻,致开兵衅,自取祸殃”。^③但是西藏噶厦拒不撤兵,强烈地指出:“隆吐山为藏中门户,倘一退让,势若开门揖盗。自古及今,可有以疆域门户让人之理乎!”^④

1888年(光绪十四年)3月20日,英军大举进攻隆吐山藏军,双方发生激战。藏军凭借有利地形及防御工事,誓死抵抗,鏖战许久,英军败退,伤毙英兵100多名;藏军亦损失20余人。此后,英国侵略军又多次向隆吐山发动猛烈进攻,并用大炮轰击藏军。藏军伤亡惨重,火药殆尽,虽顽强地用石头、梭标、大刀和敌人进行殊死搏斗,终因寡不敌众,于3月24日撤出隆吐山,退守纳荡。英军追至,开炮轰击,藏军大败而退。隆吐山、纳荡险要之地为英军占领后,西藏噶厦下令征调前后藏及西康各地民兵前往增援,开往前线的藏兵总计有万余人,积极准备反攻。

① 《文硕奏牍》卷二,第15~17页(抄译“夷”禀);转引自余素著《清季英国侵略西藏史》第70页。

② 《文硕奏牍》卷三,第5页。

③ 《文硕奏牍》卷四,第21页。

④ 《文硕奏牍》卷四,第26页。

当藏军正在隆吐山抗击英军进攻之时，清政府却指责同情藏人抗英不撤出隆吐山的驻藏大臣文硕：“文硕自抵藏后，于开导藏番事宜，并不慎遵谕旨切实妥办，识见乖谬，不顾大局，已降旨撤令来京。……文硕著即行革职”^①，并催促已被任命为驻藏帮办大臣的升泰，立即赴藏执行撤出隆吐山的命令。7月5日升泰抵藏后，竭力奉行清廷妥协投降的政策，不仅不支持西藏地方抗击英国侵略者，反而加以阻挠，要求藏军后撤到帕里，以便与英军谈判，说什么“洋人若在藏兵撤后，再行进兵，则是违约在彼；纵属失地，不难索回。若藏兵先出，则以后事机万难办理”。^②升泰这种做法，无异于给坚持抗英斗争的西藏地方泼了一盆冷水，极大地挫伤了西藏人民反侵略斗争的士气，使西藏地方政府与清朝政府产生了离心倾向。

8月和9月，英军凭借先进的武器和强大的实力，频频向藏军进攻，用大炮轰击藏营，藏军支持不住，1万几千人的藏军全被击溃，9月25日退至仁进冈一带。英军跟踪追击，先后占领咱利隘口、朗热、亚东等地。这一战役，藏军完全失败，损失惨重，“伤亡不下1000名”。^③尽管藏军被打败了，但是西藏人民在反对英国军事侵略的斗争中，毕竟表现出了捍卫祖国领土完整和西南边陲地区的坚强决心及视死如归、英勇不屈的战斗意志。

数月之后，即升泰在纳荡谈判中止回到仁进冈后，升泰于1889年2月11日致已到大吉岭的赫政（James H. Hart）税务司信中曾说：“隆吐一带，僵尸狼藉，为尊纪（指赫政跟人马忠元，送信者——笔者注）所目睹”^④，真是惨不忍睹。此处“僵尸”，当指战死的

① 《清实录藏族史料》第9集第4495页，西藏人民出版社1982年版。

② 《升泰奏牍》卷一，第2页。

③ 列昂节夫（原苏联），《外国在西藏的扩张》第24页，民族出版社1959年版（内部）。

④ 光绪十五年正月十二日（1889.2.11）升泰致赫政函，中国第二历史档案馆（简称二史馆）藏亚东关档案。

西藏军民,因为此时对邦以南全为英军占领,是不会有被打死的英兵暴尸荒野的。这充分说明英国侵略者凶残狠毒,在侵略中国的过程中,又欠下中国人民一笔血债。

英国侵略军占领朗热、亚东等地后,西藏噶厦和三大寺很快又征调僧兵和民兵万余人,增援驻扎在帕里和仁进冈一带的藏军,准备发动反攻。但是,“清廷谕令升泰先解战争,并令亲赴帕隘边界,与英印议约。”^①驻藏帮办大臣升泰禀承清政府妥协求和的政策,不准西藏人民抗战,勒令解散藏军。1888年11月19日,升泰从拉萨启程亲赴仁进冈(亚东以北,相距约2.5公里),在英国侵略军和藏军之间扎下帐营,阻止双方交战,并开始同英国侵略者联系,准备议和。英国第一次侵藏战争就这样停止了。

升泰屈服于英军的压力,强令噶厦将万余藏兵从仁进冈一带后撤,继而又强令遣散藏军。在升泰的催逼下,藏人即“具结撤兵”^②,这样藏军就从自己的土地上全部后撤了。但是英军却拒绝撤走,一线部队全部集结于对邦、纳荡等地,随时可以出击,直到6年多之后的1895年9月30日,才全部从纳荡撤走。

第二节 中英谈判和《藏印条约》及其 续约的签订

中英代表纳荡会谈

1888年12月20日,驻藏帮办大臣升泰移营纳荡,与英国代表鸠兰德(Durand,印度政府外交大臣)和保尔(S. W. Paul)进行谈

① 吴丰培、曾国庆,《清代驻藏大臣传略》第220页,西藏人民出版社1988年9月版。

② 光绪十五年二月六日(1889.3.7)升泰致赫政函,二史馆藏亚东关档案。

判。英方代表自恃是战胜者，盛气凌人，特别是鸠兰德，骄横跋扈，目空一切，连英人赫政都说他“是妄自尊大的笨驴”^①。与他们谈判，升泰的处境是可想而知的。谈判一开始，他们即要求赔偿英国的“兵费”，升泰据理驳斥，指出“索费实属无名”^②，拒绝其无理要求。英方又提出七条方案，其中第2、3、4条为：“第2，划定西藏与英国所属锡金间之边界。中国驻藏大臣代西藏政府允认英国在锡金境内之完全统治权，并承允藏人永不侵扰锡金国境，或干预其事务。第3，英国臣民得自由进出西藏贸易，与西藏人民同等待遇；西藏人民在印度亦与英国臣民同等待遇。第4，英国货物运入西藏所付关税，应按另议税则缴纳，自藏办运出口货物，纳税办法亦同。”^③对于这个提案，升泰当然不能接受。他提出先议“撤兵”，草案各条从长计议，而英方代表坚持“必须将要说七事议妥，始允议及撤退”^④，拒不撤兵。显然，英国代表是奉行武力讹诈的谈判政策，胁迫清政府在谈判中妥协，作出让步。因此，英国不但不将其侵略军撤走，反而在西藏边界附近开山修路，“大兴土木，建屋筑垒”^⑤，增补兵员，添置大炮^⑥。英国代表在谈判中，就用这种手段对升泰进行恫吓，“要求之事甚多，稍不如意，则云此地不能议成，俟来年三月到藏再议，情近恫喝”^⑦。

对英方草案第2条关于锡金问题，升泰坚持锡金与中国西藏关系“一切照旧”。锡金（哲孟雄）原是中国属藩，同西藏的关系非

① 《帝国主义与中国海关》第五编《中国海关与西藏问题》第113页，科学出版社1958年5月版。

② 《升泰奏牍》卷一，第19页，吴丰培辑《清季筹藏奏牍》第2册。

③ 1889年2月23日赫政致赫德第6号电，二史馆藏亚东关档案。

④ 升泰奏折，《元以来西藏地方与中央政府关系档案史料汇编》第3册第1166页，中国藏学出版社1994年10月版。

⑤ 《升泰奏牍》卷一，第19页。

⑥ 升泰奏折，《元以来西藏地方与中央政府关系档案史料汇编》第3册第1165页。

⑦ 升泰奏片，《元以来西藏地方与中央政府关系档案史料汇编》第3册第1167页。