

土默热红楼文化丛书



土默热

红楼梦

诗词新解

土默热 著 秦 轩 编



百年红学研究，迷团重重，难译“荒唐言”
五卷扛鼎力作，石破天惊，妙解“其中味”
土默热红学，四两拨千斤，还历史本来面目
深巷藏烈酒，红梅映寒窗，恰催生绝妙好辞



中国海潮出版社

土默热红楼文化丛书

土 默 热

红楼诗词

江苏工业学院图书馆藏
新解

土默热 著
秦 轩 编



中国海南出版社

图书在版编目(CIP)数据

土默热红楼诗词新解 / 土默热著. — 北京:
中国海关出版社, 2007.1
(土默热红楼文化丛书)

ISBN 978-7-80165-344-4

I. 土... II. 土... III. 《红楼梦》研究
IV. I207.411

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 020206 号

出品人：左铁 陶济生 高烽
选题策划：单颖
责任编辑：张宏巍

土默热红楼诗词新解
土默热 著 秦轩 编

中国海关出版社

(北京市朝阳区东土城路 14 号 100013)

新华书店经销 北京市雅彩印刷有限责任公司印刷

2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月第 1 次印刷

开本：880mm × 1230mm 1/32 印张：7.125

字数：150 千字 印数：1—4000

ISBN 978-7-80165-344-4

定价：18.00 元

海关版图书，印装错误可随时调换

图编部电话：(010) 85271538 85271833-655

发行部电话：(010) 64275193 85271799

出版社网址：www.haiguanbook.com

丛书简介

土默热红学，是一个完全不同于传统红学的全新的《红楼梦》研究学术体系，它从人物生活原型、故事发生地、情节历史依据等角度对《红楼梦》的创作时空和历史背景提出了全新的观点：红楼梦的作者是洪昇而非曹雪芹，大观园的原型是在杭州的西溪，大荒山原是指京东的盘山，金陵十二钗的人物原型是杭州“蕉园吟社”的“五子”和“七子”，《红楼梦》的主题是写国殇家难。循着作者的思路，读者会发现一个全新的境界：一个刚刚经历了改朝换代、天翻地覆巨痛的“末世”，一个正在亡国破家的忧伤、悲痛、困惑、愤懑中苦苦挣扎的“百年望族”，一群接受了“遗民思想”的天真烂漫的青少年男女，一个遭受了国殇家难百般折磨，背负着“无能”、“不肖”之恶名的封建知识分子，一对相濡以沫，共同经历了二十多年颠沛流离痛苦生活的夫妻。洪昇及其家庭、夫妻、姐妹们的一切，同《红楼梦》作品中展示的交织着痛苦与欢乐、清醒与迷茫、叛逆与依恋的全部生活，互相之间显得是那么人情入理，如呼如应，丝丝入扣，天衣无缝！在《土默热红楼文化丛书》中，作者通过强有力的逻辑性与实证，借助优美的语言和文字，将这些思想精髓淋漓尽致地表现出来。阅读本丛书，读者不仅能感受到红学新体系的极大张力，还会美美地享受一次文学盛宴。



作者简介

土默热，蒙古族，一生教书育人，桃李满天下。学术生涯主攻明清史。对《红楼梦》的研究有独到见解且自成体系，已发表100万字的学术论文，出版了《土默热红学》等著作。

出品人：左铁 陶济生 高峰

选题策划：单颖

责任编辑：张宏巍

封面设计：黄金支点



前

言



笔者是钻故纸堆搞中国明清史研究的，诗词研究并非所长，本不应涉足《红楼梦》诗词专题研究。但由于前几年误入歧途，搞了一些“劳什子”红学研究，创立了所谓的“土默热红学体系”，妄图一举推翻百年正统红学和200年《红楼梦》研读历史，是否能达到这个“阴险”的目的姑且不论，意外的收获却是引起了红学界朋友的高度重视——有正面的，也有反面的，不管正面反面，反正都是重视，不能流芳千古，亦当遗臭万年，重视就好。现在很多学界精英都很讲究媒体炒作的轰动效应，这个所谓的轰动效应，却被笔者在“无心插柳柳成荫”中意外获得了。从此，笔者的研究就像一架滑翔机一样，既然被抛上了天空，也就没有飞不飞的选择余地了，只好借助风力顺势滑翔下去，也许能平安降落，也许被摔得粉身碎骨，由他去吧。今

天也勉为其难，硬着头皮在原来基础上，再搞一次惊世骇俗的《红楼梦》诗词专题研究。

尽管内行看门道，外行看热闹，毕竟尺有所短，寸有所长，笔者虽然在古典诗词领域不是学有专长，但在中国历史研究方面却浸淫了几十年，也算术有专攻吧。中国史学界向来有文史不分的传统，搞历史研究，不可避免地要涉足古典文学研究，所以，笔者对古代特别是明清时期文学、史学、诗学、曲学大家的作品，还是比较熟悉的。这就给《红楼梦》研究无形中带来一个好处：书中出现的诗词曲赋，不论是作者仿作的，抄袭的，引用的，借用的，化用的，误用的，笔者最起码能感到眼熟，感到似曾相识，能看出在《红楼梦》作者之前，原来的出处和原来的意思，能发掘出一些当今红学界无人能够解读清楚的东西。相对于那些靠《红楼梦》诗词吃饭的著名专家来说，这也算处于“弱者地位”的笔者一点微末的优势吧。

闲言少叙，书归正传。这本小册子，虽然也是研究《红楼梦》诗词的，但与著名红学家们搞的那些《〈红楼梦〉诗词解读》、《〈红楼梦〉诗词笺注》等专著，研究视角不同，研究方法不同，研究内容也不同，当然研究结论更不同。本书是从历史考证的角度，去研究《红楼梦》诗词的来源、流变、本意、引申等；研究方法也不是按照《红楼梦》书中顺序逐首笺注，而是按照诗词的出处，分门别类进行集中考证解读；研究目的不是通过解读诗词，去赞扬《红楼梦》诗词如何精妙或作者诗才如何高明，而是客观冷静地陈述这些诗词如何被《红楼梦》作者所正确引用或错误应用，当然不是一味地替古人捧臭脚。说到这里，红

学领域的大师们也不必光火，因为笔者这里所说的那个《红楼梦》作者，根本就不是你们“无限崇拜、无限景仰”的曹雪芹，而是那个并不怎么“光辉”，甚至有点“不忠不孝”、有些“污点”的洪昉思。笔者对洪昉思的态度敬或不敬，似乎并不关传统红学什么事。

此前，笔者也像《聊斋志异》中的那个“瞽者”一样，读过某几位大家对《红楼梦》诗词的笺注。发现这些解读基本都是一个模式，就是解读前先“正心诚意”，酝酿对曹雪芹充足而又丰富的“感情”；解读中本着“为尊者讳”的优良传统，不论书中的诗是圆的方的，香的臭的，一律说成“艳如桃花，甘如乳酪”；解读后的结论当然是：曹雪芹是个诗词方面前无古人、后无来者的“天才”或“超天才”。笔者以为，这种解读其实大可不必。且不论用《红楼梦》诗词来反证曹雪芹诗才是多么荒唐，仅就书中诗词本身来说，也无须一味赞颂，因为小说中的诗词，是以书中人物的身份创作出来的，书中人物的文化功底良莠不齐，倘若诗词一律高明得很，这本小说的人物刻画该多么糟糕！总不能让刚刚学诗的香菱，第一次就作出那“咏月不见月”的第三首咏月诗吧？总不能让唱“女儿悲，嫁个男人是乌龟”的薛大傻子，也与宝玉一样改唱那缠绵感伤、声情并茂的《红豆曲》吧？

笔者在本书的考证研究中，一般不对《红楼梦》诗词做出思想或艺术评价，不对《红楼梦》作者的诗才做出拔高或贬低的评价，只是根据诗词本身以及书中角色的身份需要，指明它的出处，说明它的本意。因为小说中出现的诗词，并不代表小

说作者的诗词水平和能力，代表的是作者写景状物、刻画人物的能力，为了刻画需要，甚至还要刻意去作几首令人喷饭的歪诗滥曲呢。薛大傻子的“一个蚊子哼哼哼”，作为诗来看，绝对糟糕透顶，但作为小说来读，却显得极为妥当。这不是说《红楼梦》作者写不出高明的诗，这些“歪诗滥曲”恰恰证明了作者的笔法高明！

笔者考证的那个《红楼梦》作者洪昉思诗才如何，在本书《后记》中有专门论述，最起码是清初一流的诗人和作家。这些可不是通过《红楼梦》及其书中诗词反证出来的，洪昉思一生著作等身，他的诗集《稗畦集》，现在还在书店中卖，他的戏曲《长生殿》，现在还在舞台上演，就无须我在这里多唠叨了。

作者

2005年11月11日于长春



引

子



《红楼梦》中诗不能在梦中研究，必须待梦醒后冷静参详，否则，梦中人解梦中诗，不啻痴人说梦，以其昏昏，使人昭昭，其可得乎？综观今日之红楼解梦者，群雄汹汹，群雌粥粥，上穷碧落下黄泉，将一部红楼之梦中角落，搜罗无遗，惟不知醒者几人耳。

本书之宗旨当然也是探红楼梦中诗。谈诗之前，仿照古今通例，在书前先谈《红楼梦》诗外之一趣事，以吸引读者眼球，并增加本书之卖点。这段文字，文学家谓之引子，老百姓谓之开场白。

《红楼梦》书中林黛玉之名，系父母所取，其字“颦颦”，却是“爱哥哥”宝玉戏赠。之所以如此取名字，从何而来，有何含义，作者故布疑阵，让宝玉说：“《古今人物通考》上说，‘西

方有石名黛，可代画眉之墨。’ 况这林妹妹眉尖若蹙，用取这两个字岂不甚美！”探春笑道：“只恐又是你的杜撰。”宝玉笑道：“除《四书》外，杜撰得太多，偏只我是杜撰不成？”

《红楼梦》作者之一支秃笔，狡狴已极。他先让探春看出是二哥哥随口“杜撰”，随后让宝玉也不反对是“杜撰”，反而说“杜撰得太多”，可见所谓“西方有石名黛”云云，显系杜撰，不必深求。今天的红学家们，可就远没有探春、宝玉哥俩聪明了。他们穷极考证之能事，证明《古今人物通考》在浩如烟海的典籍中确实无迹可寻，然后郑重地把这一考证成果写入《〈红楼梦〉词典》；在此基础上，他们又在北京的“西方”——西山或山西——进行实地踏勘，据说找到了一种类似煤的黑石头，又试了试能否代替“画眉之墨”，把这一成果又严肃地写进自己在《学刊》显要位置发表的煌煌论文中。

《红楼梦》作者倘若九泉有知，看到这些当代的大学问家如此严肃认真地做《红楼梦》研究，肚子里那三根肠子，肯定要笑折两根半：“笨蛋！我早告诉你们‘杜撰得太多’，缘何还要做这些类似梦呓的学问？原以为只有贾府以内的红楼梦中人一代不如一代，没想到贾府以外的红楼梦魔者也是如此，悲夫！”

《红楼梦》书中黛玉的父亲林如海，是堂堂的“探花”出身，母亲贾敏，是贾母钟爱的聪明美丽女子，怎么可能用“画眉的石头”为自己的女儿取名呢？其实书中宝玉早已经告诉了我们，正因为“这个妹妹眉尖若蹙”，方为其取字“颦颦”。可见，“黛”字和“颦”字，代表的就是紧锁的眉头，是指人的一种仪态。

千年来，在中国文人笔下，“黛”与眉几乎就是同意语。那

么，古人有用“黛”字为美人命名的么？请朋友们不要忘记，古代文人的笔下，形容一个女人美丽，往往说她“眉黛犹如远山，脸际常若芙蓉”。卓文君的美，就美在“眉如远山”这一点上。“黛”字既有青色的意思，也以“远”为其中之意，“远山如黛”就是国画中的一种美好而又朦胧的画意。可见“黛”字代表的是个很令人神往的意境和神态。

古人不仅对“黛”情有独钟，还有专门为黛作史的呢！清初钱塘徐野君，曾著《十眉谣》，句曲张菊人，曾纂《黛史》，旁征博引，把“黛”归结为六种人生意境：“曰厚别，曰养丽，曰静娱，曰一仪，曰炼色，曰禅通。”“喜颦语默，黛之四仪。心止于所，可以有仪。”“喧景含萋，黛之喜也；微云拂汉，黛之颦也；朱弦拂袖，黛之语也；清月翳林，黛之默也。”古人谈这些并非意在研究女人的神态，而是一种“焚香精言”：“形坠即欲，情超即禅”“是故黛之为质，仅有而已，有亦无也，何从执哉？知有之无，是曰禅通。”

《红楼梦》作者为黛玉取字“颦颦”，不过取“黛之四仪”中之“黛之颦也”之意。作者创作此书，是要“传情人色，自色悟空”，说“黛”说“颦”，无非“禅通”。同《古今人物通考》之“西方有石名黛”没什么关系，谁要是真的去考证“画眉的石头”，说明他不仅不懂“黛”、“颦”之本义，也说明根本没读懂《红楼梦》。《红楼梦》中宝玉早就说过：“这个妹妹眉尖若蹙”，方为其取字“颦颦”。说的就是一种仪态，与古人的习惯说法完全一致。

《红楼梦》中黛玉的原型，前为南明名妓柳如是，后为“蕉

园”翹楚林以宁。作者之所以这样取名，其原型与书中人物还必然有意义上的关联。让我们来看柳如是的《次韵牧翁冬日泛舟》诗：

谁家乐府唱无愁，望断浮云西北楼。
汉佩敢同神女赠，越歌聊感鄂君舟。
春前柳欲窥青眼，雪里山应想白头。
莫为卢家怨银汉，年年河水向东流。

好一个“春前柳欲窥青眼”！过去，红学界每提起《红楼梦》中钗黛名字的文化来源，总爱用唐诗“雪满山中高士卧，月明林下美人来”证明，今看柳诗，方知其真正来源。所谓“春前柳”即“章台柳”，即“柳河东”，“青眼”即“眉黛”，即“黛玉”。当然，宝钗的姓名，也应该与“雪里山应想白头”有意义上的关联。

闲言少叙，书归正传。说了这半天“黛”和“颦”的闲话，该回到正题红楼诗上了。《红楼梦》中最出色的诗人是谁，大概就是这个“黛”和“颦”，还是从林黛玉的《葬花词》说起吧——

目 录

165 161 157 145 127 101 87 71 59 41 31 21 1 1 1

附录 后记 结语 第十章 第九章 第八章 第七章 第六章 第五章 第四章 第三章 第二章 第一章 引子 前言

《红楼梦》误用诗词
《红楼梦》化用诗词
《红楼梦》典故诗词
《红楼梦》仿作诗词
《红楼梦》套用诗词
《红楼梦》悲秋诗词
《红楼梦》离愁诗词
《红楼梦》实录诗词
《红楼梦》谜语诗词
《红楼梦》诗词理论

洪昇的诗才曹雪芹不能望其项背
从洪昇的人生轨迹看《红楼梦》
的创作过程和作品结构

第

一

章

《红楼梦》

误用诗词

土默热红楼诗词新解

.....



葬花词

花谢花飞花满天，红消香断有谁怜？
游丝软系飘春树，落絮轻沾扑绣帘。
闺中女儿惜春暮，愁绪满怀无释处。
手把花锄出绣闺，忍踏落花来复去？
柳丝榆英自芳菲，不管桃飘与李飞。
桃李明年能再发，明年闺中知有谁？
三月香巢初垒成，梁间燕子太无情。
明年花发虽可啄，却不道人去梁空巢也倾。
一年三百六十日，风刀霜剑严相逼。
明媚鲜妍能几时，一朝漂泊难寻觅。
花开易见落难寻，阶前愁杀葬花人。
独倚花锄泪暗洒，洒上空枝见血痕。
杜鹃无语正黄昏，荷锄归去掩重门。



青灯照壁入初睡，冷雨敲窗被未温。
怪依底事倍伤神，半为怜春半恼春：
怜春忽至恼忽去，至又无言去不闻。
昨宵庭外悲歌发，知是花魂与鸟魂？
花魂鸟魂总难留，鸟自无言花自羞。
愿依胁下生双翼，随花飞到天尽头。
天尽头！何处有香丘？
未若锦囊收艳骨，一抔净土掩风流。
质本洁来还洁去，强于污淖陷渠沟。
尔今死去侬收葬，未卜侬身何日丧？
侬今葬花人笑痴，他年葬侬知是谁？
试看春残花渐落，便是红颜老死时。
一朝春尽红颜老，花落人亡两不知！