

中國共產黨 與中國現代化

汪新著



中国文史出版社

中國共產黨

與中國現代化

汪 新 著



中国文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国共产党与中国现代化：汪新史论自选集 / 汪新著.

—北京：中国文史出版社，2004. 12

ISBN 7-5034-1105-8

I. 中… II. 汪… III. 现代化建设-研究-中国-文集

IV. D614-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 115425 号

责任编辑：吕潇潇

封面设计：张玉敏

出版发行：中国文史出版社

社 址：北京太平桥大街 23 号 邮编：100811

印 刷：北京飞达印刷厂

经 销：新华书店北京发行所

开 本：787×960 16K

印 张：16.5 字数：240 千字

印 数：1-2000 册

版 次：2004 年 12 月北京第 1 版

印 次：2004 年 12 月第 1 次印刷

定 价：25.00 元

文史版图书如有印、装错误，工厂负责退换。

序——历史与现实之间

张启华

当过多年编辑的汪新同志嘱我为他的史论合集《中国共产党与中国现代化》作序，我推却不过，倒不只是因为他与我已相识多年，同为党史、国史治学同仁之故，只因我也曾经是个编辑，在中国社会科学院《当代中国史研究》杂志担任过一段时间的主编，对于编辑工作的甘苦，自是别有一番“滋味”在心头。我以为一个编辑，一个好的编辑，除了思想水平的高标准之外，还要求他在具有较宽广的业务知识面的基础上，最好能对某一学术领域具有比较深的涉猎和研究。这一方面因为角色的变换可以促使他对作为自己工作对象的作者能有更深更近的理解，另一方面因其所从事的学术研究，肯定能促进其思想及专业水平的提高，这无疑是会对促使他成为一个好编辑大有裨益。想一想近百年来中国出现的既是好编辑又是学问大家的“名编辑”的例子，难道不已充分证明了这一点吗？胡适之、邵飘萍、邹韬奋、胡愈之等等，简直是不胜枚举。就是中国共产党历史上著名活动家的行列中，也有不少人有过“编辑”工作的经历，陈独秀、李大钊、毛泽东、周恩来、邓小平，这一串人们耳熟能详的名字，也都联系着一系列中国革命历史上的名报名刊，《新青年》、《湘江评论》、《觉悟》、《赤光》……

然而，我在这里主要是想借这篇序文，谈谈我在如何运用“历史”去鉴戒今天及启迪今人问题上的思考和一点看法。

那么，何为历史呢？新版现代汉语词典为“历史”这一词语所下的定义为：“自然界和人类社会的发展过程，也指某种事物的发展过

序

1

程和个人的经历。”用百姓的话通俗说，历史就是过去的已经发生的事情。与此相对应，我们是否也可以将“现实”界定为“客观存在着的正在发生发展中的事物或个人经历”呢。这一定义是否精当，当然可以继续商榷。但昨天的事实已成为今天的历史，今天的现实又将成为明天的历史，却是一个不争的结论。这启发我们，历史与现实之间本无严格的界限分野，二者具有密切的、连续性的“源流”关系是显而易见的，如果我们再从恢宏的大历史观去观察，“现实”也只不过是漫漫历史长河中的一个短暂定格而已。

我以为，历史与现实间的“源流”关系，至少可以从三方面去理解。

一是继承性。今天的现实是昨天的历史发展而来，这种“继承”是客观形成且无法改变的，而后人要想深刻地理解现实，就必须对历史有所了解和理解。譬如，在中国人民争取国家独立、民族解放的新民主主义革命过程中，中国共产党历史地成为中国革命的领导政党；也是在这一过程中形成了发展到今天作为我们国家基本政治制度之一的“中国共产党领导下，各民主党派共同参政”的“多党合作”制度。如果我们能够对中国近代以来的历史、中国革命的历史有比较系统的了解，我们维护党的领导、维护我们国家安定团结的政治局面就一定会更加自觉、更加主动。

二是借鉴性。人民群众作为历史活动的主体，可以在历史进程中发挥推动历史前进的主观能动作用，而发挥这种作用就需要总结历史经验，就需要汲取历史教训。在这方面，以江泽民为核心的党中央第三代领导集体为我们树立了杰出的典范，党中央在总结了多年革命与建设正反两方面的历史经验后，创造性地提出了“三个代表”重要思想。站在这一思想的高度上，回过头去再去观察，分析新中国成立以来的历史，我们会发现：什么时候我们最大程度地实现了“三个代表”，我们的事业就发展得较为顺利。反之，就会遭受挫折。所以说，无论是一个行业的领导者还是做具体工作的同志，善于从既往的“历史”中得到借鉴、汲取营养都是极为重要的。

三是教育性。世界上没有哪一个民族不重视自己的历史，不重视将自己民族优秀的历史文化传承给后人的，而作为全世界唯一创造了不间断延续至今的中华文明的中华民族，拥有无比丰富的文化财富和历史遗产，理应更加注意发挥历史宝藏“存史、资政、团结、育人”的社会教育功能。可以说，我们民族历史上无数先烈前贤的成就事迹及众多的凝结着我们民族发展经验的优秀历史文化，都是培养和激励后来者的宝贵精神财富。远的不说，近代以来我们中华民族不懈奋斗追求振兴的历史过程，以及这一过程中几千万志士仁人、革命先烈英勇奋斗牺牲的悲壮业绩，都是现时教育今人的生动教材。毋庸讳言，如何通过众多作者、编者的辛勤劳动，进一步做好近现代历史的普及宣传工作，充分发挥历史资料的社会教育功能，在这方面我们做得尚有相当差距，但这也正说明我们于此既有努力的必要，也有着发展的空间。

话还是要说到这本史论合集《中国共产党与中国现代化》上来，我注意到，这是汪新同志20年来史学编研学术成果的辑成，既有旧著也有新作，不少已在《人民日报》、《中共党史研究》、《中共党史资料》、《民国档案》、《中国现代史资料》等报刊上刊发过。但以在《中共党史研究》上发表过的《中国共产党与中国现代化》作为这本论集的开篇之作，我想当是作者的匠心所在。是的，中国共产党诞生后，中华民族奋斗求强的实践才算由必然争得了自由，中国人民在党的率领下也才能历经奋斗终于创造出了今天这样一个振兴曙光在前的大好局面，这尤应珍惜也尤应总结。汪新同志在这本书中就党在领导革命进展和统一战线工作上的历史经验，通过自己的学术实践进行了总结和阐发，作出了一系列有益的思考并提出了一系列结论看法。其中，有些还颇有见地。比如作者在中国共产党为什么能够历史地成为中国现代化运动的组织者和领导者，在如何总结我们党抗战时期一系列已被实践证明是正确的统一战线工作政策方针以借鉴今天的工作，在当今的社会主义精神文明建设中如何发挥革命纪念馆（址）的社会教育功能等方面，都提出了自己的中肯见解。而本书作者作为一名编

辑，就如何在“三个代表”重要思想指引下正确确立新闻出版工作的努力方向，如何进一步做好先进文化的传承和普及工作，如何进一步搞好统战文化出版工作等工作课题，也都谈出了自己经过认真思考后的深刻体会，限于本文篇幅我就不再烦琐举例了。至于本书的学术价值如何，相信读者阅读本书之后，自会得出自己的判断。

我只是愿意将汪新同志这部读来并不感到枯燥和晦涩的史学论集推荐给大家。我也希望我们做编辑工作的同志都能朝着编辑学者化的目标迈出扎实的步伐。

是为本书之序。

目 录

序——历史与现实之间 张启华 (1)

综 论

- 中国共产党与中国现代化 (3)
中国共产党人对收回香港的历史贡献 (22)
论邓小平理论的开拓风格 (27)
浅析邓小平的理论创新 (33)

中共党史研究

- “中央苏区”的形成时限及该称谓的正确使用 (45)
浅析中央苏区肃反扩大化的原因及历史教训 (47)
试析中间势力在土地革命战争时期的初步形成 (57)
论中国共产党如何实现对抗日民族统一战线的领导 (67)
为和平民主进步的新中国而奋斗 (86)
- 抗战时期民主宪政运动的兴起与发展
大后方人民的怒吼 (94)
- 中国共产党对国民党统治区抗日救亡运动的领导
试论抗日战争胜利前后中国共产党政治路线的发展 (100)

中共党史人物研究

- 从忧国忧民的志士到无产阶级的革命先驱 (113)
- 试析“五四”时期李大钊反帝爱国主义思想的发展

目

录

1

| | |
|----------------------------|-------|
| 试析毛泽东对“个人崇拜”态度的变化及原因 | (133) |
| 毛泽东对“个人崇拜”态度的两重性及其教训 | (143) |
| 析毛泽东晚年对“无产阶级革命”含义的理解 | (150) |

国共关系研究

| | |
|---------------------------------|-------|
| 刍议抗日战争时期的领导权问题 | (157) |
| 抗日战争时期国共谈判的历史经验和启示 | (168) |
| 浅析第二次国共合作破裂的政治原因 | (179) |
| 两次国共合作实现过程之比较及未来国共可能合作形式的展望 ... | (189) |

编辑出版工作研究

| | |
|---------------------------------|-------|
| 牢牢把握弘扬中国先进文化的努力方向 | (199) |
| ——面向新世纪做好出版工作的若干思考 | |
| 贯彻“三个代表”是出版界的政治责任 | (206) |
| 在“三个代表”重要思想指导下，做好统战文化出版工作 | (208) |

考察报告

| | |
|--------------------------|-------|
| 充分发挥革命纪念馆(址)的社会教育功能 | |
| 为实现社会主义精神文明建设总目标服务 | (215) |
| ——关于重庆市在精神文明建设中注意发挥革命 | |
| 纪念馆(址)社会教育功能的考察报告 | |

书刊评介

| | |
|--------------------------|-------|
| 评介《〈毛泽东选集〉出版的前前后后》 | (227) |
| 维护和平和正义必须直面历史 | (229) |
| ——《被掠往侵略战场的慰安妇》编辑手记 | |
| 世纪庆典的真实纪录 | (232) |
| ——口述史料合集《青史流芳话港归》评介 | |
| 宝贵精神财富传给后代 | (234) |
| ——《中国共产党历史青少年读本》责编手记 | |

再现南国春来早 (236)

——读《1992·邓小平南方之行》

编余偶得

比较史学纵横谈 (241)

梁启超墓前断想 (249)

知史明理 瞩望未来 (251)

分享人生感悟 (253)

后记 汪新 (255)

综

论

中国共产党与中国现代化^①

现代化概念包含有多重含义，它既可以指长达数百年的实现现代化的历史过程，也可以指现代化过程发展到一定阶段，按照国际公认标准所达到的水平。现代化过程又大致可以分为为现代化建设而实行的社会变革、开始现代化建设及实现现代化等若干阶段。社会变革的任务，在于实现民族独立，形成统一的民族国家，清除各种阻碍现代化的生产关系和上层建筑。与此同时，形成一个代表生产力发展方向的、有权威的、致力于国家现代化的政治领导集团。这个领导集团既能胜任社会变革，又有能力在现代化建设中进行普遍的全民动员，以及有效地对各种资源进行合理配置。迄今为止，人类社会存在着两条实现现代化的道路：社会主义的和资本主义的。

中国共产党历史性地成为中国现代化运动的组织者与领导者

近百年来，现代化过程以一种不断加快的速度在全世界扩展。与西方发达国家不同，中国在尚未走出中世纪的时候，西方列强就以廉价的商品以至鸦片和坚船利炮打开了中国的大门。这种特殊的过程决定了中国的社会变革必须首先完成反对西方列强侵略、实现民族独立和反对封建统治这两项基本任务。自19世纪下半叶西方列强实现了向帝国主义的转变后，这两项任务便转化为中国民主革命的主题——反对帝国主义和封建主义。在中国，哪个阶级、哪个政治集团或政党能够满足中国社会这个内在要求，

^① 本文系与中共中央党史研究室郑谦副研究员为中国共产党建党70周年全国学术讨论会合作提交的学术论文，发表于《中共党史研究》1991年第4期。

就能为中国的现代化创造最基本的条件，它就能成为领导中国走向现代化的阶级和政党。

1840年鸦片战争的失败，强烈地震撼了当时中国人对西方、对世界、对中国在世界上地位的看法。从林则徐、魏源等先进的中国人第一次睁眼看世界，并提出一套了解西方，学习西方的自强御侮、安邦治国之策时起，一种朦胧的中国现代化意识实际上已在萌动了。

1851年爆发的太平天国起义，是中国无产阶级产生以前历史上一次最大的农民革命运动。它有力地推动了封建社会的崩溃，向西方列强显示了中国人民中蕴藏着的强大革命力量，遏止了中国殖民地化的趋势，在中国近代史中起到了一种特殊的积极作用。洪仁玕在太平天国后期所撰写获洪秀全“旨准颁行”的《资政新篇》，实际上提出了一条不再走传统老路，而应走向西方学习、建立一个资本主义社会的新路。但是，这个带有浓厚资本主义色彩的纲领，显然不是自发的农民运动所能实现的。

在此之后，封建官僚在“自强、中兴”旗号下实行的洋务运动，不过是希望通过学习西方来巩固封建统治的地位。这是近代已经衰败不堪的地主阶级的工业化运动，它以甲午战争的惨败宣告终结。

中国资产阶级走上历史舞台后，这个阶级最先出场的政治派别改良派主张变法维新，实行君主立宪，希望依靠封建皇帝实行自上而下的改革，使中国成为资本主义强国，实现中国的现代化。这种主张只是突出地反映了这个阶级的软弱性。维新运动很快被扼杀，资产阶级改良派被推到了历史舞台的后面。

以孙中山为代表的资产阶级革命派，开始了真正意义上的资产阶级民主革命，并在1911年的辛亥革命中推翻了中国最后一个封建王朝，有力地推动了中国现代化的进程。但是，中国民族资产阶级与生俱来的软弱性和妥协性，使它没有能力彻底推翻帝国主义和封建主义的压迫。不久，革命果实轻而易举地落入帝国主义支持的袁世凯之手，中国仍然是一个半殖民地半封建的社会。事实证明，帝国主义并不欢迎一个将有可能通过资本主义道路强大起来的中国，而宁愿选择自己温驯走狗统治之下的、落后的半封建半殖民地的中国。

1917年，俄国十月革命的胜利开辟了一条不同于西方资本主义、以社

会主义方式走向现代化的道路。先进的中国人在探寻救国强国方案的时候，一齐将目光投向了俄国，科学社会主义学说随即开始在中华大地上传播。随着中国无产阶级登上历史舞台，中国反帝反封建的民主革命进入了一个崭新的阶段。无产阶级为救国强国展开的奋斗，需要自己战斗的新型政党组织，中国共产党适应这一历史需要于1921年7月应运而生。中国共产党的产生对于中国的现代化具有着极为重大的意义，它寓示着中国开展大规模现代化运动的必需条件将迅速走向完备。

年轻的中国共产党果然不负人民和历史的厚望。从党的一大至三大这短短的两年间，我们党就迅速提出和初步完善了自己的救国兴国方案。党在提出实现共产主义社会这一最高奋斗纲领的同时，认为自己的最低纲领即现时实践的政治纲领是在中国完成彻底反帝反封建的民主革命，从而造成中国实行大规模实业建设、开展大规模现代化运动的基本条件。为了达到这一目的，中共中央还希望与孙中山领导的中国国民党真诚合作，造成一个国民革命的中心，进而在国内形成一个“民主主义的联合阵线”，以完成那种实现社会变革所需要的人民群众的广泛政治发动。

第一次国共合作在共产国际的帮助、中国共产党的大力促成和孙中山的决断下，终于在1924年1月正式实现。国共合作后的广州革命政府由于有了中国共产党发动和组织领导的、对工农群众的广泛动员，也终于开始具有中国自晚清以来就已逐渐丧失殆尽的政府权威。如果国共首次合作能够贯彻到底，随着国民革命的胜利，国家统一、民族独立局面的出现，中国人民将有可能获得一次建立现代民族国家、进而开展大规模现代化运动振兴中华的历史机会。但这一历史机会，却因为国民党右派使国共合作破裂而失去了。

国民党右派的阶级基础和经济基础，使它成为帝国主义和封建势力的新的总代表。其反人民性质决定了其统治基础的极端薄弱，无论哪一个时期它都必须依附于帝国主义势力、依靠封建势力才能维持其存在。这一本质特征决定了它根本无法满足中国现代化的基本条件，实行孙中山的民族主义主张。南京国民政府建立之后，虽仍然标榜孙中山的三民主义，并在形式上向列强提出过一些关于废除中外不平等条约的要求，但却根本不可能有什么实际上的行动。相反，在其“攘外必先安内”的错误政策下，却

有着不少面对外侮妥协退让、丧权辱国的历史记录。只是在国共再次合作发动全民族抗战之后，中国人民的英勇斗争才使中国国际声誉大大提高，再加上中国与美英等国正式确定反法西斯同盟国关系，以及帝国主义要变换殖民主义的形式等因素，国民党才就废除外国在华领事裁判权等不平等条约做出了一些实际努力，并于1943年1月间实现了中美、中英“平等新约”的签订。但是，这并不意味着中国此时就已取得了与外国完全平等的大国地位。1945年2月的雅尔塔会议，就是一个突出的例证。待到抗战结束国民党再次发动反共内战之际，国民党需要外国的军火、经援来支持反共战争，便再次以出售中国权益（例如1946年11月《中美友好通商航海条约》的签订）来换取帝国主义的更大支持。

帝国主义出于独占侵华利益的目的，彼此间始终进行着激烈的争夺，这也是中国多次发生军阀战争以及国民党新军阀战争的幕后原因，更是中国在相当长时期不能统一的基本原因。国民党因其对不同帝国主义国家的依附形成了众多派系，彼此间的明争暗斗贯穿了南京国民政府存续的22年，始终未能达成真正意义的国家统一。这些已足以证明，国民党绝难使中国摆脱帝国主义的控制、达到完全的中外平等和真正的民族独立。

历史已经证明，中国共产党始终高举着反帝反封建革命大旗，在它最终经由历史和人民的选择成为具有崇高威望的执政党之后，随着中华人民共和国的成立，中国大陆获得统一，帝国主义在华特权和不平等条约被彻底废除，新生的中国终于开始成为领土完整、主权独立的现代民族国家。现代化建设所必须的一个基本条件由此具备。

中国民主革命的另一基本任务，是扫除前资本主义的封建势力，这是中国现代化的又一基本前提。国民党由于对孙中山革命三民主义的背叛，由于它以土豪劣绅做为统治乡村的基础，因而根本谈不上在广大农村实行耕者有其田的土地改革。它不仅无法完成中国发展所必须完成的反帝反封建任务，反而更在帝国主义、封建主义、买办官僚相结合的基础上，产生出大官僚买办阶级这一畸形怪胎，同帝国主义、封建主义一起形成压迫中国人民，严重阻碍中国现代化过程的三座大山。国民党的阶级属性，使它从根本上失去了在现代化过程中对人民群众进行广泛动员的能力和资格。在国民党统治区域，它再未能建立起大革命时期那种成员广泛的农会组

织。在城市，南京国民政府理所当然地为工人阶级所鄙弃，就是它所扶植的黄色工会，也遭到绝大多数工人的漠视。

反观中国共产党，国共分手之后深入农村，坚持了长达10年的土地革命战争。在各革命根据地，土地改革获得实行，地主阶级的封建特权被空前扫荡，帝国主义侵略势力在中国的社会基础被沉重打击。而广大农民得到土地，获得政治和经济上的解放，其力量、热情被充分动员起来，成为中国共产党以弱敌强屡挫强敌的基本因素。与此同时，中国共产党仍然独立领导和影响着城市工人运动，就是国共分裂的白色恐怖时期，中共地下组织领导和影响下的工会、工人运动，在与国民党的镇压和与国民党控制的黄色工会开展的多种形式的斗争中，也一直是屡挫屡起坚持活动。

在抗日战争中，中国共产党纠正了“左”右倾错误，形成、发展了正确的路线方针，促成和坚持了抗日民族统一战线。不仅在解放区通过独立自主、全面抗战的方针，成功地实现了对包括开明士绅、民族工商业者在内的广大人民群众的广泛动员，就是在国统区，它也通过卓有成效的统战工作，使各民主党派以及国民党民主派同自己站在一起，因而在同反共内战、妥协投降、分裂抗日统一战线等错误政策做斗争时丝毫不感到孤单。这充分证明，经过新民主主义革命风云的洗礼，特别是抗日民族解放战争的冶炼，中国共产党完全具备了对中华民族实行广泛组织动员的能力。

任何一个国家在现代化过程中，都需要而且必然会形成一个适应社会变革和现代化建设的领导核心。在中国，谁能成为这个领导核心，在新民主主义革命中就已明白无误地展现在中国人民面前。国共首次合作破裂以后，国民党因其对帝国主义的依附和对封建势力的依赖，迅速地走到了历史和人民的对立面。就其内部来看，国民党从此不再具有一个可以明确认同的、共同的指导思想，众多的派系使它有多少派就有多少种“三民主义”。于是，为了加强这个党及政府政治机器的运转，蒋介石不得不求助于金兰结拜和特务统治。但这并不能扭转国民党组织涣散、政治效能低下的状况。这种状况已经决定了国民党无法具备那种开展现代化运动所需要的、统一调配国家资源和资金的能力。更何况因阶级属性决定，国民党本身的腐败日甚一日。还是在国难当头的民族抗战条件下，仅1938到1943这短短的五年间，控制南京国民政府（抗战时期驻重庆）金融命脉的大官僚买办