

大题小作3

张登贵 / 著



新 华 出 版 社

大题小作3



张登贵 / 著



新 华 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

大题小作 (3、4) / 张登贵著. - 北京: 新华出版社.
2006. 8

ISBN 7 - 5011 - 7612 - 4

I. 大… II. 张… III. 杂文 - 作品集 - 中国 - 当代.
IV. I267. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 094007 号

大题小作 (3、4)

著 者: 张登贵

责任编辑: 李 成

装帧设计: 嘉海文化

出版发行: 新华出版社

网 址: <http://www.xinhuaupub.com>

社 址: 北京市石景山区京原路 8 号

邮 编: 100043

经 销: 新华书店

印 刷: 北京通州运河印刷厂

开 本: 880mm × 1230mm 1/32

印 张: 23

字 数: 500 千字

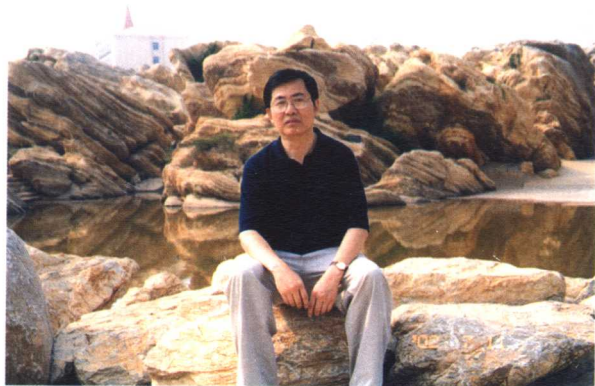
版 次: 2006 年 8 月第一版

印 次: 2006 年 8 月第一次印刷

书 号: ISBN 7 - 5011 - 7612 - 4

定 价: 50.00 元

版权所有 翻印必究



作者简介

张登贵，浙江象山人，曾任宁波日报社编委、理论评论部主任，现任宁波日报报业集团高级编辑，宁波市记协学术委员会副主任，全国副省级城市党报理论评论研究会会长。

已发表各类新闻作品 1500 余篇，近 200 万字，其中 2/3 是评论和杂文。评论作品获省级及国家级奖 60 余次，《再反一次党八股》、《算一算 GDP 的代价》先后获第十三届、十五届中国新闻奖二等奖。已出版《明州晨笔——宁波评论杂文精选》（主编），评论自选集《大题小作》、《大题小作 2》，翻译小说《爱的一家》。在《新闻战线》、《新闻记者》、《新闻实践》等刊物发表论文 10 余篇。1996 年被评为宁波市首届十佳新闻工作者，1997 年被评为浙江省首届双十佳新闻工作者，2002 年获浙江省首届飘萍奖（人物），2005 年被评为宁波市宣传文化系统杰出人才。

责任编辑：李 成

装帧设计： 嘉海
文化

序 言

米博华

张登贵同志是我很敬重的一位资深报人。

敬重他，是因为登贵同志为人坦诚，很有品格。我知道登贵同志的大名已有多多年，但和他相处并不多。我们在北京见过几次面，还到宁波看望过他。我们一见如故，相处甚洽。他有君子之风，温文尔雅，谦逊随和。比如，他经常投稿给《人民日报》，总是嘱咐我，稿子当用则用，不好用万勿为难。有时我对他的稿子作些删削修改，即使是不甚恰当，他也不以为意。他是一个不计功利而又体谅别人的人。

敬重他，是因为登贵同志为文执著，精研苦学。他长期主持《宁波日报》评论和理论的笔政。《宁波日报》是地方党报，但该报的评论和理论很有特色，很有气象，很有局面。登贵同志人望高，所以团结了一大批国内优秀作者，《宁波日报》刊发的评论和理论文章一直保持较高质量。登贵同志的作品数量甚多，已出版几部评论作品集，还两度获中国新闻奖，让人钦佩和羡慕。登贵同志读书无倦意，笔耕无虚日，是一个把评论写作当作神圣事业的报人。

登贵同志长我几岁，我们属于同一时代人，对许多问题

2 大题小作 3

有着相同或相似的看法。从拨乱反正到全面改革，登贵同志始终和着时代的步伐与时俱进，以一个共产党人的责任感，一个报人的政治敏感，讴歌进步，鞭挞丑恶，剖析现实，思考未来。他出身于一个农民家庭，当过兵，做过基层工作，对党和人民有着深厚的感情，所以他的评论没有吟风弄月之作，而是勇敢地直面现实，贴近社会、贴近群众、贴近生活。从中，我们可以看到一种浩然正气、一种激情力量。尖锐而不尖刻，深刻而不深奥，所论大多言之有理、持之有据。

登贵同志应请更有名望的作家赏析他的作品，而我不够格。但作为他的一位朋友和同道，还是乐意借机写下我真诚的祝福：希望他今后更加注意保重身体，也希望依然像过去那样激情豪迈，写出更多更好的作品。

这是一本有分量、有质量的作品集，相信读者翻开它一定有所收益。

2006年4月18日

(作者为人民日报副总编辑)

目 录

序	米博华 (1)
---------	---------

获中国新闻奖作品

再反一次党八股	(1)
算一算 GDP 的代价	(7)

2002 年

惊闻乞丐学英语	(15)
高专有个“维权部”	(17)
工作随笔多多益善 ——读俞丹桦的《变味》	(20)
镇长的三鞠躬	(23)
陈酒之疑	(25)
花园之弊	(27)

2 大题小作 3

照片之悟	(29)
小姐之惑	(32)
上下之辨	(34)
游客之怒	(36)
总理之尊	(38)
校庆之味	(40)
武夷之美	(42)
嫩面之苦	(45)
冷静看热泪	(48)
袁隆平如是说	(50)
一加一等于几(外一则)	(52)
“别看已经入党同志的样”?	(54)
宋祖英的“自贬”	(56)
拉近与学生的距离	(58)
帮到了点子上	(61)
多炒“科星”	(63)
对“调研”的调研	(66)
消除信用“瓶颈”	(69)
记者的首要素质	
——读《邳州日报》新闻论文集《三江思辨》	(72)
住宅消费:多一点理性	(75)
富阳中学的经验	(80)
关注健康	(83)
联系群众为何这样难?	(85)
提高数学素质	(88)
象山渔民有眼光	(91)

“生意不好整柜台”	(93)
析“洪昭光现象”	(96)
这口气不该争	(99)
侃包装	(101)
侃王海	(104)
侃年龄	(107)
山西有个吕日周	(110)
要有下文	(113)
社科也要普及	(115)
呼唤人文精神	(118)
兽亦有“德”?	(121)
人民的心愿	(123)
设个剽窃曝光台	(126)
政治也要文明	(127)
文明着装	(130)
军礼琐谈	(133)
让座规律	(136)
便宜即贵	(139)
整肃股市“黑嘴”	(141)

2003 年

答房产商的诘问	(143)
监狱是个好地方?	(146)
抢购风起谁之错	(149)
一股清新的风	(152)

4 大题小作 3

雷锋精神的核心	(155)
失败更值得总结	(158)
《刘老根》因何而热	(161)
宁波人的“迟到早退”	(164)
“眼睛大只小，看见样样要”	(166)
公民意识是道墙	(169)
奇怪的工会主席	(171)
“平易近人”的司机	(174)
“老龄化”感言	(177)
班干部制度也得改革	(180)
陈龙海的自豪	(182)
时评的生命：批评精神	(184)

2004 年

“公民”解读

——关于“非典”的一点反思	(187)
经得起搬家的考验	(190)
致命的缺点	(193)
李金华的“外因”	(196)
打错了屁股	(198)
直面现实的勇气	
——读蒲子小说集《吃晚宴的男子》有感	(201)
保卫国有资产	(204)
一往情深写人民	(207)
慰问，还是亮相	(214)

2005 年

党代表不再“一次性”	(216)
老总们的业余爱好	(218)
直呼爷名又何妨	(220)
《千手观音》撼人心	(223)
“特约研究员”：现价 900 元	(226)
吕祖善的“套话统计”	(229)
“党性分析”不要抄	(231)
竞岗不该这么惨	(233)
自我批评会赢得朋友	(236)
试改《老鼠爱大米》	(239)
歌曲不仅是唱着玩玩的 ——兼答《试改〈老鼠爱大米〉》的部分读者	(242)
老公安的“职业病”	(244)
邻里和睦靠“识相”	(247)
评优秀党员，还是评优秀领导	(250)
王蒙新词“忘年妒”	(253)
工会是干什么的？	(256)
爱心是能够“传染”的	(259)
罗南英望子成“人”	(262)
老板救工人与工人救企业	(265)
服务不是旗袍高开衩	(268)
“81890”会算账	(271)
外来和尚本地和尚都是和尚	(274)
关于台风的回忆对比	(277)

6 大题小作 3

赞“今年订报不送礼”	(280)
不能做贪官的喉舌	(283)
谁是最可爱的人?	(286)
中秋莫忘国耻	(289)
我原谅了医生	(291)
宁波还缺一个“爱博会”	(294)
不要忘了祝员外	(297)
徐小姐的“自责意识”	(300)
“有权痛苦，无权幸福”	(303)
吃喝新名目：试餐	(306)
他们不是“王连举”	(308)
工会主席代表谁	(311)
为什么一有事情就说谎	(314)
中层干部有三种角色	(317)
“慎言”不是好办法	(320)
公交车应当优先	(323)
 后 记	 (326)

获中国新闻奖作品

再反一次党八股

60年前，毛泽东在延安反过一次党八股，著名的《反对党八股》一文，就写于1942年2月。可是，新中国成立50多年了，党八股这种恶劣的文风，不仅无所收敛，而且还在“与时俱进”，危害着党的事业。

先看老百姓对“八股新闻”的概括：会议没有不隆重的，闭幕没有不胜利的，讲话没有不重要的，鼓掌没有不热烈的，领导没有不重视的，看望没有不亲切的，进展没有不顺利的，完成没有不圆满的，成就没有不巨大的，工作没有不扎实的，效益没有不显著的，班子没有不团结的，群众没有不满意的，问题没有不解决的，决策没有不正确的，形势没有不大好的，信心没有不增强的……这类“八股新闻”，在会议和领导活动的报道中，出现的频率最高。

党八股表现最集中的，还在领导的报告、讲话之中。毛泽东当年给党八股列了八大罪状，其中4条现在依然非常突出。第一条：空话连篇，言之无物。空话太多，第一个直接后果就是长。洋洋几万言，真正有用的，有时就是几句话。写空话比写实话难，这就苦了秀才们了。秀才们也有对策：

2 大题小作3

抄。抄以前的报告文件，抄上级的报告文件，抄别地的报告文件。这样的东西，谁会有兴趣看、有兴趣听呢？会上时常有人开小会、打瞌睡，这是重要原因之一。第二条：装腔作势，借以吓人。延安时期装腔作势，是因为政治斗争激烈，而自己又没有真正弄懂马列主义，想以势来压服别人。现在的装腔作势，多半倒是既想显摆，又自感底气不足，于是就搬一些自己都没有弄明白的新词句来，以显示学问的高深。不信，你问一问报告的作者，那些新词句是什么意思，我看多半答不上来。第三条：语言无味，像个瘪三。瘪三的特色，就是干瘪。现下的有些报告、演讲，既没有生动的古语，也没有新鲜的外国语汇，更没有活泼的群众语言，从头至尾，全是官腔，味同嚼蜡。第四条：甲乙丙丁，开中药铺。这一条，除了继承之外，现在还有“创新”，就是搞数字游戏，什么一个突破，两个狠抓，三条措施，四项要求……要么就是“12345 工程”、“67890 项目”等等，叫冯巩、赵本山拿去，全是相声、小品的好题材。

机关的公文，八股之风亦很盛行。一个单一的工作计划，也要写上指导思想、目的要求。若把公文中的指导思想全摆在一起，就会发现，除了有一两句话不同之外，其他几乎一模一样。还有公文的结尾，不管事大事小，全要来上一段高举、团结的话，似乎不写上这些，政治立场就有问题。

不仅讲话、文件、新闻有八股风，开会也有。不管大会小会，都按照一定的程式，谁上台，谁坐哪里，谁主持，谁讲话，一点都不能乱，还美其名曰“规范化”。不区别实际情况，什么会都要按照死板的程序，就是党八股。

党八股的最大危害，是禁锢人们的思想，空耗人们的精

力，消蚀人们的创造精神。生活中有不少这样的实例。有一些原本优秀的年轻人，做八股文做长了，一旦到了那些需要独立思考、大胆创新的文字岗位，就显得很不适应：除了领导的思想，没有自己的思想；除了那几句空话、套话，没有自己的语言。另有一些原本文章精美的秀才，到机关蹲了几年，却变得文思干涸了。笔者年轻时也可称“八股小手”，一二万字的报告，可以一气呵成。可是一到基层，写一篇几百字的小文，却要修改四五遍。可见，八股之风害党、害国、害民，还害人。

今年全国“两会”上，有一位“八股老手”的政协委员，在发言中郑重提出：“我们需要再反一次党八股”，我举双手赞成。

（本文原载 2002 年 5 月 28 日《宁波日报》，先后被评为宁波新闻奖一等奖、浙江新闻奖一等奖、中国新闻奖二等奖）

附：

有感而发 深刻犀利

——评第十三届中国新闻奖获奖评论《再反一次党八股》

刘保全

新闻传媒上的评论所涉及的事实，要与人民群众有密切的关系，是群众欲知、未知、愿知的事。只要新闻传媒上多反映群众的意愿、群众的要求、群众的利益，与他们同呼

4 大题小作3

吸、共命运，必然会得到他们的喜爱。《宁波日报》2002年5月28日刊登的《再反一次党八股》一文，就是一篇受到群众欢迎的好评论。这篇评论对现实生活中人们深恶痛绝的八股现象，作了深刻的揭露和批判。主题尖锐，概括准确，文笔犀利，结构严谨，有较强的战斗性和说服力。评论刊登后，对促进新闻宣传改革和转变机关作风，起到了推动作用。在第十三届中国新闻奖的评选中，被评为评论二等奖。从写作上来说，这篇评论有如下几点经验值得学习和借鉴。

——**概括准确，形象生动。**评论文章一般说来是通过直接说理、论述来阐明问题、表达思想的。这一特点，决定了它的语言往往是概括的、庄重的，然而，概括并不排斥形象，庄重并不排斥生动，应力求概括性与形象化、严肃性与生动性相统一。一篇评论即使内容再好，如果文字艰深晦涩，或者任意搬用连作者自己也不懂的词汇，令受众莫名其妙，这样的评论无论词汇如何华丽，也难以感染受众，难以收到好的传播效果。这篇评论在运用概括技巧，使文章形象生动上是成功的。如文中在对“八股新闻”的概括时写道：“会议没有不隆重的，闭幕没有不胜利的，讲话没有不重要的，鼓掌没有不热烈的，领导没有不重视的，看望没有不亲切的，进展没有不顺利的，完成没有不圆满的，成就没有不巨大的，工作没有不扎实的，效益没有不显著的，班子没有不团结的，群众没有不满意的，问题没有不解决的，决策没有不正确的，形势没有不大好的，信心没有不增强的……这类‘八股新闻’，在会议和领导活动的报道中，出现的频率最高。”这些形象生动的概括，切中时弊，读来令人颇有同感。

评论要概括准确、形象生动，前提是评论作者对所评论