

华中科技大学文科学术丛书

大学素质教育： 理论建构与实践审视

贾永堂 著



华中科技大学出版社

华中科技大学
文科学术丛书

第六批书目

- “参与”的吟诵
- 金融支持与中小企业发展
- 论政治妥协
——以价值为中心的分析
- 大学素质教育：理论建构与实践审视
- 魏晋南北朝时期史学与政治的关系
- 跨文化交际与外语教育
- 论国际环境经济关系

责任编辑 吴兰丽
钱 坤

ISBN 7-5609-3863-9



9 787560 938639 >

定价：18.00元

2006

华中科技大学
文科学术丛书

大学素质教育： 理论建构与实践审视



●—— 贾永堂 著

华中科技大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学素质教育:理论建构与实践审视/贾永堂 著
武汉:华中科技大学出版社, 2006年10月
ISBN 7-5609-3863-9

I. 大…

II. 贾…

III. 大学生-素质教育-研究

IV. G640

大学素质教育:理论建构与实践审视

贾永堂 著

责任编辑:吴兰丽 钱 坤
责任校对:周 娟

封面设计:潘 群
责任监印:熊庆玉

出版发行:华中科技大学出版社

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)87557437

印 刷:武汉中远印务有限公司

开本:850×1168 1/32

印张:9.375 插页:2

字数:235 000

版次:2006年10月第1版

印次:2006年10月第1次印刷 定价:18.00元

ISBN 7-5609-3863-9/G·651

(本书若有印装质量问题,请向出版社发行部调换)

华中科技大学文科学术丛书编委会

主 编 刘献君

副主编 欧阳康

编 委 张 峰 张曙光 张应强 张建华
张金隆 吴廷俊 罗玉中 罗家祥
徐晓林 徐长生 尉迟治平 雷 洪
樊葳葳

总 序

把文科建设提高到一个新水平

刘 献 君

我们华中理工大学创办文科已经 20 年了,回顾 20 年的历史,可以得出两点结论。

一是理工科大学可以办好文科。20 年来,我们从无到有,引进和培养了一批教师,建立了多种学科、专业,开展了多项学术研究。现在,已经拥有 2 个博士点,14 个硕士点,11 个本科专业,其中部分学科建设已经走在国内前列。我们培养了一批教授,其中有几位在国内学术界已经产生了较大影响。我们培养了大批学生,他们在全国各地努力工作,不断受到好评。

二是在理工科大学办文科十分艰难,需要付出极大的努力。难,主要难在要克服传统的习惯,改变传统的工作方式,创建适合文科发展的氛围上。以工科为主的学校,从上到下,对文科的重要性往往认识不足,因而不容易引起足够的重视。一套工作方式都是适合工科的,往往用对工科的要求来规范文科。可喜的是,经过 20 年的艰苦努力,这些方面都已经有了根本性的转变。

面向未来,我们应对文科的发展充满信心。把文科建设提高到一个新水平,首先要从战略的高度来进一步规划文科的发展。要本着“均衡发展,重点突破”的方针,在现有格局的基础上,确定三至四个学科作为重点,集中人力、财力,使这些学科获得优先发

展。同时,其他学科也应制定切实可行的学科建设规划,努力办出特色。

把文科建设提高到一个新水平,引进、培养、壮大教师队伍,提高教师水平则是关键。办文科主要靠人,靠高水平的教师。要采取超常规措施,通过多种方式,把国内知名学者吸引到我校,从事教学和研究。

把文科建设提高到一个新水平,还要大力开展学术研究。首先要加强基础理论研究,推动文、史、哲等基础学科的建设。基础学科的加强,是其他学科发展的重要前提。同时,要面向社会,大力开展应用研究,组织起来,承担重大课题,从而通过我们的研究,为政府和社会有关方面决策提供依据,推动社会进步和发展。要端正学风,切忌急功近利,要有十年磨一剑的精神,通过长期的努力,出高水平的研究成果。

为了提高学术水平,推进文科建设,在出版社的大力支持下,1995年开始,出版了“华中理工大学文学院学术丛书”,多部学术水平较高的专著得以问世。现在,由于院、系调整,文科院(系)目前包括人文学院、经济学院、新闻与传播学院、社会学系、外语系、高教所等,因此学校决定出版“华中理工大学文科学术丛书”。这是加强整个文科建设的一个有力举措。

现在,丛书中的几本专著即将面世,这是一个良好的开端。今后,一定会有更多更好的文科学术专著源源不断地出版,并将有力地推动文科建设上一个新的台阶。

1999年5月31日

摘 要

素质教育堪称 20 世纪 90 年代以来中国大学教育改革的第一大潮。提出大学素质教育的根本目的,在于从教育观的变革入手,实现中国现代大学教育理论与教育实践的系统创新。本文力图通过对现实的大学素质教育的总结与反思,全面揭示大学素质教育理论与实践中的问题,希望有助于大学素质教育理论的深化和实践的完善。

本书首先从中小学素质教育的提出及其对大学教育的启示,大学教育思想大讨论与大学素质教育的提出,大学素质教育的实施进程等方面对中国大学素质教育的由来与进程进行了系统追述,认为从理想的角度看,一切教育本就应该素质教育。提出素质教育,正是为了扭转教育的非本质化方向,使教育向其本质回归,从训练走向教化,从专注于受教育者工具价值的发展到着眼于受教育者的全面发展。或者说,是为了使教育成为真正的教育。大众化和个性化是现代教育的现实与理想基础,或者说是其不可分割的两翼,二者不可偏废。但在现实中,教育的大众化往往带来划一化的后果。如何使面向大众的教育适应个性化的要求,已成为现代教育的一大难题。仅仅依靠变革教学方法,或尽可能因材施教,都难以从根本上解决这一难题。要解决这一难题,须从教育的根本思想的转变入手,全盘考虑现代教育的目标、内容和方法的整体变革。提出素质教育,正是要关注个性,尊重差异,并使教育建立在重视个性的思想基础之上,实现教育思想的根本转变。接着,本书集中讨论了素质教育的基本理论,界定了素质教育的基本内涵,辨析了素质教育与传统教育的分野,探讨了素质教育与全面发展教育

之间的辩证关系。本书提出,一般意义上的素质,也即哲学与教育学意义上的素质,主要是指人在先天生理的基础上,受后天环境和教育的影响,通过个体的认识与社会实践,逐渐养成的比较稳定的基本品质及其动态发展可能性,是先天因素与后天环境与教育综合作用的产物,是个体身心特点综合的、内在的及整体的体现,有时也被称为“素养”。其基本内容是精神境界、思维品质、文化涵养和行为规范。广义的素质是遗传性、养成性与获得性的统一。

素质教育主要是一种教育思想,它以提高学生整体素质进而提高国民整体素质为最终目标,强调综合利用遗传和环境的正面作用,调动学生认识和实践的主观能动性,形成理想的教育合力,促进学生生理与心理、智力与非智力、认知与人格等因素主动而和谐的发展,促进人类文化向学生个体身心品质的内化及个体精神境界的提高,并为学生的进一步发展奠定良好的基础。其核心是促进学生理智与个性的充分、自由的发展,使之成为一个相对完整的人。素质教育与传统教育的分野集中体现在哲学基础及教育目标、模式与进程观的不同上;素质教育与全面发展教育思想在总体思想上是一致的,但素质教育因明确倡导着眼于个体及其发展而更具有现代性,素质教育成立与否的依据,并不在于它是否与全面发展教育思想相一致。本书最后考察了大学素质教育的理论与实践,分析了提出大学素质教育的背景与依据,讨论了大学素质教育与专业教育、人文教育、通识教育及传统文化教育之间的矛盾关系,揭示了大学素质教育的内在局限及实践中的问题。本书认为,大学教育的素质教育取向主要源于大学教育内在的自我完善的要求,而非社会与时代发展对大学教育提出的新要求;大学素质教育的核心是对个体内在精神世界的修养的高度关照;大学素质教育思想与专业教育形式之间并不存在截然对立,但我国现在沿袭的专业教育模式因强化了专业教育的固有局限而的确存在着与素质教

育相悖的一面,故推进大学素质教育的关键在于重新评价并以素质教育思想改造现有的专业教育;大学素质教育的重点与难点是重新认识人文教育与科学教育并通过整合实现二者的融合;实施大学素质教育的重要内容与途径是强化通识教育和传统文化教育,但又不能完全局限于通识教育和传统文化教育;大学素质教育作为一种理论,存在着哲学基础不明确、无法左右实践等内在局限,由此导致了大学素质教育实践中的诸种问题,包括指导思想混乱,制定规范滞后,环境条件不完备等。大学素质教育要走出目前的困境,根本出路在于澄清理论,使教育回归到它自己的本质上去,使大学回到自己的本位上去,并以澄清后的理论指导实践、规范实践。



作

者

简

介

贾永堂，1965年生于湖北房县，1986年从华中师范大学教育系毕业后考入华东师范大学教育系，1989年获得教育学硕士学位后进入华中科技大学教育科学研究院（原华中理工大学高教所）工作，1997年晋升为副教授。2002年获教育学博士学位。主要研究方向为高等教育原理和比较高等教育，代表作包括《素质教育论纲》、《我国教育观转变难的文化原因探悉》等。目前主要研究课题包括：重点大学深入推进素质教育的理论与方法，学术职业视野中的高校教师聘任制研究等。

目 录

引言	(1)
第1章 我国大学素质教育的由来与进程	(10)
1.1 中小学素质教育的提出及其对大学教育的启示	(10)
1.1.1 素质教育的最初提出	(10)
1.1.2 中小学素质教育的特点与影响	(11)
1.2 大学教育思想大讨论与大学素质教育的提出	(12)
1.2.1 大学教育思想大讨论的背景、内容与意义	(12)
1.2.2 大学素质教育的提出	(15)
1.2.3 我们究竟为什么要提出素质教育	(16)
1.3 大学素质教育的实施进程	(26)
1.3.1 从自发探索到系统组织	(26)
1.3.2 从文化素质教育到全面素质教育	(31)
第2章 素质教育的基本内涵	(34)
2.1 素质与素质教育	(34)
2.1.1 素质的概念	(34)
2.1.2 对素质教育的界定	(42)
2.2 素质教育的基本特性	(44)
2.2.1 素质教育是对教育本质的逼近	(44)
2.2.2 素质的核心是促进主体性的发展	(46)
2.3 素质与素质教育概念的泛化	(47)
2.3.1 素质与素质教育概念的泛化	(47)

2.3.2 概念泛化的消极影响·····	(49)
第3章 素质教育与传统教育的分野·····	(51)
3.1 素质教育与传统教育的关联·····	(51)
3.1.1 传统教育与素质教育的外延界定·····	(51)
3.1.2 素质教育与传统教育的关联·····	(52)
3.2 素质教育与传统教育的分野·····	(53)
3.2.1 二者的哲学基础不同·····	(53)
3.2.2 两者对教育价值、教育目标、教育功能及实施目标 的模式、过程与状态的理解不同·····	(63)
第4章 素质教育理论对全面发展教育思想的继承与 超越·····	(69)
4.1 全面发展教育思想的历史演进·····	(69)
4.1.1 人的全面发展与全面发展教育思想的萌芽及早期 发展·····	(69)
4.1.2 马克思恩格斯关于人的全面发展思想的提出 ·····	(77)
4.2 全面发展教育思想的基本内容·····	(79)
4.2.1 马克思、恩格斯关于全面发展教育思想的基本 内容·····	(79)
4.2.2 如何正确认识马克思、恩格斯关于全面发展教育 思想·····	(80)
4.2.3 全面发展教育思想的历史意义与主要局限·····	(81)
4.3 素质教育理论的时代性与超越性·····	(84)
4.3.1 素质教育理论的相对务实性·····	(84)
4.3.2 素质教育理论的时代性·····	(85)
第5章 大学教育的素质教育取向·····	(87)

5.1 大学教育的本质特性与大学教育的素质教育取向	(87)
5.1.1 对大学教育的本质特性的传统解释	(87)
5.1.2 大学的任务与大学教育的本质特性	(88)
5.1.3 大学教育的素质教育取向	(90)
5.2 大学实施素质教育的依据	(91)
5.2.1 大学素质教育的外在依据	(91)
5.2.2 大学素质教育的内在依据	(94)
第6章 大学素质教育的难点之一:重新评价并全面改造专业教育	(98)
6.1 专业与专业教育	(98)
6.1.1 专业与专业教育的历史嬗变	(98)
6.1.2 大学教育的专业性	(100)
6.1.3 专业教育(专门化教育)的利与弊	(102)
6.2 我国大学专业教育模式的形成及其局限	(107)
6.2.1 我国大学专业教育模式的形成	(107)
6.2.2 我国现代大学专业教育模式的分析与评价	(109)
6.3 大学专业教育的改造	(114)
6.3.1 矛盾关系辨析	(114)
6.3.2 大学素质教育不能绕过专业教育	(114)
6.3.3 大学专业教育本身必须进行改造	(116)
第7章 大学素质教育的难点之二:重新认识并有效整合人文教育与科学教育	(117)
7.1 人文教育的内涵与历史	(117)
7.1.1 人文教育的概念	(117)
7.1.2 人文教育的历史演进	(124)

7.2 大学素质教育与人文教育	(143)
7.2.1 大学素质教育必须强调人文导向	(143)
7.2.2 大学素质教育不能局限于人文教育	(160)
7.3 大学素质教育与科学教育	(163)
7.3.1 科学教育的内涵与历史	(163)
7.3.2 我国科学教育的突出问题	(169)
7.4 整合人文教育和科学教育,实现科学教育与人文教育 的融合	(172)
7.4.1 整合问题透视	(172)
7.4.2 整合理论探讨	(175)
7.4.3 对整合范式的初步思考	(181)
第8章 强化通识教育:大学素质教育的重要途径 与内容	(184)
8.1 通识教育的由来、内涵与意义	(184)
8.1.1 通识教育的概念与内涵	(184)
8.1.2 通识教育的历史演进	(187)
8.2 我国大学通识教育难以深化的根本原因分析	(188)
8.2.1 缺乏自由教育的根基,使通识教育观难以生根 发芽	(189)
8.2.2 强大的功利主义传统挤压了通识教育思想与 实践的生长空间	(197)
8.2.3 我国现代大学的组织形式及学科制度客观上 抑制了通识教育的发展	(202)
8.3 大学素质教育不应局限于通识教育	(210)
8.4 大学素质教育与传统文化教育	(212)
8.4.1 传统文化教育的内涵与意义	(212)
8.4.2 大学素质教育不应局限于传统文化教育	(219)

第9章 对我国大学素质教育实践的反思	(225)
9.1 反思我国大学素质教育实践的必要性	(225)
9.2 大学素质教育实践的基本状况	(226)
9.2.1 对我国大学推进素质教育途径与方法的调查与分析——大学做了什么	(226)
9.2.2 大学推进素质教育途径与方法的调查和分析——来自大学生的声音	(238)
9.3 对我国大学素质教育实践的总体审视	(261)
9.3.1 大学素质教育实践中的突出问题	(261)
9.3.2 制约大学素质教育实践水平的根本因素	(271)
9.4 新世纪大学素质教育的走向	(274)
9.4.1 理论研究将进一步强化,有关观念将逐渐澄清	(274)
9.4.2 教师素质的提高、物质条件的改善和制度规范的建设将提上重要的议事日程	(275)
9.4.3 在总结经验的基础上,改革实践将趋于深化和成熟	(275)
结束语	(276)
参考文献	(278)
后记	(285)

引 言

虽然,中国古典大学教育传统由来已久,其可靠历史最起码可追溯至夏周之际,但现代大学教育传统的历史并不长,还处于初步发展期。即使在今天,我国的大学教育,无论是在思想上,还是在制度上,都远未达到成熟水平。真正意义上的中国现代大学发端于19世纪中期,肇始于军事和经济功利,是洋务派富国强兵运动的重要内容。尽管,基于洋务学堂服务于旧的封建政治制度的目的、体制的不完备性,及办学指导思想浓厚的守旧色彩与教学内容中的传统成分,很多人否认洋务学堂是近代高等学校的真正起源,但从其培养目标(既具有一定文化基础,又具有专门的知识 and 技能,并能应当时之需的军事经济专门人才)和教学内容中的现代成分(西文和西艺)来看,洋务学堂应可算是中国近代高等学校的起点。^①客观地说,相比传统儒学的专事训诂考据及空谈心性,或研习词章时文而言,应“师夷长技以制夷”思想而产生的洋务学堂虽然主要偏重于器物技艺,毕竟为中国学术与教育带来了清新之风。中国文化教育从此出现了历史性转折:传统的儒学文化教育在与异质的西方文化教育的碰撞中开始了向现代教育的自我转化。但我们必须同时意识到,中国现代大学教育传统在其形成初期就已显露出轻古代人文理念、重短期功利价值的倾向。这突出体现在“师夷之长技以制夷”这一初看起来颇具合理性的指导思想上。首先,学习

① 朱国仁. 西学东渐与中国高等教育近代化[M]. 厦门:厦门大学出版社,1996.