

王 德 林 著
董 芳 主 编
朱 丹 海 编 审

应用型大学 建设之路

YING YONG XING DA XUE
JIAN SHE ZHI LU

(二)



中国人事出版社

应用型大学建设之路

主编 张妙弟 高东 张丹海 张琴

(二)

中国人事出版社

开篇致辞

高等教育迈入大众化阶段，标志着一个新的教育时代的开始。我国高等教育如何主动适应大众化教育的时代要求，不仅是高等院校专家学者和师生员工需要认真探索和深入研究的重要课题，也是整个社会极为关注的热点问题。面对高等教育大众化时代的要求，我国高等院校在进一步寻求办学定位，科学构建人才培养模式等方面的探索和研究，已成为丰富和深化高等教育改革与发展的重要内容。

近年来，首都一些地方院校，针对首都经济社会的发展和高等教育大众化的实现，对于通过怎样的办学思路，采取何种办学举措，如何总结自身的办学经验，将一个更具发展活力、更加求真务实、更高质量标准、更受北京市民欢迎、更适应高等教育大众化发展需求的首都地方高校带进新世纪，做出了积极的努力和探索。如何发展应用性教育，培养应用性人才，建设应用型大学，已成为北京市民和专家学者思考与探索的一个重要问题。

应用性教育、应用性人才并非新的命题。但是，在大众化背景下的地方高校，如何发展应用性教育，培养适应首都经济社会发展的应用性人才，却具有许多新的内容。无论从我国高等教育体系结构，还是从当前及今后一个较长时期的人力资源需求结构分析，应用性教育是教育的主体，应用性人才是人力资源的主力军。然而，作为肩负不同社会职责和承担不同培养任务的高校，在发展应用性教育、培养应用性人才方面，应该具有不同的办学

定位和各自的办学特色。

一些专家学者和在教学、管理一线的教师、员工，为适应高等教育大众化的发展而进行研究与探讨。《应用型大学建设之路》一书，收集整理他们在发展应用性教育、培养应用性人才方面的一些智慧及经验，内容涉及到应用性教育方面的理论探索、教学管理、师资队伍和课程建设。实践证明，应用性教育的内涵和表征都是一个庞大的系统工程，探索与总结的过程，是一个从朦胧到清晰的认识过程，也是一个从实践到理论升华的过程，这其中必然包含有对特色内涵认识从分歧到一致的过程。《应用型大学建设之路》一书，是认识实践过程中的一个总结，因此这里收录的文章并非都是真知灼见，也并不都是成熟的研究成果，能够抛砖引玉，对高等教育大众化的发展起到一定的推动或借鉴作用，则是该书出版的唯一目的。

張丹海

2006年7月20日

目 录

开篇致辞	(1)
应用性是高等教育的共性	(1)
应用型大学的定位与发展	(6)
新时期高等教育质量研究综述	(12)
大众化条件下我国高校教育质量观辨析	(20)
应用灰色理论评价教学质量评估理论体系	(26)
建立教学质量监控系统是一项系统工程	(32)
浅谈大众化高等教育时代的教育质量问题	(38)
关于构建高校教学质量自我监控体系的思考	(42)
构建网络评教系统完善课堂教学质量评价体系	(57)
构建本科专业评估指标体系	(65)
高校课堂教学考量基点探析	(72)
优化高校学籍管理 提高高校教学质量	(78)
课堂教学质量测评的实践与思考	(86)
有关教育测量的实证分析	(95)
普通高校体育教学质量监控机制的探讨	(103)
美术欣赏教育教学质量问题初探	(110)
建立课堂教学质量评价体系的探索与实践	(117)
政治理论课“开放式考试”改革探索	(128)
高等学校的教学质量与科学管理	(136)

应用型大学建设之路

浅论教师的人格魅力及其在高校教学中的影响	(143)
实施教师评价促进教师专业发展	(148)
提高教师执教能力的几个问题	(157)
浅析多维度教师教学质量测评	(167)
论教师的教育态度与教学质量	(173)
现代教师新的核心能力结构	(184)
加强精品课程建设 提高教育教学质量	(194)
应用型大学数学课程的改革	(201)
应用型大学高等数学精品课程建设思路	(206)
优化教学设计培养创新能力	(211)
开展尊重教育 提高政治理论课的教学质量	(216)
残疾大学生学习质量感受对提高我院教学质量的意义 ...	(224)
聋人大学生大学语文分层教学探析	(231)
浅论《大学语文》教学中的情感教育	(237)
一种成功的聋人大学生书面语言训练方法的研究报告 ...	(245)
以残疾大学生英语水平测试为契机	
提高高等特殊教育教学质量	(253)
以评估为导向 构建“教学、研究与实践”	
三位一体的艺术教育模式	(259)
外语教学实践中的几点反思	(266)
浅议电子工艺实习课程教学质量评价	(271)
听障生思想政治课教学有效性的思考	(277)

应用性是高等教育的共性

张丹海 骆吕俊子

应用性，是高等教育普遍具有的一个基本属性。这是普及性道理，所以，一般百姓都知道：上学受教育是为了识文断字，学了本领好找工作。这虽然是一句没有多少学术含量的大实话，但却清楚地诠释了教育具有应用性的基本哲理。然而，在论及高校分类时，有一种观点或明或暗地认为，应用性是某些类型高校的专有特性，而对有些高校则似乎可以不存在，这是值得商榷的。

一、教育的应用性是历史发展的积淀

教育的应用性，可以追溯到两千多年前。早在东周时期，孔子就主张实行“六艺”教育。所谓“六艺”就是礼、乐、射、御、书、数，即懂得礼仪规范、会音乐舞蹈、能射箭、驾车、书写和计算，每一项都是应用性技艺。到了元代，剧作家蒲道源在《闲居丛稿》中，对教育的应用性以简练的文字高度地概括出“学以致用”的警句。

随着社会的进步和经济、文化的发展，教育的应用性内涵不断得到丰富和延伸。新中国成立以后，“教育与劳动生产相结合”成为高等教育的基本准则，教育方针明确为“培养具有德、智、体全面发展的有社会主义觉悟、有文化的劳动者”。进入新

世纪，胡锦涛同志指出：“坚持教育为社会主义现代化建设服务，为人民服务与生产劳动和社会实践相结合，培养德、智、体、美全面发展的社会主义建设者和接班人”。很明显，教育的应用性有了鲜明的传承与发展。

教育必须具有应用性，中国教育如此，国外教育也不例外。2004年8月，在北京举行的第二届中外大学校长论坛上，牛津大学第一副校长威廉姆·D·麦克米伦（William D. Macamillan）在题为《21世纪大学的学术战略》的演讲中指出：“如今在英国，政府对大学有两个基本目标，……推动所谓的‘知识经济’；输送高技能的劳动力”。^[1]近邻的日本早稻田大学校长白井克彦在论述早稻田大学研究生教育改革时认为，“与以往的研究生院不同的是，其教学内容不仅限于理论教育，围绕工作现场进行的实务教育也被纳入了重点。”^[2]2003年日本设立了8所专门职业研究生院，2004年又有14所大学设立了职业研究生院。

毋庸置疑，教育的应用性是教育发展史的必然积淀，是中外高等教育普遍具有的共性，无论是过去、现在还是未来，应用性都将长存于高等教育之中。

二、人才培养目标是教育应用性的核心判据

高等学校的教育教学活动是否体现了教育的应用性属性，教育的应用性属性是否存在于高等教育之中，其核心判据是人才培养目标是否具有应用性。

我国教育方针规定的“培养德、智、体、美全面发展的社会主义建设者和接班人”，为我国各类高校、各层次高校的人才培养目标提出了实质性定位。建设者，无疑是应用性人才。

值得深入探讨和认真思考的是，近期以来，有观点认为，某些办学历史长、教学及科研水平高的高校定位是学术型或研究型大学，这类高校培养的是学术型或研究型人才。无疑，教学型大

学和高职院校培养的当然是应用性人才了。需要进一步明确定位的是,学术型人才或研究型人才是否还是应用性人才?答案是肯定的。

英国牛津大学,英国人并未给它贴上研究型大学或学术型大学的标签。不过按照国人的分类标准,给牛津大学冠以研究型大学或学术型大学应该是完全够格的。然而,牛津大学的副校长在北京的校长论坛上,面对我们公开声称,牛津大学向社会输送的是“高技能的劳动力”。美国斯坦福大学教育和经济学教授马丁·卡诺依(Martin Carnoy)论述得更为清晰:“研究型大学扮演的主要角色,包括麻省理工学院、斯坦福大学、加利福尼亚理工学院(一所大型州立大学)、伯克利大学和中兰开夏郡大学……这些大学的主要作用就是为校外培养科技人才,为公司提供高技能型劳动力”。^[3]

显然,高技能的劳动力是不折不扣的应用性人才。

从世界上第一位物理学诺贝尔奖获得者伦琴(Wilhelm Konrad Rontgen),到二极管的制造者发明人、诺贝尔奖获得者巴丁(John Bardeen),他们既是学术大师,也是世界顶级科学家,还是超级“手艺匠”。是伦琴本人亲自动手改造阴极射线管制成了世界上第一台X光透视机,是巴丁自己和另外两位科学家在贝尔实验室设计制造了世界上第一只半导体二极管。国外的科学家如此,国内的科学家同样是应用性的人才。“水稻之父”袁隆平既是实验室里的科学家,也是田间地头的“庄稼人”。这样的事例不胜枚举。

无论是因为观念的偏颇,还是由于认识的不足,都要突破存在于一些人们中的认识误区:将研究型人才游离于应用性人才之上,或者认为应用性人才只是教学型大学和高职业院校的培养目标。

三、教育的应用性需要不断探索与实践

应用性是一个宽泛的概念。应用性具有时代性和社会性的特征。时代的发展和进步，表现为经济、科技、文化的发展对应用性的不同要求。东周时代的“六艺”教育，显然已不适应信息时代的教育要求。在同一社会中，社会对人才的需求是多元的，社会的人力资源结构系统是多维的。这种社会的人才多元性和人力资源结构的多元性，决定了教育应用属性具有不同类别、不同类型和不同层次的区分内涵。

虽然应用性是高等教育的基本属性，但是科学定位人才培养目标，就要不断探索与实践应用性的本质与内涵。在国家高等教育结构体系中，不同的高等院校应该具有不同的教育分工和教育定位，承担着培养不同类别、类型和层次的应用性人才的任务。所以，不同的应用性人才，在知识、能力、素质结构上应该有所区别，各具特色。这正是各类高校在不断深化高等教育改革中需要认真研究和探索的重要课题。地方高校在数量和规模上是我国高校的主体，肩负着为地方经济及社会的发展培养人才的任务。地方经济的发展和产业结构各具差异，需要不同规格的应用性人才。因此，地方高校的教育教学，应当主动适应地方经济的发展需求，培养不同规格的应用性人才。

人们往往强调要培养一线的、现场的应用性人才，是符合人才市场需求的，因为一线、现场的人才群体，是整个人力资源结构的主体。但是，还要认识到，由于宽泛的“应用”概念，决定了不同的“应用”到一线、现场的“距离”是不同的。把握好“距离”是科学定位应用性人才培养目标的一个重要标准。也就是说，学校培养哪种类别、什么类型、何种层次的应用性人才，以及构建相应的应用性人才培养模式和实施办法，是当前我国高校明确办学目标和办学宗旨中最重要的环节。

参考书目

[1] [英] 威廉姆·D·麦克米伦 (William D. Macamillan): 《21 世纪大学的学术战略》,《中外大学校长论坛文集 (第二辑)》,第 122 页,北京中国人民大学出版社,2004 年。

[2] [日] 白井克彦:《共同开创亚太地区的知识体系》、《21 世纪大学的学术战略》,《中外大学校长论坛文集 (第二辑)》,第 63 页,北京中国人民大学出版社,2004 年。

[3] [美] 马丁·卡诺依 (Martin Carnoy):《知识经济中的大学:潜力与隐患》、《21 世纪大学的学术战略》,《中外大学校长论坛文集 (第二辑)》,第 154 页,北京中国人民大学出版社,2004 年。

应用型大学的定位与发展

曲 艺 徐英俊

近些年来，参照联合国教科文组织和国外高等教育的分类标准，将我国的高等教育分为研究生教育（硕士、博士）、本科教育和高职高专教育三个层次。以此为依据，有学者将我国高等院校分为研究型、教学研究型、教学型（技术应用教学型、技能教学型）三种类型。^[1]不同层次和类型的高等院校都是国民高等教育体系中的有机组成部分，都肩负着育人的根本职能，都具有教学、科研、社会服务三项基本职能。^[2]然而，不同类型的高等院校在办学定位上显然不能按照统一模式进行，“各种类型、层次的高校各司其职，为社会各行各业培养各种不同的适用人才。”^[3]即使是同一类型的高等院校也不可能整齐划一，都必须选择适合自身发展的办学模式。不同层次和类型的高等院校都要适应市场经济和社会发展的需要，在实现整个国民高等教育体系协调发展的前提下，在不同层次和类型上办出特色、办出水平，追求卓越、追求“一流”。“应用型大学”正是为了凸显优势、彰显个性、形成特色的技术应用教学型高等院校中的一种类型的描述。斯坦福大学教育经济学专家卡诺伊认为，“对于中国来说，中国需要更多的是应用型大学。”^[4]

一、应用型大学的办学定位——定出应用性

在教育部公布的“普通高等学校本科教学工作水平评估指标体系”中，将高等学校的定位内涵分解为五个方面：目标定位、类型定位、层次定位、学科专业定位、服务定位。应用型大学要进行科学合理的定位，突出自己的办学特点，形成有别于其他类型院校的特色，就应在上述五个方面突出应用性。

(1) 目标定位：研究型大学的目标定位是培养学术型、研究型的精英人才和高素质技术创新型人才；教学研究型大学的目标定位是培养高级技术应用型和技术创新型人才；应用型大学的目标定位应该是以培养面向生产、管理、服务第一线的技术应用型人才为其主要培养目标。

(2) 类型定位：研究型、教学研究型大学强调学科的齐全性和综合性，强调研究生的数量和科研投入的力度与规模，强调科学研究的原创性；应用型大学不应以学术研究能力和学术性本科人才的培养作为学校类型的主要衡量指标，应用型大学的学科结构更多的体现为适应当地经济和社会发展的需要，适应学生应用性能力的培养。

(3) 层次定位：研究型大学以研究生教育为主；教学研究型大学研究生教育占较大比重；应用型大学应以本科教育为主，往上一个层次攀高，可进行一定数量的研究生教育，往下一个层次下移，可进行适量的高职教育。

(4) 学科专业定位：在学科专业定位上，研究型、教学研究型大学特别重视学科建设，将其作为学校发展的基础和核心；应用型大学虽然也重视学科建设，但是重心是放在学科建设对专业建设的支撑上。

(5) 服务定位：研究型、教学研究型大学主要以国家经济建设和社会发展为主要服务对象；应用型大学多为地方高等院

校，因此，这类高校必须坚持本土化战略，必须以地方经济建设和社会发展为主要服务对象，全力培养地方经济建设和社会发展所急需的各种技术应用型人才。

二、应用型大学的人才培养模式——体现应用性

我国进入大众化高等教育之后，随着办学规模的不断扩大，就其培养目标类别的人才数量而言，技术应用型人才所占比重必将增大。从数量上讲，技术应用型人才是人才培养的主体。大众化阶段的高等教育，必然要培养大量的技术应用型人才。因此，许多地方高校为克服人才的知识结构单一，知识面狭窄，适应性较差等弊端，确立了人才培养模式的目标：即以培养“应用型、复合型人才”^[5]为出发点，在知识、能力、素质结构上体现“基础扎实，知识面宽，应用能力强，综合素质高，具有较强的创新精神”^[6]的要求。

人才培养模式的应用性是应用型大学的基础和核心。为此，应用型大学首先要树立培养应用型人才的人才培养理念，提高学生应用性能力的教学理念，“学以致用”的学习理念；第二，在培养应用型人才的过程模式上，由传统的三段式转变成“平台+模块”（公共课平台、学科专业平台、专业方向模块）的两段式，为培养应用型人才搭建科学合理的课程结构；第三，在课程体系和内容上，应突出应用性的特点，切忌照搬研究型、教学研究型大学的课程体系和内容，将课程设置系列化和课程内容模块化。在教材的选取上，也应与其他类型高等院校的教材有所区别；第四，在学术性课程和应用性课程的比重上，应加大应用性课程的比重，应用型大学应特别重视实践性教学在培养应用型人才上的重要作用，采取多层次系列训练方案，形成完整的、有效的实践教学体系，强调培养学生的实践能力和应用能力。总之，在人才培养模式的各个方面要确实体现应用性特色。

三、应用型大学的学科专业建设——凸显应用性

应用型大学必须加强学科专业建设,但要正确处理好学科与专业建设之间的关系,应把重点放在学科建设对专业建设的支撑上,通过学科带动和促进专业的建设与发展,学科的建设与发展要服务于专业的建设与发展。

第一,优化专业设置。优化专业设置要依托三大优势:一是传统优势:应在长期办学形成的传统中形成自己的特色,即在原有专业基础上不断地脱胎换骨,“老树发新枝”,^[7]形成自己的应用性特色,切忌盲目攀高,贪大求全;二是职业优势:深入分析学校是为什么职业群培养人才的,紧紧瞄准该职业领域今后发展对人才的需求,调整自己的专业或专业方向,以提高应用性;三是区域优势:深入分析本地经济与社会发展对人才的需求,调整自己的专业或专业方向,以加强应用性。

第二,增设应用性专业。紧密注视发达国家和地区的经济与社会发展对人才需求的趋势,同时高度重视当地经济与社会发展对人才的需求,及时地增设新的应用性的专业,以为当地经济与社会发展培养所需要的各种应用型人才。

第三,为使应用性具体体现在各类专业中,应用型大学在课程的设置上,要特别注意引进培养“经济师”、“会计师”、“工程师”、“心理咨询师”、“教师”等专业课程,不仅使学生取得大学毕业证书,同时考取国家职业资格等级证书。天津工程师范学院实施的“双证书”、“多证书”制,为应用型大学培养应用型的“双高”人才做出了示范作用^[8]。

第四,加强“双师型”^[9]师资队伍建设。建设应用型大学,设置应用性专业,培养应用型人才,离不开“双师型”的教师队伍。为此,必须通过引进、培养、自学、兼职等途径,建设一支“双师型”师资队伍,以满足应用型人才培养的需要。

四、应用型大学的发展途径——产学研相结合

大力推进产学研合作教育和实践教学体系,是构建应用型大学、培养应用型人才的必由之路和根本途径。国外发达国家的高等院校和我国的研究型、教学研究型院校所取得的成功经验,都为应用型院校提供了可资借鉴的经验。相比较而言,应用型大学更应该突出产学研相结合的办学之路。可以肯定地说,没有产学研作为支撑,建设应用型大学,培养应用型人才就无法落在实处。

因此,必须建立产学研紧密结合的运行机制,并在人才培养计划中落实产学研合作教育的要求、任务和方式。第一,建立与完善校内实训中心和校外实训基地,并充分发挥其作用,使其成为学生理论联系实际,边学边练,获取实践经验,形成应用能力的基地。第二,紧密依托行业、企业,加强校企联合、合作办学,使其成为学生实践训练的基地,使学生边练边学,也要使其成为科研、技术开发、成果转化的基地。以教学带动科研,以科研促进教学水平的提高。第三,创新产学研的课程形式,开设诸如面向产业的学习,面向职业资格证书的学习,面向情境的学习,从学校到工作的学习,以及项目学习、任务学习等产学研合作教育的课程。第四,改进教师的教学方法,加强理论联系实际的教学。例如开展课堂模拟教学,进行职前实战训练;开展实践教学,教师在实践活动中教,学生在实践活动中学,教师边讲边做,学生边学边干,等等。总之,只有坚持走“产学研”相结合之路,建立行之有效的产学研良性运行机制,才能更好地发展应用性教育,培养应用型人才,建设应用型大学。

综上所述,应用型大学应科学定位,并做到到位而不越位。定位就是指在高等教育发展的格局中找准自己的位置,理清办学理念,确立办学宗旨,明确发展目标,把握发展方向;到位就是

指在定位之后,加强应用性的学科专业建设,发挥优势,形成特色。加强应用性的课程建设和“双师型”师资队伍建设,确立应用型人才的培养模式,构建产学研合作教育和实践教学体系等。不越位就是指在高等教育的“转型”过程中,不盲目“攀高”、不贪大求全,不降低标准。只有这样,应用型大学才能在“转型”中求生存求发展,才能跟上高等教育快速发展的步伐,才能在可持续发展中不断开拓进取,才能完成党的十六大提出的“造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才”的重任。

参考书目

[1] 杜彦良等:《关乎成与败、得与失》,《中国教育报》,2005年7月9日(4)。

[2] 陈小虎等:《教学应用型本科院校的办学理念及路径选择》,《中国大学教学》,2005年(2)。

[3] 王义道:《我国高校的定位为什么这样难》,《高等教育研究》,2005年(2)。

[4] 转引自唐景莉等:《大学要科学定位各安其位》,《中国教育报》,2004年8月11日(2)。

[5] 泰宣文:《质量立校、人才强校、科研兴校》,《中国教育报》,2004年6月22日(5)。

[6] 陈世魁:《根植沃土、新芽绽放》,《中国教育报》,2004年6月22日(4)。

[7] 陈婵:《把造就应用型创新人才摆上战略地位》,《中国高等教育》,2005年(2)。

[8] 张可清等:《天津工程师范学院扬帆起航》,《中国教育报》,2004年5月26日(12)。

[9] 董仁忠:《对新形势下职技高师改革和发展的若干认识》,《江西职教论坛》,2005年(7)(上)。