

# 世界马克思主义

## 理论教育比较研究

SHIJIE MAKESI ZHUYI

LILUN JIAOYU

BIJIAO YANJIU

◎赵康太 / 主编



中央编译出版社  
Central Compilation & Translation Press

# 世界马克思主义

## 理论教育比较研究

◎赵康太 / 主编



中央编译出版社  
Central Compilation & Translation Press

## 图书在版编目(CIP)数据

世界马克思主义理论教育比较研究/赵康太主编.

—北京:中央编译出版社,2006.11

(中央编译文库)

ISBN 7-80211-332-6

I. 世...

II. 赵...

III. 马克思主义-政治理论教育-对比研究-中国、外国

IV. A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 121741 号

## 世界马克思主义理论教育比较研究

---

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话 (010)66509360 66509366(编辑部)

(010)66509364(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 <http://www.cctpbook.com>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京金瀑印刷有限责任公司

开 本 880×1230 毫米 1/32

字 数 300 千字

印 张 12.75

版 次 2006 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 28.00 元

---

## 序 言

赵康太博士主持的海南省社会科学基金项目的最终成果——《世界马克思主义理论教育比较研究》一书即将出版，命我作序。我几经推辞，终因盛情难违，勉强应允。我希望写在下面的一些或许是多余的话，不要代替主编自己撰写的文字。

我以为赵康太博士做了一件非常有价值的研究工作，无论是从马克思主义理论学科建设看，还是从马克思主义理论教育的实际工作看都是如此。马克思主义作为解放无产阶级和全人类的学说，在理论形态上，它是由马克思、恩格斯和同时代的战友、门生及其后继者创立、发展的观点和学说的体系，在理论内容上，它是关于自然、社会和人类思维的一般规律，特别是人类历史发展的一般规律，更特别是人类从资本主义转向社会主义进而过渡到共产主义的一般规律的科学。因此，它从来就不是地域性的，而是国际性的学说。马克思主义既然如普列汉诺夫所说，从我们的宇宙存在以来和地球绕日而行以来，发生了科学与劳动者的接近；科学跑去帮助劳动群众；劳动群众在自己的觉悟的运动中依据于科学的结论之上。那么这种国际性学说，必然具有教育的功能，用列宁的话说就是：“马克思和恩格斯对工人阶级的功绩，可以这样简单地来表达：他们教

会了工人阶级自我意识，用科学代替了幻想。”<sup>①</sup> 这种教育也必然是国际性的。事实上，在我们这个地球上，国际共产主义运动已有一个半世纪以上的历史，马克思主义政党对工人阶级和广大群众的教育也进行了多年。因此，对世界马克思主义理论教育进行考察，并做出比较研究，从根本上说，是马克思主义学说及其理论教育本身发展的要求，是国际共产主义运动发展本身提出的要求。

从学科建设的角度说，马克思主义理论与理论教育是紧密联系着的。较长时期以来，本学科的专家、学者对当代世界思想政治教育或国外思想政治教育作了比较多的研究，成果甚多，形成了“比较思想政治教育”的专门研究方向和课程。然而，在马克思主义理论方面，面向世界，对其理论内容研究的比较多，也有著作从古今中外的维度进行过比较，而对马克思主义理论教育的研究则比较少。过去有过的研究，多是关于前苏东国家的，近些年有关评论也存在简单化的倾向，缺乏具体的、历史的深入分析。《世界马克思主义理论教育比较研究》一书，理论的视界宽阔，聚焦不限于前苏东国家和地区，而是包括前苏东国家的马克思主义政党的马克思主义理论教育，包括中国、越南、朝鲜、古巴、老挝等社会主义国家的马克思主义理论教育，还包括发达国家西方马克思主义的理论教育和实践，并在国别研究的基础上，开展综合性研究，进行比较分析，全景式展现当代世界马克思主义理论教育的面貌和各方面的民族特色，这不能不是一项具有开拓性的工作。这在今天的学科建设中特别具有意义。众所周知，现在马克思主义理论一级学科中，专门设置了国外马克思主义研究这个二级学

---

① 《列宁选集》第1卷，北京，人民出版社，1995，第89页。

科,国外马克思主义研究当然包括国外马克思主义理论教育研究。该二级学科在确定研究对象时,把对国外马克思主义政党基本理论和实践的研究列为重点之一。从国外马克思主义学科的内容和建设思路看,《世界马克思主义理论教育比较研究》一书不仅适应了该学科建设发展的要求,而且具有一定的超前性质。

赵康太博士考虑到我的工作时间和精力,只将他主编的《世界马克思主义理论教育比较研究》一书的第一章即总论、第四章苏联和东欧的社会变革及马克思主义理论教育的变化、后记寄给了我,该书的其他部分我尚未读到,这里仅就我读过的几章内容说,我是很同意其中的一些重要见解的。

第一,关于学科边界。马克思主义理论教育与马克思主义教育理论各自的边界问题,看起来很清楚,但事实上并非如此。现实生活中确有人将二者混为一谈,这从某些出版物中可以明显的看出。本书的主编指出:“马克思主义的教育理论是马克思主义的立场、观点和方法在教育学研究领域中的运用,研究的是关于教育的一些最本质的问题,如教育的目的和本质、功能和价值、地位和作用、教育思想的形成、知识分子的地位和作用以及教育改革等问题。而马克思主义理论教育只不过是教育为手段,进行马克思主义理论的普及和宣传,其教育教 育的内容本身就是马克思主义的科学理论体系和基本原理以及它们的实践和发展。”主编对马克思主义教育理论和马克思主义理论教育的研究对象、研究领域、研究任务及理论体系的界定、概述是否全面、准确还可以研究,也许在其规范性和具体性及其理论表达上还可进一步斟酌,但是,主编将二者的区别问题明确地提出来,并加以论证,以清晰地表明各自的边界,这是很有意义的。

第二,关于研究对象的客观性和全面性。马克思在《资本论》1872年第二版“跋”中讲到叙述方法与研究方法的区别时指出:“研究必须充分地占有材料,分析它的各种发展形式,探寻这些形式的内在联系。只有这项工作完成以后,现实的运动才能适当地叙述出来。”<sup>①</sup>列宁也强调观察的客观性。我们党继承马克思列宁主义的光荣传统,一贯强调和倡导一切从实际出发、实事求是的科学态度。这些是课题研究中必须坚持的唯物主义立场、原则和方法。《世界马克思主义理论教育比较研究》是一个空间范围广阔、时间跨度很大的课题,研究有相当的难度,该著的作者们以很大的勇气,下大气力收集资料,梳理问题,把握各种理论教育形式的特点和历史发展,探索深藏在其中的规律,力图做出有深度、有说服力的结论,这种精神是很难得的。还要指出的是,著作者在“充分的占有资料”方面所下的功夫还表现在材料选择的代表性和典型性上。科学研究中不是随便什么材料都对揭示对象的本质有价值的,深藏在现象背后的事物的本质是通过具有典型性、代表性的材料反映出来的,因此,科学研究中要善于从纷繁复杂的现象中,从堆积如山的材料中,从整体上、从联系中把握最具有典型性、代表性的材料。关于这个问题,列宁曾有精辟的论断。他说:“在社会现象领域,没有哪种方法比胡乱抽出一些个别事实和玩弄实例更普遍、更站不住脚的了。挑选任何例子是毫不费劲的,但这没有任何意义,或者有纯粹消极的意义,因为问题完全在于,每一个别情况都有其具体的历史环境。……如果不是从整体上、不是从联系中去掌握事实,如果事实

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第2卷,北京,人民出版社,1995,第111页。

是零碎的和随意挑出来的，那么他们就只能是一种儿戏，或者连儿戏也不如。”<sup>①</sup> 列宁批评的这种现象，是我们在科学研究中必须注意和防止的。本书的作者们对材料的选择、问题的梳理、观点的提炼所采取的态度是严肃的、实事求是的。从而保证了关于研究对象观察的客观性和全面性，保证了著作的科学性。

第三，关于理论评论。对于研究对象要不要做出作者自己的评论，学者们有不同的见解。本书的作者遵照列宁灌输论的原则，对各个国家和地区的马克思主义理论教育的理论和实践做出了自己的评价，对不同国家和地区的马克思主义理论教育的历史进程的叙述也倾注着作者的倾向。这也许在有的学者看来是不妥当的，因为在持这种观点的学者看来，对研究对象的评论渗透着作者的主观意向，会影响读者对客观对象的把握。我的看法是，的确，作者的评论，特别是不科学的、不公正的评论，会影响读者对研究对象的把握，但是，这种影响不一定是负面的，就是负面的影响经过一定的努力是可以减少到最低程度的。更为重要的是，马克思主义理论教育的目的是要把马克思主义的立场、观点和方法通过教育转化为受教育者的内在素质，提高其思想理论水平和运用马克思主义的能力。胡锦涛同志曾指出，搞好马克思主义理论研究，很关键的一个问题是要建设一支政治强、业务精、作风正的马克思主义理论队伍。要加强对马克思主义理论拔尖人才的重点扶持，造就一批学贯中西、在国内外有广泛影响的马克思主义理论大家；加强对崭露头角的学术新秀的重点培养，造就一批各学科各专业的领军人物；加强对高校马克思主义专业人才的重点培养，造就

---

<sup>①</sup> 《列宁全集》第28卷，北京，人民出版社，1990，第364页。



一批具有较高素质、有志于从事马克思主义理论研究的后备人才。广大理论工作者要自觉把学术研究与社会责任统一起来,加强思想修养,打牢学问基础,提高研究水平,潜心钻研,严谨治学,为丰富和发展马克思主义做出新的贡献,努力成为对祖国和人民有贡献的学问家。按照胡锦涛同志的这一要求,马克思主义理论学科培养的人才,必须对马克思主义有坚定信仰、有较高的马克思主义理论素养,善于运用马克思主义的立场、观点、方法分析问题和解决问题。因此,我们教育的各个环节都必须对受教育者在政治方向上、在世界观、人生观和价值观上加以正确的引导。课程教育是教育环节中极为重要的一环,更要突出这种引导,不能把马克思主义理论教育仅仅当作一门学问,任由受教育者进行选择,愿意接受什么、相信什么、信奉什么,就一切听其自然。如果一切听之任之,就违背了马克思主义理论教育的初衷。列宁曾明确指出,客观主义正是资产阶级思想的表现。我们在马克思主义理论教育的科学研究当中,必须重视列宁这一论断。尤其在今天,各种社会思潮相互激荡,更应重视列宁的警告。我们对客观研究对象做出评论,正在于解决正确引导的问题。当然评论应该是科学的、中肯的。《世界马克思主义理论教育比较研究》的作者们在这方面是做得很好的,他们不是就事论事,不做客观主义的介绍,而是注意根据事实做出理论分析和科学评论,从而增强了著作的理论性、说服力和感染力。

《世界马克思主义理论教育比较研究》中也存在一些待商榷的问题,如著作者把“民主社会主义理论教育”列入“西方发达国家的马克思主义教育”的模式中,虽然作者指出了“严格来讲,他们并不属于马克思主义理论范畴。在二十世纪大部分时间,它们与马克思主义不能相容”,但以“民主社会

主义与马克思主义确有不解之缘”为据，将“民主社会理论教育”放入“马克思主义理论教育”的大类中，难说是得当的；还有书中对苏联模式的某些表述，对马克思主义基本原理教育等概念的界定，对马克思主义理论教育发展阶段的划分和不同阶段特点的概括，都还可再斟酌。还有，作为一本反映世界马克思主义理论教育全貌的科学著作，除了阐述理论教育的内容及其发展以外，还应包括理论教育的组织和管理机构、理论教育的代表人物和代表作、理论教育的方法、途径、形式、特点、发展趋势、对社会的影响等等，在这些方面，从本人读过的章节看，视野还可再开阔一些，内容还可以更充实更丰富些。但是总的说来，本书的出版是本学科推出的一项可喜成果，是著作者们对本学科建设做出的一个贡献。待商榷的问题仅是商榷，即使是问题亦是瑕不掩瑜。

梅荣政

2006. 8. 25 于武昌珞珈山

# content 目录

|           |       |
|-----------|-------|
| 序 言 ..... | 梅荣政 1 |
|-----------|-------|

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| 第一章 世界马克思主义理论教育比较研究的思路与原则 ..... | 1 |
|---------------------------------|---|

马克思主义不仅是人类智慧的瑰宝，也是人类文明多样性的典型体现。本书以中国化的马克思主义理论教育为轴心，以马克思主义理论发展史为线索展开比较研究。

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| 第二章 马克思主义经典作家与传统马克思主义理论教育模式 ..... | 45 |
|-----------------------------------|----|

马克思、恩格斯对开展马克思主义理论教育提出了不少卓越的观点。列宁推动了理论教育“灌输论”的成熟，其后斯大林所完成的苏联的理论教育模式影响深广。

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 第三章 西方马克思主义思潮的兴起及其理论“发现”与“改造” ..... | 91 |
|-------------------------------------|----|

西方马克思主义学者在其思想理论阐释中，事实上已形成一种理论的宣传和教育。他们对于马克思主义理论中一些内容的“修正”，引起了思想界的关注和重视。

## 目 录

### 第四章 苏联和东欧的社会变革与马克思主义理论教育的变化 .....136

人们已经从各个方面探讨了东欧剧变以及苏联解体的原因, 但一个原因被忽视了, 那就是苏联和东欧社会主义国家在马克思主义理论教育改革方面的探索和偏差。

### 第五章 社会主义改革浪潮与越南、老挝的马克思列宁主义教育 .....176

中国、越南、老挝三国的马克思主义理论教育主要通过马克思主义理论知识的灌输、教育者人格的示范及榜样示范、党的建设、舆论宣传与教育等方式实现的。

### 第六章 经济全球化与朝鲜、古巴的马克思主义理论教育 .....215

朝鲜坚持金日成的主体思想教育, 积极进行多渠道多层次的学校教育和社会教育; 古巴的卡斯特罗则设想把整个社会变成一所大学, 他们鲜明的民族特色令人瞩目。

### 第七章 苏东剧变与东欧马克思主义理论教育的新变化 .....266

失去政权的大多数原苏联和东欧地区的马克思主义政党不仅没有像西方断言的那样“全面崩溃”, 反而在历经曲折之后, 深入反思, 开始呈现新的发展趋势。

第八章 民主社会主义及其与科学社会主义理论教育的比较 ..... 281

脱胎于世界社会主义运动的民主社会主义，具有举足轻重的影响。民主社会主义赖以生存的指导思想和理论基础到底是什么，与科学社会主义理论何异何同？

第九章 毛泽东思想教育的历史形成及其在世界的传播 ..... 323

毛泽东思想是中国化的马克思主义，在不同形势下其理论教育有着不同的内涵、作用和影响。印度、柬埔寨等一些亚非拉国家也在学习和运用毛泽东思想。

第十章 社会主义多样化与马克思主义理论教育的改革和创新 ..... 349

对马克思主义的理解决定着马克思主义的宣传。创新是马克思主义理论教育的灵魂。我们必须结合时代性、民族性和实效性，来调整和探索新时期的理论教育。

后 记 ..... 赵康太 391

# 第一章 世界马克思主义理论 教育比较研究的思路与原则

马克思主义产生至今已经一百五十多年了。反思国际共产主义运动的经验与教训，特别是苏东剧变这一重大历史事件，我们不能不深思：这究竟是因为什么？关于世界社会主义挫折和教训的原因，已有多方面的研究与探讨。然而，有一个思考角度却不同程度地被忽视了。这就是各国共产党人和社会主义者对于马克思主义理论教育采取的立场、观点和方法以及有关的实践活动。只有坚持以马克思主义理论为指导思想，代表最广大人民群众的根本利益，对工人阶级和广大人民群众进行正确的世界观、人生观和价值观的引导、宣传和教育，才能推动社会主义事业的成功与胜利。这既是科学社会主义不断胜利的历史经验，也是科学社会主义暂时受挫的现实教训。因此，我们必须高度重视马克思主义理论教育问题的研究，特别是世界马克思主义理论教育的比较研究，在它们的联系与区别、个性与共性中，探寻和总结科学社会主义的发展规律，这是保证社会主义方向和共产主义事业胜利的必要条件。

## 一、科学社会主义运动与马克思主义理论教育的形成与发展

科学社会主义运动催生了马克思主义理论教育。反过来，马克思主义理论教育也推动了科学社会主义运动更加深入。科学社会主义运动与马克思主义理论教育的不可分割性，决定了马克思主义理论的教育过程和科学社会主义运动的实践发展相辅相成。正是马克思主义理论的教育和传播，科学社会主义实践才有了旗帜和方向，而科学社会主义运动的实践也推动了马克思主义理论教育的深入、发展和创新。

列宁指出：“科学社会主义学说，也就是马克思主义。”<sup>①</sup>没有科学社会主义运动，就没有马克思主义理论教育的需要。没有马克思主义理论教育的需要，也就不可能有马克思主义理论的诞生。作为无产阶级和劳动人民解放的思想武器，马克思主义理论及其理论教育的需要诞生于工人阶级争取解放的斗争中。现代资本主义大工业的发展是一面双刃剑。一方面，它极大地提高了资本主义国家的社会生产力，促进了生产的社会化；另一方面，又激化和加剧了资本主义社会的基本矛盾，使生产的社会化和资本主义生产资料私人占有之间的矛盾日益尖锐。产生于这一过程中的工人阶级，虽然阶级觉悟在自发斗争中被唤醒，获得了自我教育的基本因素，但因其不是自为的阶级和独立的政治力量，缺乏自觉的阶级意识，虽然具有天然的社会主义的倾向，却很难产生出真正的科学社会主义的思想意

---

<sup>①</sup> 《列宁全集》第6卷，北京，人民出版社，1986，第251页。

识。空想社会主义思想因其在本质上否定无产阶级的地位和斗争,不可能成为无产阶级斗争的思想武器。19世纪30—40年代,欧洲接连发生了三大工人运动,即1831年和1834年法国里昂工人的两次武装起义、1836—1848年的英国宪章运动、1844年爆发的德国西里西亚纺织工人起义。虽然这些起义失败了,但它们却历史地证明,无产阶级要取得斗争胜利并获得解放,必须获得科学的革命理论指导和武装,否则,就不可能在理论上真正弄清本阶级的社会地位和作用以及如何解放自己并进而解放全人类等问题。

无产阶级需要科学的革命理论指导和武装,但是,这种科学的革命理论却不可能从无产阶级自身产生出来。马克思主义经典作家有一个著名的观点,即科学社会主义和无产阶级意识不可能从工人运动中自发地产生,而只能由无产阶级政党从外面灌输进去。马克思说:“工人们所具备的一个成功因素就是人数众多;但只有当群众组织起来并为知识所指导时,人数众多才能起决定胜负的作用。”<sup>①</sup>列宁指出:“工人本来也不可能有社会民主主义的意识。……各国的历史都证明:工人单靠自己本身的力量,只能形成工联主义的意识。”<sup>②</sup>这是因为没有物质生产资料和精神生产资料的无产阶级,很容易受到资产阶级思想体系的支配愚弄、麻痹和控制。相反,有产阶级的有教养的人即知识分子却有可能突破这种束缚,在其创造的哲学理论、历史理论和经济理论中生长出科学社会主义学说来。既然马克思主义理论不可能在自发的工人运动中自动形成,就必须

---

① 《马克思恩格斯选集》第2卷,北京,人民出版社,1995,第606—607页。

② 《列宁选集》第1卷,北京,人民出版社,1995,第317页。



通过宣传和教育等方式,让马克思主义理论掌握无产阶级和劳动人民群众,实现马克思主义从精神武器到物质武器的转换。列宁说,社会主义意识只能“从外面灌输给工人,即只能从经济斗争外面、从工人同厂主的关系范围外面灌输给工人。”<sup>①</sup>如果没有这种理论“灌输”,工人阶级和广大人民群众很难自发地形成马克思主义的世界观、人生观和价值观。他还指出:“马克思主义教育工人的党,也就是教育无产阶级的先锋队,使它能够夺取政权并引导全体人民走向社会主义,指导并组织新制度,成为所有被剥削劳动者在不要资产阶级并反对资产阶级而建设自己社会生活的事业中的导师、领导者和领袖。”<sup>②</sup>另一方面,马克思主义理论也离不开工人运动的发展,离不开科学社会主义与工人运动的紧密结合。正是工人运动迫切需要科学的理论指导,才催生了马克思主义理论。恩格斯指出:“越少从外面把这种理论硬灌输给美国人,而越多由他们通过自己亲身的经验(在德国人的帮助下)去检验它,它就越会深入他们的心坎。”<sup>③</sup>这是因为,工人运动的实践迫切地需要作为世界观和方法论的马克思主义理论。同时,也只有马克思主义理论才能给无产阶级以思想指导和理论武装,把他们由自在的阶级变为自为的阶级,从而能够准确地把握人类社会的发展规律,认识工人运动的方向和未来,从而完成其伟大的历史使命。

① 《列宁选集》第1卷,北京,人民出版社,1995,第363页。

② 《列宁选集》第3卷,北京,人民出版社,1995,第131~132页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷,北京,人民出版社,1995,第681页。