

郭文安 主编

2007年

全国硕士研究生
入学统一考试

教育学专业基础综合考试大纲

要点解析

 华中师范大学出版社

2007 年全国硕士研究生入学统一考试

教育学专业基础综合考试大纲

要 点 解 析

主 编	郭文安		
编 者	雷江华	金保华	岳 伟
	张国强	孙灯勇	赵厚鋈
	汪楚雄	陈 萍	许锋华
	但瑰丽	郑利霞	刘 亚

华中师范大学出版社

2006 年·武汉

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

2007 年全国硕士研究生入学统一考试教育学专业基础综合考试大纲要点解析/
郭文安主编. —武汉:华中师范大学出版社, 2006. 9

ISBN 7-5622-3464-7

I. 2… II. 郭… III. 教育学—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 103355 号

2007 年全国硕士研究生入学统一考试 教育学专业基础综合考试大纲 要 点 解 析

主编:郭文安 ©

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027-67867076/67863040(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccnp.com.cn>

经销:新华书店湖北发行所

策划:金保华 张红梅

责任校对:崔毅然

开本:787mm×960mm 1/16

版次:2006 年 9 月第 1 版

印数:1—6000

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

印刷:湖北恒泰印务有限公司

责任编辑:谢 琴

封面设计:甘 英

印张:22.25 字数:436 千字

印次:2006 年 9 月第 1 次印刷

定价:42.00 元

欢迎上网查询、购书

欢迎举报盗版,举报电话 027-67861321

目 录

第一部分 教育学原理

第一章 教育学概述	(1)
一、教育学的研究对象	(1)
二、教育学的研究任务	(2)
三、教育学的历史与未来	(3)
四、教育学的若干基本问题	(8)
第二章 教育的产生与发展	(10)
一、教育的定义.....	(10)
二、教育的构成要素.....	(11)
三、教育的本质.....	(12)
四、教育的发展历程.....	(15)
第三章 教育与社会发展	(18)
一、教育的社会制约性.....	(18)
二、教育的社会功能.....	(21)
三、教育与现代化.....	(24)
第四章 教育与人的身心发展	(30)
一、人的身心发展及其规律.....	(30)
二、人的身心发展的主要影响因素.....	(33)
第五章 教育目的	(36)
一、教育目的概述.....	(36)
二、马克思主义关于人的全面发展学说.....	(39)
三、我国的教育目的.....	(41)
四、全面发展教育的组成部分.....	(44)
第六章 教育制度	(45)
一、教育制度概述.....	(45)
二、新中国成立以来学制及其改革.....	(46)

第七章 课程	(53)
一、课程与课程理论	(53)
二、课程类型	(55)
三、课程的组织与实施	(57)
四、课程改革的发展趋势	(62)
第八章 教学	(66)
一、教学概述	(66)
二、教学理论及其主要流派	(67)
三、教学过程	(70)
四、教学模式	(73)
五、教学原则	(75)
六、教学组织形式	(77)
七、教学方法	(80)
八、教学工作的基本环节	(82)
第九章 德育	(84)
一、德育概述	(84)
二、德育过程	(87)
三、德育原则、方法和途径	(88)
四、当前我国学校德育改革	(90)
第十章 教师与学生	(93)
一、教师	(93)
二、学生	(99)

第二部分 中外教育史

第十一章 中国古代教育	(105)
一、官学制度的建立与“六艺”教育的形成	(105)
二、私人讲学的兴起与传统教育思想的奠基	(107)
三、儒学独尊与读书做官教育模式的形成	(121)
四、封建国家教育体制的完善	(125)
五、理学教育思想的形成和学校的改革与发展	(130)
六、早期启蒙教育思想的产生	(139)
第十二章 中国近代教育	(141)
一、洋务教育的兴起与近代教育的起步	(141)
二、普及教育思想的提出与近代学制的建立	(144)
三、资产阶级民主教育体制的建立	(150)

第十三章 中国现代教育	(158)
一、南京国民政府的教育建设	(158)
二、新民主主义教育实践	(163)
三、民主教育家的教育探索	(170)
第十四章 外国古代教育	(177)
一、东方文明古国的教育	(177)
二、古希腊教育	(179)
三、古罗马教育	(187)
四、西欧中世纪教育	(188)
五、拜占廷与阿拉伯的教育	(191)
第十五章 外国近代教育	(192)
一、文艺复兴与宗教改革时期的教育	(192)
二、欧美主要国家和日本的近代教育制度	(194)
三、西欧近代教育思想	(205)
第十六章 外国现代教育	(214)
一、19 世纪末至 20 世纪前期欧美教育思想和教育实验	(214)
二、欧美主要国家和日本的现代教育制度	(218)
三、现代欧美教育思潮	(231)

第三部分 教育心理学

第十七章 教育心理学概述	(237)
一、教育心理学的研究对象	(237)
二、教育心理学的研究任务	(237)
三、教育心理学的历史发展	(238)
第十八章 心理发展与教育	(243)
一、心理发展的一般规律与教育	(243)
二、认知发展理论与教育	(245)
三、人格发展理论与教育	(248)
四、心理发展的差异与教育	(250)
第十九章 学习及其理论解释	(255)
一、学习的一般概述	(255)
二、学习的联结理论	(256)
三、学习的认知理论	(260)
四、学习的建构理论	(262)
第二十章 学习动机	(265)

一、学习动机的实质及其作用	(265)
二、学习动机的主要理论	(267)
三、学习动机的培养与激发	(271)
第二十一章 知识的建构	(272)
一、知识及知识建构	(272)
二、知识的理解	(274)
三、错误概念的转变	(276)
四、知识的整合与应用	(278)
第二十二章 技能的形成	(279)
一、技能及其作用	(279)
二、心智技能的形成与培养	(281)
三、操作技能的形成与训练	(283)
第二十三章 学习策略及其教学	(285)
一、学习策略的性质与类型	(285)
二、认知策略及其教学	(287)
三、元认知策略及其教学	(290)
四、资源管理策略及其教学	(291)
第二十四章 问题解决能力与创造性的培养	(293)
一、当代有关能力的基本理论	(293)
二、问题解决的实质与过程	(294)
三、问题解决的影响因素	(296)
四、问题解决能力的培养	(297)
五、创造性及其培养	(298)
第二十五章 社会规范学习与品德发展	(299)
一、社会规范学习与品德发展的实质	(299)
二、社会规范学习的过程与条件	(300)
三、品德的形成过程与培养	(300)
四、品德不良的矫正	(302)

第四部分 教育研究方法

第二十六章 教育研究方法概述	(305)
一、教育研究方法的界说	(305)
二、教育研究方法的历史、现状和发展趋势	(306)
三、教育研究方法的基本类型	(310)

四、教育研究方法的基本原则	(311)
五、教育研究方法的一般过程	(313)
第二十七章 教育研究的选题与设计	(314)
一、选题的主要来源	(315)
二、选题的基本要求	(315)
三、课题研究的设计	(317)
四、课题论证的基本内容	(317)
第二十八章 教育文献检索	(318)
一、教育文献的含义及其在教育研究中的作用	(318)
二、教育文献的种类及主要分布	(319)
三、教育文献检索的基本过程及主要方法	(321)
四、教育文献检索的要求	(322)
第二十九章 教育观察研究	(323)
一、教育观察研究概述	(323)
二、教育观察研究的基本类型	(324)
三、教育观察研究的实施程序	(325)
第三十章 教育调查研究	(327)
一、教育调查研究概述	(327)
二、问卷调查	(330)
三、访谈调查	(332)
第三十一章 教育实验研究	(334)
一、教育实验研究概述	(334)
二、教育实验的基本类型	(338)
三、教育实验研究设计的效度与变量控制	(339)
四、教育实验的设计与实施	(342)
第三十二章 教育研究报告的撰写	(344)
一、教育研究成果表述的基本结构	(344)
二、教育研究成果撰写的基本要求	(346)

第一部分 教育学原理

第一章 教育学概述

一、教育学的研究对象

(一)几种不同的观点

人们对于教育学研究对象的争论主要集中在教育学是研究“教育问题”还是“教育现象”上。“问题”对象观如杜时忠在《教育学研究什么?》(《教育评论》,1997年第3期)中提出:“教育问题才是教育学的研究对象。”“现象”对象观如《辞海·心理、教育分册》(上海辞书出版社,1980年)认为:“教育学是研究教育现象,揭示教育规律的科学。”王道俊、王汉澜主编的《教育学》(人民教育出版社,1989年)综合了两种观点,并提出了“现象—问题”对象观,即教育学是“研究教育现象和教育问题,揭示教育规律的科学”。

(二)教育现象

教育现象就是教育本质在各个方面的外在表现,反映的是外部联系,是教育比较零散、表面、多变的方面。教育现象与教育本质应该相互统一,但是在现实生活中,现象与本质是不统一的,有时现象是本质的歪曲表现,这时的教育现象就是教育假象;有时现象是本质的真实反映,这时的教育现象就是教育真象。

(三)教育问题

“什么叫问题?问题就是事物的矛盾。哪里有没有解决的矛盾,哪里就有问题。”教育问题就是教育领域的特定矛盾。教育问题具有如下特点:①复杂性;②整合性;③二难性;④开放性。

(四)教育规律

教育规律是教育内部的必然的、本质的联系。教育规律的特点包括层次性、可验证性、重复性。教育规律的内容主要包括两大规律:教育必须遵循人的身心发展规律并为人的身心发展服务;教育必须遵循社会发展规律并为社会发展服务。

(五)教育学的研究对象

五院校合编本《教育学》认为:“教育学是研究教育现象及其教育规律的一门科

学。”它将教育学的研究对象定位为“研究教育现象及其教育规律”，这显然模糊了教育现象与教育规律之间的研究对象与研究目的之间的界线。规律是隐藏在现象背后的本质联系，是人们力图认识的对象，也是研究活动最终要达到的目的。因此，教育学的研究对象是教育现象，重点是研究教育问题，目的是揭示教育规律。教育学是研究教育现象、揭示教育规律的科学。

二、教育学的研究任务

依照逻辑层次，教育学应担负三大任务：

（一）认识教育规律，建设有中国特色的教育学体系

认识规律是在教育工作中遵循规律的前提。“马克思主义的哲学认为十分重要的问题，不在于懂得了客观世界的规律性，因而能解释世界，而在于拿了这种对于客观规律性的认识去能动地改造世界。”人们总是在研究教育活动的过程中来认识规律的，并将这种认识上升到理论的高度，形成教育学的学科体系。然后，用科学的理论来指导教育实践，用科学的理论来武装教育工作者的头脑，从而使教育工作者能动地改进教育工作，提高教育质量。近年来，教育学虽然在我国有了很大的发展，但毕竟对其学科性质存在一定的争论。我国的教育学在发展的历程中对本土教育学的研究相对比较落后，主要表现在以下几个方面：①长期以来，把教育理论的研究放在国家教育政策、方针的说明上，不太重视学校教育的实证研究，从而导致教育理论脱离教育实践；②研究人员缺乏创新精神，缺乏马克思主义的思想方法，只是对其进行机械地照搬，使教育学偏离了发展的方向；③研究人员缺乏独立意识；④教育学著作只停留在经验的总结上，忽视了理论研究；⑤研究人员轻视学校教育的实验研究；⑥教育现象本身的复杂性导致了研究的复杂性以及难把握性。

面对落后的状况，要建设具有中国特色的教育学，还须进行艰苦的努力。具体来说，包括：①要以马克思主义作指导。我们要以马克思主义的原理、观点和方法来研究教育问题，把教育学建立在科学的基础之上。②要从中国的社会实际出发。我国处在社会主义初级阶段，生产力还不发达，经济、科技、教育发展还不平衡。教育学的研究必须从国家的上述实际情况出发，才能做到既坚持社会主义方向，又具有中国特色。③学习国内外教育科学研究成果。对于一些新著作、新理论、新概念，我们要用马克思主义的原理加以分析、选择和改造，吸收其科学的内容，来丰富和发展教育科学。④要坚持理论和实践相结合的原则。理论结合实际的途径有很多，概括地说主要有：理论研究人员与学校教育工作者的合作研究；理论研究者进行人种学的研究；学校教师进行行动研究等。

（二）揭示教育规律，帮助教育行政部门调整教育政策

以马克思主义为指导，运用现代教育科学的基本理论，综合有关知识和方法，研究教育现象，特别是研究教育中的问题，揭示教育规律，从而为制定教育方针和政策提供科学依据，给有效的学校教育工作提供理论指导。长期以来，我国教育科学与教

育决策之间是脱节的,原因在于很多教育决策者把教育决策视为单纯的政策行为,不重视运用教育规律来为教育决策服务,以提高教育决策的科学性,结果在决策过程中出现了科学性不足等问题,贻误了教育事业的发展。因此,教育理论工作者要开展教育决策咨询研究,揭示教育规律,为教育决策者提供科学的决策依据。

(三)运用教育规律,帮助学校和教师改进工作,提高教育教学质量

学校教育人员必须是熟悉学校教育工作的内行,否则,学校教育工作就无法正常有序地开展。目前,我国学校教育人员的素质虽然总体看来比较高,但是很多人只是从学校的具体学科教学中脱颖而出的,学科教学能力比较强,然而他们缺乏教育学的合理经验和理论知识。在与很多学校教育人员的访谈中发现,他们对教育理论接受和认同的态度并不太积极,更多地强调自己去慢慢摸索。因此,要提高学校教育人员的素质,国家不但要制定相应的政策来加强对学校教育人员的培训,而且需要学校教育人员自身加强对教育理论的学习以及对学校教育教学进行行动研究,做到理论与实际相结合,将实践经验上升为科学的理论,用来指导学校教育教学改革的实践,提高自身的理论水平和实践能力。教育科学可以从方法论方面给予实际教育工作者以指导,提高教育教学质量。

三、教育学的历史与未来

(一)“教育学”概念的起源与演化

1. 西方

“教育学”一词,英文为 pedagogy (或 pedagogics),通常兼有 principles of education(教育原理)及 philosophy of education(教育哲学)两种意义。该词源于希腊文的 ped 与 agogie,前者意为儿童,后者意为指导者,合解为指导儿童的意思。有人认为 pedagogie 一词系从古希腊伴随儿童所用的教仆(pedagogue)转换而来。

2. 中国

我国教育学概念的出现源于清朝末年“废科举、兴学堂”之举,1904年颁布的《奏定学堂章程》要求师范学堂讲授“教育学”,其中《初级师范学堂章程》规定每年都设有“教育学”,《优级师范学堂章程》规定第二、三年开设“教育学”。自此,我国师范学校开设教育学课程成为定制,为以后各历史时期所沿袭,教材的翻译与撰写有条不紊地进行。罗廷光编的《教育科学纲要》(中华书局,1935年)认为,教育学“乃确定以教育事实为研究对象而讲求教育的方法和原理的科学”。“教育学”属于舶来品,20世纪初主要是学习日本,50年代后主要是学习苏联,80年代后主要是学习美国。

(二)教育学的发展阶段

1. 教育学的萌芽

在奴隶社会和封建社会里,教育学处于萌芽阶段,还没有成为一门独立的学科。随着学校、文字在奴隶社会初期的出现,人们关于教育的思想和观念也被记录下来,混杂在哲学著作、语言记录中。教育学萌芽阶段的主要成果有:

在中国,孔子(名丘,字仲尼,公元前551—前479)首创私学,其丰富的教育思想集中在《论语》中。《论语》记载了关于哲学、政治、伦理和教育方面的言论。战国末期思孟学派的《学记》(《礼记》中的一篇)是我国(也是世界上)最早出现的论述教育问题的著作,其中主要阐述了教学制度、考查要求、德育规范以及教育管理的原理、原则等问题。

在西方,柏拉图(公元前427—前347)所著《理想国》主要表述了把人培养成哲学家、军人和平民的思想。他认为哲学家必须有智慧,军人必须勇敢,平民必须保持节制。因此,哲学家必须具有智慧的品质,军人必须具备勇敢的品质,平民必须具备节制的品质。昆体良(公元35—96)撰写的《论演说家的培养》主要阐述了分班教学、交替学习、反对体罚的思想。

总之,这个时期教育学的特点是:①没有形成理论体系;②理论抽象层次较低。

2. 独立形态教育学的产生

独立形态教育学产生的历史背景:①自然科学逐步摆脱了神学的控制,相继产生了很多独立的学科;②17世纪~20世纪是封建社会与资本主义社会交替的时期,强调在教育中实验的重要性;③借助自然科学的伟大成就,唯物主义产生了主宰性的作用;④资本主义教育的发展。这一时期教育学的主要成果有:

(1)资本主义社会教育学的产生。1632年,捷克著名教育家夸美纽斯(1592—1670)写的《大教学论》,是近代最早的一部教育学著作。该书扉页上写道:“太阳底下没有比教师的职业更崇高、更伟大的了。”书中涉及的内容主要包括:①普及初等教育的思想;②论证了班级授课制;③提出了便利性、彻底性、简明性、迅捷性的教学原则;④强调了教师的作用。1776年,德国哲学家康德(1724—1804)在哥尼斯堡大学开始讲授教育学。这是教育学列入大学课程的开端。1806年,德国教育家赫尔巴特(1776—1841)出版了《普通教育学》。这是一本自成体系的教育学著作,它标志着教育学已经开始成为一门独立的学科。该书的体系包括绪论、教育的一般目的、兴趣之多方面(教学)、品格之道德力量(德育)四个部分。其中的思想主要包括:①教育的最高目的是道德;②教育学作为一种科学,是以实践哲学和心理学为基础的;③提出了教学的形式阶段理论:明了、联合、系统、方法;④强调教学的教育性;⑤提出了教育过程中的教师中心、教材中心、课堂中心。1861年,英国资产阶级思想家、社会学家斯宾塞(1820—1903)出版了《教育论》。他是一个实证主义者,反对思辨,主张科学只是对经验的描写和记录。他认为教育的任务是教导人们怎样生活。他把人类的生活分为:①直接保全自己的活动;②从获得生活必需品而间接保全自己的活动;③目的在于抚养教育子女的活动;④与维持正常社会政治关系有关的活动;⑤在生活的闲暇时间满足爱好和感情的各种活动。1901年,德国教育学者梅伊曼(1862—1915)首先提出了“实验教育学”。其主要著作有《实验教育学入门讲义》(1907年)、《实验教育学纲要》(1914年)等。1905年—1907年,他

还同拉伊(1862—1926)一起编辑发行《实验教育学》杂志。他认为,教育者必须借助生理学、解剖学、精神病理学和实验心理学的研究成果与方法对儿童的生活与学习活动进行观察和实验,以探求教育、教学的方法与途径,使儿童在学习上花费较少的精力而得到较好的效果,使“学习经济化”。但他的实验研究建立在实验室的基础上,脱离了教育教学的具体实践,对学校中的具体工作缺乏必要的实践指导,忽视了社会环境对儿童身心发展的影响。1903年,德国教育家拉伊出版了《实验教育学》(确切地说应该是《实验教学论》)。其理论基础是生物学;活动的方式是感受、整理、表现。他的主要著作还有《实验教育学》(1908年)、《行动学校》(1911年)等。拉伊认为教育实验应该在一般学校的环境中进行,应该在对教育、教学实践进行深入观察的基础上实施。按照他的意见,教育实验应该包括三个阶段:第一,就某一问题提出假设;第二,根据假设制定实验计划与执行计划;第三,将所得结果应用于教育、教学实践。1916年,美国教育家杜威(1859—1952)出版了《民本主义与教育》。其中心概念是“经验”。他提出了“教育即生长”、“教育即生活”、“学校即社会”、“从做中学”的教育思想,并认为教学过程应以学生为中心、以活动为中心、以经验为中心。

(2)社会主义社会教育学的产生。马克思主义的产生对教育产生了很大的影响,不但给教育学提供了重要的理论基础,而且促进了运用马克思主义观点和方法阐明社会主义教育规律的教育学的产生。1939年,苏联教育家凯洛夫(1893—1978)主编的《教育学》是第一本试图以马克思主义观点和方法阐明社会主义教育规律的教育学。该书曾于1948年和1956年作过两次修改。其特点是:①对教育与社会关系的认识比较全面;②比较淡化教育受政治、经济制度的制约;③强调记忆,忽视学生的智力发展;④比较忽视学生的主动性。该书对我国的教育理论与实践产生过较大的影响。1930年,杨贤江(化名李浩吾,1895—1931)出版的《新教育大纲》,是我国第一本试图用马克思主义的观点来论述教育的著作。他认为:①教育是上层建筑,同经济基础有依存关系;②教育既受生产方式也受政治制度所制约,又对经济发展、政治变革起促进作用;③教育因社会生产劳动的需要而产生,并在生产劳动过程中发展起来;④教育应当与生产劳动密切结合,为社会所共享;⑤在阶级社会,教育成了剥削阶级统治的工具,教育与生产劳动相脱离。这一时期教育学的特点主要有:①教育学从哲学中分离出来成为一门独立的学科;②教育学产生了许多不同的流派;③教育学不断分化。

3. 20世纪教育学的多元化发展

20世纪教育学多元化发展的背景主要有:①科学技术的迅速发展对教育提出了前所未有的挑战,社会的各种行业要求培养越来越多的人才,教育事业的发展必然要求教育理论的发展;②国际竞争越来越激烈,科技的竞争主要是人才的竞争,人才的竞争主要是教育的竞争。这一阶段的主要成果有:

1956年,美国心理学家布卢姆(1913—)制定出了《教育目标的分类系统》,把

教育目标分为认知目标、情感目标、动作技能目标三大类。

1963年,美国教育心理学家布鲁纳(1915—)出版了《教育过程》。在该书中,他提出了以下观点:①不论我们选教什么学科,务必使学生理解该学科的基本结构;②学科基本结构就是构成学科的基本概念、基本公式、基本原则、基本法则等;③任何科目都能够按照某种正确的方式教给任何年龄阶段的任何儿童;④重视学生能力的培养,提倡发现学习(learning by discovery)。

1975年,苏联心理学家、教育家赞可夫(1901—1977)的《教学与发展》是他1957年至1974年进行教学改革实验的总结,全面阐述了他的实验教学论体系。该书强调:①教学应走在学生发展的前面;②高难度、高速度;③理论基础知识。

20世纪中期以来,教育学发展的特点主要有:①教育学与心理学关系更密切、更深入、更系统地发展;②现代教育比较重视研究教育对象,强调学生的发展才能与创造性;③教育实验的蓬勃发展;④教育学的分支学科取得了长足的发展。

(三)教育学的未来发展趋势

1. 研究领域扩大

教育学研究领域的扩展与“教育”外延的不断拓展有着密切的关系,随着教育不断由非正式教育向正规教育的发展,学校教育向制度化、系统化的方向发展,学校教育从人生的一个阶段扩展为终身教育。教育学研究领域也随之扩展开来,现在的教育学研究不但注重学校教育的研究,而且注重家庭教育的研究,更注重终身教育的研究。

2. 研究学科基础扩展

一般认为,从19世纪初到20世纪初,教育学的理论基础论述主要包括以下观点(见表1-1):

表 1-1 不同学者提出的教育学理论基础

教育学的理论基础	代表人物
实践哲学(伦理学)、心理学	赫尔巴特(1776—1841)、贝内克(1797—1854)
形而上学(哲学)	奥伊肯(1846—1926)、布德(1865—1944)
实践哲学(伦理学)	施莱尔马赫(1768—1834)、 罗森克兰茨(1805—1879)
思辨哲学:逻辑学、伦理学	那托尔普(1854—1924)
美学	韦伯(1873—?)
精神科学(文化学)	迪尔泰(1833—1911)
神学	施瓦茨(1776—1857)、福祿贝耳(1782—1852)
生理学、心理学、人类学	乌申斯基(1824—1870)
心理学	孔佩雷(1834—1913)
心理学及生物学、人类学、卫生学、经济学、伦理学、美学、神学	拉伊(1862—1926)

从表 1-1 可以看出,人们关于教育学的理论基础存在不同的看法,涉及的学科存在很大的差异。随着现代科学技术的发展以及各基础学科研究取得的新成果逐渐增多,教育学所赖以建立的学科基础越来越多,主要有哲学、生物学、心理学、人类学、社会学、经济学、文化学、伦理学等,教育学也因此扩展了自己的研究领域,分化出了很多不同的交叉学科。

3. 研究范式多样化

哲学家和科学史学家托马斯·库恩(1922—1996)在 1962 年《科学革命的体系》一书中最早提出“范式转变”概念。而“范式”一词的概念现在也早已远远超出了其字面的原意。今天,这一概念已被广泛地用来描述一种广义模型、一种框架、一种思维方式,或是一种理解现实的体系。长期以来,我们如果强调教育学的思辨性就会主张运用思辨、演绎与推理等人文主义的方法来进行研究,如果强调教育学的科学性就会主张运用观察、实验、归纳等科学主义的方法来进行研究,忽视了科学主义研究方法与人文主义研究方法的整合,导致了教育学从不同方向的片面发展。现在很多理论工作者与实践工作者已经发现了这些问题,提出根据实际的教育问题选择不同的研究方法,特别是要综合运用科学主义与人文主义的研究方法来促进教育学的研究,教育学的研究范式呈现出多样化发展的趋势。

4. 学科的分化与综合

从 20 世纪起,教育学作为母学科不断分化出很多子学科,这种分化主要表现在两个方面:一是教育学内部根据组成的内容分化出了教育概论、课程与教学论、德育论等;按照教育的阶段,分化出了学前教育学、小学教育学、中学教育学、高等教育学、成人教育学等;按照教育范围和性质分化出了职业技术教育学、特殊教育学、师范教育学、军事教育学、家庭教育学等。二是教育学与其他学科的“联姻”,分化出了教育哲学、教育社会学、教育管理学的、教育心理学、教育政治学、教育文化学、教育经济学等。有人认为教育学的分化标志着教育学的终结。实际上,教育学的学科分化有利于对教育学中某个方面具体问题的分析,而教育学的使命就是要使具体的分析综合起来,形成一个整体的认识。因此,教育学的分化越深入越广泛,意味着教育学越需要进行整合,即教育学既是一门综合的学科,又是多门教育学科的总和,这也许就是分化与整合的辩证法则。

5. 密切关注教育改革

教育学是从哲学中分离出来的,刚开始时主要是运用哲学的思辨方法来进行研究。随着我国 20 世纪 80 年代提出“教育科学的生命在于教育实验”之后,教育学更加注重对实践中具体课堂教学的关注。21 世纪初进行的基础教育课程改革不但是在对我国基础教育进行大规模调查研究的基础上进行的教育革新,而且在改革过程中教育研究者运用不同的方法对基础教育改革进行了深入的研究,研究

的成果充实与完善了教育学的内容体系,特别是课程与教学论的体系,出版了一系列的著作,既总结实践改革的成果,又指导教学实践。

6. 学术交流与合作日益广泛

20世纪80年代以后,世界教育的发展,从教育观念到办学模式都发生了一系列的变化。各国之间不断加强文化交流与教育交流,取长补短,以发展本国的教育与拓宽教育研究的视野,在学术交流过程中加强了合作的意识。国际社会的积极参与、国际合作的广泛开展,特别是在联合国教科文组织的协助下,许多国家进行跨文化、跨地区的合作研究,取得了很多研究成果。目前,这类合作正在互惠互利的条件下,不断深化发展。

四、教育学的若干基本问题

(一)理论性与实践性关系问题

教育学的理论性要求教育工作者对教育学运用理论思维进行理性思考,不要被纷繁复杂的教育现象所迷惑,形成自己的教育理论体系;教育学的实践性则要求教育学关怀教育实践,解决实践中的问题,焕发出生命的活力。教育学在发展的过程中存在着顾此失彼的现象,即有时强调理论性忽视了实践性,强调实践性就鄙视理论性,具体体现在教育学的理论研究者与实践工作者之间的相互隔离,导致了最需要理论指导的教育实践在“摸着石头过河”的情况下进行,内容最需要丰富的理论却缺乏实践的涉足。然而,教育学的理论性与实践性的关系问题看似对立,其实是统一的。两者是辩证统一的关系,没有理论的实践是盲目的,没有实践的理论是空洞的。恩格斯说过:“一个民族要想站在科学的最高峰,就一刻也不能没有理论思维。”教育学的发展需要运用理论思维来探讨教育的基本理论问题,为教育实践指明方向,但只有来源于实践的理论才具有最普遍的实践指导作用。

沟通教育理论与实践的思路从教育理论工作者的角度来看,主要有:①将自己的理性思考建立在教育实践活动的基础上;②形成的理论体系要在实践中进行检验;③具有教育实践意识,多与教育实践工作者进行交流;④具有良好的反思能力,及时反思对实践的理论总结。从教育实践工作者的角度来看主要有:①启发教育实践工作者的教育理论的自觉,使他们不断地领悟教育的真谛;②获得大量的教育理论知识,扩展教育工作的理论视野;③养成正确的教育态度,培植坚定的教育信念;④提高教育实践工作者自我反思和发展的能力;⑤努力成为研究型教师。

(二)本土化与国际化关系问题

教育学的本土化是指教育学要反映中国的教育事实与教育需要,指导中国的教育实践。我国过去在教育学的价值取向上存在着本土化与国际化的争论,其中在本土化中又存在着古今之争。对于本土化与国际化问题的争端,最后的解决办法是“洋为中用”,即以我国人民的实际需要为基础,批判地吸收外国的教育思想。

对于文化继承与创新的关系提出了“古为今用”，即批判地吸收中国古代的教育思想。

本土化与国际化的关系问题是一个个性与共性关系的问题。教育学把研究本国的教育与国外的教育结合起来，把研究教育的特殊规律（中国教育规律）与一般规律（世界教育规律）结合起来，正是马克思主义唯物辩证法的要求。正如列宁所说：“辩证法的基本原理是：没有抽象的真理，真理总是具体的。”但是处理个性与共性关系时，存在着共性主导下的本土化与个性主导下的国际化倾向。前者体现了用世界的眼光来看待中国的教育，即在教育国际化的背景下来考虑教育的本土化；后者趋向于中国的教育走向世界，即强调教育本土化对保护世界的多样性具有非常重要的意义。

1993年《中国教育改革和发展纲要》提出：“大胆吸收和借鉴人类社会一切文明成果，勇于创新，敢于试验，不断发展和完善社会主义教育制度。”所谓“人类社会一切文明成果”不但包括世界其他各国的先进教育理论，而且包括我国过去的传统教育思想。本土化与国际化的关系问题不是极端化批判的存废问题，而是一个如何进行合理化的取舍问题。在全球化的背景条件下，教育必须面向现代化，面向世界，面向未来。

（三）科学性与价值性关系问题

教育学的科学性是指教育学的思想、内容、方法等具有科学性。教育学的科学性尽管在我国的不同时期具有不同的特点，但最根本的就是追求采取自然科学的研究方法来获得可靠的研究结论。而教育的价值性体现了教育的不同价值趋向，在西方历史上不同教育学流派就有不同的教育观点，不同的教育思想。教育的科学性与价值性的关系主要有：

第一，“实然”与“应然”的关系。科学性回答的是“是什么的问题”，追求对本质的完整把握，进行精确的事实判断；价值性回答的是“应该是什么的问题”，进行价值判断，两者的关系可以说是“实然”与“应然”的关系，即“事实”与“价值”的关系。

第二，科学主义范式论与人文主义范式论的关系。教育学追求科学性决定了其必然采用实证、实验等自然科学的方法与手段来解决教育学的问题；教育学追求价值性决定了其必然采用思辨性的演绎与推理等人文社会科学的方法来解决教育学问题。

第三，物质性与精神性的关系。教育学追求科学性就存在将教育学关涉的问题还原为物理世界中的变量关系问题，强调找寻统一的本质；而教育学追求价值性就必然要关涉意义世界，让教育学成为一种具有信念的科学。

第四，辩证统一的关系。科学性与价值性作为教育学追求的两种不同取向，反映了人们认识教育问题的两种不同方式，从学科上分别形成了教育科学与教育哲学，构成了完整的教育学体系，不同的追求正体现了分化与综合的发展趋势。