

· 宣傳唯物主義批判唯心主義小叢書 ·

爲什麼要批判資產階級唯心主義 爲什麼要學習唯物主義世界觀

嵇文甫 著

河南人民出版社

***** 內 容 提 要 *****

書中的兩篇文章，是作者的兩個報告。「爲什麼要批判資產階級唯心主義？爲什麼要學習唯物主義世界觀？」着重地結合我國革命和蘇聯革命的實踐，通俗地講解了批判資產階級唯心主義和學習、宣傳唯物主義的意義；「爲什麼要批判胡適思想？」着重地揭露了胡適的反動政治面貌、實用主義哲學的爲害和胡適思想方法的反動。本書所講的道理，清楚易懂，文字淺顯通俗，可供幹部和知識分子閱讀。

爲什麼要批判資產階級唯心主義 爲什麼要學習唯物主義世界觀

嵇文甫著

河南人民出版社出版

鄭州市行政區經五路

新華書店河南分店發行

河南省營第一印刷廠印刷

開封市雙龍巷87號

書號(鄭)237

一九五五年六月第一版——第一次印刷

開本787×1092 $\frac{1}{32}$

印 張 $\frac{15}{16}$

字數 13,800 字

印數 10,110 冊

定價 壹 角

河南省書刊出版業營業許可證豫新出字第貳號

出版者的話

一、隨着社會主義建設和社會主義改造事業的日益深入和發展，階級鬥爭一天比一天尖銳和複雜起來了。國內外階級敵人正在想盡一切辦法來破壞我們的事業，而他們破壞我們事業最重要的方法之一，就是用資產階級思想反對馬克思主義思想，用唯心主義的世界觀反對唯物主義的世界觀。爲了實現黨的總路線，爲了在我國建成社會主義社會，必須宣傳唯物主義思想，批判資產階級唯心主義思想，並在這個思想戰線上取得勝利。本社爲了配合這個思想建設運動，對大家能在這方面有所幫助，特決定組織出版一套宣傳唯物主義，批判唯心主義小叢書。

二、這套小叢書主要是出版中共河南省委所舉辦的宣傳唯物主義思想，批判資產階級唯心主義思想演講的演講稿。此外，有關宣傳唯物主義和批判資產階級唯心主義的論著，必要時也將酌量編入本叢書。

三、這套小叢書我們將盡量做到通俗易懂，理論聯系實際，使一般幹部和廣大知識分子能夠看懂。

一九五五年五月

目 錄

爲什麼要批判資產階級唯心主義？

爲什麼要學習唯物主義世界觀？……………（ 1 ）

爲什麼要批判胡適思想？……………（ 17 ）

爲什麼要批判資產階級唯心主義？

爲什麼要學習唯物主義世界觀？

——四月九日對省直、鄭州市直各機關幹部
所作的報告

今天讓我來談爲什麼要批判資產階級唯心主義，爲什麼要學習唯物主義世界觀這麼樣一個大題目，我感到非常的惶恐，因爲我的理論水平本來很低，尤其缺乏實際鍛鍊，對於這麼樣的一個大題目，實在感到担負不了。可是，這是個戰鬥任務。在如此偉大的一個思想鬥爭裏面，我們有不可迴避的責任，一定得參加這個戰鬥。同時，我藉這個機會，也可以很好地學習一下。好在在座有這麼多的老師，講錯了，可以隨時得到糾正，所以我也就壯了壯胆子，勉強將這個任務担起來了。

爲什麼要批判資產階級唯心主義？爲什麼要學習唯物主義世界觀？這個道理，上午趙副書記在他傳達「中共中央關於宣傳唯物主義思想批判資產階級唯心主義思想的指示」裏面，實際上講得已經很透徹了。現在我也就是根據那個精神，將我自己體會到的提出來談一談，這也不過是和大家一起來共同學習罷了。

幾個月以來，從批判俞平伯的「紅樓夢研究」，到展開對胡適「實驗主義」的批判，接着又展開了對胡風文藝思想的批判，同時還涉及到了其他形形色色的資產階級學術思想，就像上午趙副書記所傳達的一樣，這是一個很大的戰略任務。要武裝幾百萬幹部，教育廣大人民，要使馬列主義達到家喻戶曉，這是個了不起的思想運動。這是思想戰線上的一個嚴重的階級鬥爭，是唯物主義與唯心主義兩種思想體系的鬥爭，是兩種世界觀的鬥爭。一提起世界觀，有些人或許會認為這太高深了，太玄妙了，這是講哲學的呀！和我們當前工作有什麼關係！但是，很明顯，大家工作都很繁忙緊張，如果批判資產階級唯心主義，學習唯物主義世界觀，不是非常需要，我們又何必在百忙中來談些閑話呢？我們首先應該認識到所謂「哲學」，所謂「世界觀」，並不是什麼神祕的東西。今天我們所以感到它們神祕，正是因為資產階級把它講得太神祕了。什麼是世界觀呢？世界觀就是我們對世界一切事物的總的看法，根本的看法。我們經常會說對某某事你有什麼看法，不過這裏所說的那個「看法」是指對某一件事的某一種「看法」。但是，不管有多少事，有多少「看法」，總歸起來，不外乎唯物主義和唯心主義兩種根本「看法」。一部哲學史就是唯物主義和唯心主義這兩

大陣營的鬥爭。由於根本看法的不同，即由於世界觀的不同，表現在對每一件具體事物上的看法也就不同。例如我們與美帝國主義以及蔣匪幫對各種事情的看法當然都不一樣。所以世界觀並不是個懸空的東西，它與我們的日常工作有着密切的關係。

什麼是唯物主義？什麼是唯心主義？以後還有專門報告，現在僅只簡單談幾句。唯物主義世界觀很好懂，它就是工人階級的哲學，工人階級的世界觀，老老實實，照着事物的本來面目如實地去認識它。例如這裏我們看見一個桌子，當然是這裏的顧客觀存在着一個桌子，這個桌子反映到我們腦海中，我們便有一個桌子的感覺，便得到了「桌子」這麼樣的一個感性知識。然後我們將許許多多的感性知識加以綜合分析，提高到理性知識，從而認識到事物的本質，掌握到事物的客觀規律，進而指導我們的行動。物質是第一性的，意識是第二性的。外界的一切事物是可以被我們認識的。這就是唯物主義世界觀。這不是很好懂嗎？但是事實上世界上就有着形形色色的資產階級的唯心主義世界觀，它偏偏說意識是第一性的，物質是第二性的。不是先有個客觀存在着的桌子，然後有桌子這個意識；倒是憑空出現了「桌子」這個意識，至於究竟是否外界真有個桌子，那還「不可知」！你說神祕不神

祕？這樣一來，才真正不好懂了。當然，他們的說法並不是這麼簡單，其中花樣很多，他們是在耍把戲：玩魔術，可是揭穿了，不過如此。例如胡適，他並不自稱為唯心主義。他說他的實驗主義，既不是唯心主義，也不是唯物主義，而是超乎唯心與唯物二者之上的。他口口聲聲講科學，講事實，講證據，他的唯心主義的本質全被隱蔽起來了。至於胡風，不僅不說自己是唯心主義者，而且還自稱為馬克思主義者。這說明思想戰線上花樣很多，並不像戲台上那樣，白臉是個奸臣，紅臉是個忠臣，忠奸分明，一看就知道。假如真是如此，那倒好辦了。因此，我們必須很細緻地、很系統地去分析研究，才能辨別出真偽是非，把他們的本質揭露出來。

前面曾經講到，批判資產階級唯心主義，學習唯物主義世界觀是兩種思想體系的鬥爭，是帶有根本性的問題。因此，這並不是與我們的工作沒有關係。斯大林同志曾經說過：你沒有必要使一個生物學家同時又是一個物理學家；一個醫學家同時又是一個歷史學家，但是，有一門科學，却是為任何一個生物學家、物理學家、醫學家、歷史學家都必須學習的，那便是馬克思主義（大意）。馬克思主義的基本理論就是辯證唯物主義與歷史唯物主義。無論你幹那一行都得學習這一門。也正如毛主席所說：

「……我們學馬克思列寧主義不是爲着好看，也不是因爲它有什麼神祕，只是因爲它是領導無產階級革命事業走向勝利的科學」（「毛澤東選集」第三卷第八四二頁）。過去我們曾經依靠馬列主義即辯證唯物主義與歷史唯物主義取得了人民民主革命的勝利，今後我們還要依靠它來取得社會主義革命的勝利。所以這個學習有着偉大的現實意義。

下面我從兩方面講。

首先從歷史上講：中國人民革命的勝利，就是馬克思主義的勝利。

我們常聽到這麼樣的一句話：中國人民革命的勝利，就是馬克思主義的勝利。的確如此，這有中國人民的一部革命歷史可以給我們作證。我們知道，中國人民的革命，並不是一開始就走上了馬克思主義的道路的。我們在得到馬克思主義這個「放之四海而皆準」的真理之前，曾經到處摸索過，有着許多痛苦經驗的。關於這一點毛主席在「論人民民主專政」裏面曾經這樣講過：「自從一八四〇年鴉片戰爭失敗那時起，先進的中國人，經過千辛萬苦，向西方國家尋找真理。……但是行不通，理想總是不能實現。多次奮鬥，包括辛亥革命那樣全國規模的運動，都失敗了。……十月革命一聲砲響，給我們送來了馬克思列寧主義。十月革命幫助

了全世界的也幫助了中國的先進分子，用無產階級的宇宙觀，作為觀察國家命運的工具，重新考慮自己的問題。」這種情況和當年俄國的情況簡直一樣。列寧在「共產主義運動中的『左派』幼稚病」一書裏曾經說：「俄國真正用了半世紀的辛苦閱歷忍受空前苦痛與犧牲，表現空前革命勇氣，異常努力和專心致志來從事探討、研究，從事實際檢驗，熬受失望苦楚，參照歐洲經驗等等這樣半世紀的辛苦閱歷，才掙得了馬克思主義這個唯一正確的革命理論。」（解放社版，幹部必讀本中該書第十三頁）因此，我們也可以知道，俄國革命和中國革命一樣，在得到馬克思主義之前，也曾碰過許多釘子。當時在沙皇的統治下，人民革命的熱情是很高的，用過種種辦法來搞革命，如個人恐怖主義刺殺沙皇，在當時轟轟烈烈震動全世界，談起來真是英勇壯烈。但是，不解決問題，殺死一個沙皇，再出來一個沙皇。列寧的哥哥就是這麼樣犧牲的。在中國也是如此。在座五十歲以上的先生們恐怕對這些事都會感到非常親切。這種個人恐怖主義是一種唯心主義，他沒有認識到社會發展的客觀規律，而是單憑個人的主觀熱情去幹的。不錯，他們也曾經提出過「到民間去」的口號，作過廣泛的農民運動，但他們並不真正瞭解農民，農民不接近他們，所

以失敗了。至於在中國，辛亥革命前後出現的「教育救國」、「實業救國」等社會改良運動，更顯然都是唯心主義的幻想。看列寧講俄國、毛主席講中國艱難曲折的過程，可知馬克思主義這個真理的得到真是不容易。但是，就是在得到了這個真理之後，也還不是一帆風順地走下去的，也還是在黨內、黨外與各色各樣的反馬克思主義的理論作鬥爭的情況下而得到勝利的。在中國，雖然「十月革命一聲砲響，給我們送來了馬克思列寧主義」，但當時接受者，也還只是一些先進人物。當時思想界很混亂，講各種各樣主義的都有。就社會主義來說，也還有很多種社會主義。他們都是和馬克思主義作鬥爭的。李大釗同志在十月革命一聲砲響之後，馬上便寫出了「庶民的勝利」，「布爾什維主義的勝利」等文章來宣傳馬克思主義，而胡適就寫出「多研究些問題，少談些主義」來對抗馬克思主義的宣傳。但不管胡適持什麼主張，其根本理論却是唯心主義。胡適說中國沒有封建主義，封建主義早在兩千年以前就沒有了。談到帝國主義，他更說這是海外奇聞。後來有人說他參加「五四」新文化運動反對過封建，他却說他搜索他半生的歷史，都找不出有反對過封建的光榮。談到反對帝國主義，他反而說，多虧有帝國主義給我們送來了一點「現代文明」，

我們倒更應該「焚香頂禮」地感謝帝國主義呢！他這一套荒謬言論，是與他的反動的世界觀分不開的。他這種反動思想在當時很有他的市場，就在今日談起來，是否仍有人說他對，那也很難說呀！我們不要以為那些反動頭子們，只會耍政治上、軍事上的陰謀，事實上他們在思想上、理論上也很注意。袁世凱在想當皇帝的時候，也講理論。好多年前我在北京的古書攤子上，曾經偶然發現了一本袁世凱在醞釀當皇帝的時候出的小冊子，名叫「羣學會通」。在這本小冊子中，他們搬來了斯賓塞【註：斯賓塞——（一八二〇——一九〇三年）英國哲學家，不可知論者。清末民初時，嚴復曾譯過他的「羣學肄言」一書，在清末民初的思想界很有影響。】的社會有機體說，認為社會的進化如同一個生物，是漸漸進化的，因此我們不能「揠苗助長」，應該讓它順其自然地進化。他當時所以如此主張，是反對孫中山的，因為孫中山在當時是主張革命的，到後來，蔣介石也不讓袁世凱獨美於前。蔣介石主張「力行哲學」，陳立夫搞「唯生論」。「力行哲學」恰巧是希特勒、墨索里尼的哲學。這些玩藝徹頭徹尾都是唯心主義的，是不承認事物發展的客觀規律的。很明顯，反動沒落階級根本不敢承認事物發展的客觀規律，因為如果承認了，就無異乎自己承認應該下

合，這是很悲哀的。所以，他們一方面拿他們的理論來麻醉人民，一方面也來麻醉自己，這就叫做「自欺欺人」。看，連台灣蔣匪幫還叫着「失敗爲成功之母」，閉着眼睛，強給自己打氣呢！他們一看見客觀規律只有發抖！

我們的理論鬥爭，不僅是在黨外，同時也還進行在黨內。大家最熟悉的如對陳獨秀機會主義的鬥爭。陳獨秀無怪乎犯錯誤，實際上他的理論也真不高明。當「五四」時期，他竟然向胡適說：世界上有兩件東西最寶貴，一件是唯物史觀，一件是實驗主義，二者結合起來多好！你看他的立場、觀點模糊成什麼樣子！固然，當時的新文化運動是建立在統一戰線上，但是關於統一戰線，毛主席在「新民主主義論」中說得很透徹，政治上可以和各方面的人物建立統一戰線，但在理論上，唯物論却不能因爲要和唯心論講統一戰線而打些折扣。陳獨秀竟然要把唯物史觀和實驗主義，也就是要把唯物論和唯心論結合起來，這算什麼馬克思主義，這如何能夠指導革命；後來，又有「左傾」冒險主義的出現，其基本問題，都是在於他們沒有認識到中國社會發展的規律，都是唯心主義的。所以「關於若干歷史問題的決議」便明確地指出：「一切政治路線、軍事路線和組織路線之正確或錯誤，其思想根源都在

於它們是否從馬克思列寧主義的辯證唯物論和歷史唯物論出發，是否從中國革命的客觀實際和中國人民的客觀需要出發。」（「毛澤東選集」第三卷第一〇〇八頁）。「……而一切政治上、軍事上和組織上的錯誤，都是從思想上違背馬克思列寧主義的辯證唯物論和歷史唯物論而來……」（「毛澤東選集」第三卷第一〇一一頁）就因為如此，所以毛主席在任何嚴重的情況下，從來未曾放鬆過理論工作。例如在抗日戰爭初起那麼樣艱苦的情況下，還寫出「實踐論」與「矛盾論」那樣的哲學論文，和各種主觀主義——特別是教條主義——作堅決的鬥爭。此後他還寫出一系列的論文，直到整風運動，大力反對主觀主義。他說：「這種反科學的反馬克思列寧主義的主觀主義的方法，是共產黨的大敵，是工人階級的大敵，是人民的大敵，是民族的大敵，是黨性不純的一種表現。大敵當前，我們有打倒它的必要。只有打倒了主觀主義，馬克思列寧主義的真理才會抬頭，黨性才會鞏固，革命才會勝利。」（改造我們的學習）反對主觀主義就是反對唯心主義。看毛主席這些話說得多麼嚴重！毛主席還說過，如果培養出二百個精通馬列主義的幹部，就等於打倒一個日本帝國主義。可見中國人民革命的勝利，就是馬克思主義的勝利，的的確確一點不錯

呀！

其次再從當前的情況講：新形勢新任務，要求我們提高理論水平，加強思想鬥爭。

在前邊我已經說過：「過去我們曾經依靠馬列主義的理論，取得了人民民主革命的勝利，今後我們仍要依靠它來取得社會主義革命的勝利」。現在我們就是正在進行着社會主義革命的。也就是說，我們的革命又向前發展了一步，又到了一個新的歷史階段。在這個新的歷史階段內，階級關係也起了變化。新的形勢，又給我們提出了新的任務。在這種情況下，我們對於理論工作、思想工作，也應該更進一步加以重視了。

當然，可能有這樣的看法：認為勝利了，鬥爭也就隨着緩和下去了。就說「社會主義改造」，也並不是多麼激烈的手段。完全不能這樣說。事實上隨着形勢的發展，階級鬥爭也愈趨尖銳化，複雜化。我們已經把反動階級打倒了，但並不等於就從思想上把它們連根也拔去了。事實上，在國內，在全世界上，和我們對立的階級，也還是想盡各種辦法來向我們進攻，來向我們反撲的。關於這一點，上午趙副書記在傳達「中共中央關於宣傳唯物主義思想批判資產階級唯心主義思想的指示」裏面談得已經很清楚了。這種情形也是革命發展的規律，

並不是我們目前的偶然現象。拿蘇聯季諾維也夫——托洛茨基分子刺殺基洛夫同志這一點可以說明這個問題。不僅如此，同時他們還作理論上的鬥爭。有從「左」方面下手的，有從右方面下手的。當時布哈林就曾反對過蘇聯的糧食採購政策，他說農民受不了了，應該把工業化的步驟放慢些，這是從右方面下手的。也有人叫囂，工業化得太慢了，應該不管農民如何，而更加緊工業化，這是從「左」方面下手的。當時斯大林同志就是同時向上述兩種機會主義者進行鬥爭的。一直到一九三七年，已經是第二個五年計劃了，鬥爭還是一直非常尖銳。斯大林同志在當時說，我們埋頭於經濟工作，但我們忘記了一點，即資本主義包圍這件事。「資本主義包圍——這不是一句空話，這是一個很現實而令人很不愉快的現象。資本主義包圍——這就是說，有一個國家，即蘇聯，在自己境內建立了社會主義制度，此外還有許多國家，即資產階級國家，繼續着資本主義的生活方式，並包圍着蘇聯，正在等待時機，以便進攻它，粉碎它，或者至少要毀損它的威力並削弱它。」（斯大林：「論黨工作的缺點和消滅托洛茨基兩面分子及其他兩面分子的辦法」）。因此，當時斯大林就提出了絕不能放鬆政治思想工作的警告。這對我們正是一個很好的教育。我們當

前也是如此。我們周圍也是存在着資本主義包圍，在國內，小資產階級還像汪洋大海一樣，同時我們還和資產階級採取着聯合的政策。這是個客觀存在的事實。因此，來找我們的空子、來破壞我們的事業，是大有人在的。當然，如果他們公開地反對我們，那倒很容易爲我們看出來，但問題却不是如此簡單。現在，公開反對馬克思主義的已經不多，但採取各種狡猾隱蔽方式進行反對的却不少。例如胡適的「實驗主義」，胡風的「主觀戰鬥精神」，事實上都還有它的階級基礎，還有它的市場存在。美國想拿「美國的生活方式」來改造世界，是否會有人迷醉它呢？我看是有的。因爲可以代表「美國生活方式」的那些黃色書刊已經把許多青年引誘得墮落下去了。因此，你不能從表面看，認爲胡適跑掉了，就算完了。關於這一點我們可以聽斯大林所講的一個故事。他在批判右傾思想的時候，有些同志光想叫把那些犯右傾思想者的名字點出來，他們以爲只要按照那些名字一一處治就可以把右傾思想肅清了。斯大林說，那不行。他拿國內戰爭時候一個故事作比方。那時候紅軍把鄧尼金打垮了，解放了敖得薩。這些紅軍都深恨鄧尼金的背後支持者「協約國」，所以就在敖得薩城內大事搜索，好像只要把隱藏在敖得薩城內的「協約國」分子搜捕乾淨，就可