

中小学教师培训教程

为师之本 教育之魂

——新时期师德修养

主编：赵志明



中国大地出版社

中小学教师培训教程

为师之本 教育之魂

——新时期师德修养

主编 赵志明

中国大地出版社

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

为师之本 教育之魂:新时期师德修养/赵志明主编.

北京:中国大地出版社,2006.4

中小学教师培训教程

ISBN 7-80097-835-4

I. 为... II. 赵... III. 中小学—教师—职业道德
—师资培训—教材 IV. G635.16

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 030594 号

责任编辑:胡建平

出版发行:中国大地出版社

社址邮编:北京市海淀区学院路 31 号 100083

电 话:(010)82329024(发行部)

传 真:(010)82329124

印 刷:三河市铭浩彩色印装有限公司

开 本:787 mm×960 mm 1/16

印 张:30

字 数:450 千字

版 次:2006 年 4 月第 1 版

印 次:2006 年 4 月第 1 次

印 数:1~2000 套

书 号:ISBN 7-80097-835-4/G·145

定 价:42.00 元(全三册)

(凡购买中国大地出版社的图书,发现印装质量问题,本社发行部负责调换)

前言

21 世纪是以知识的创新和应用为重要特征的知识经济时代,创新人才的培养成为影响整个民族生存和发展的关键。在迎接知识经济的挑战中,教育理当成为先导性的基础产业。随着我国加入 WTO,产业结构和技术结构的调整必将对人才素质提出更高的要求,中国教育正面临一场从目标、体制到内容、手段和方法的全面变革。

基础教育是科教兴国的基础工程,对提高中华民族素质,培养各级各类人才,促进社会主义现代化建设具有全局性、基础性、先导性的作用。课程改革是整个基础教育改革的核心内容。世界各国尤其是一些发达国家,都把基础教育课程改革作为战略措施加以推行,通过基础教育课程改革,调整人才培养模式,提高人才培养质量,从而增强国力、提高国际竞争实力。

2001 年 6 月,全国基础教育工作会议召开并颁布了《国务院关于基础教育改革与发展的决定》,进一步提出“加快构建符合素质教育要求的基础教育课程体系”。因此,建立符合素质教育要求、具有中国特色的新的基础教育课程体系,是 21 世纪我国教育改革的一项迫切任务。

2001 年 6 月,国家教育部正式颁布了《基础教育课程改革纲要(试行)》,并研制了义务教育各个学科的课程标准(实验稿)。教育部计划从 2001 年秋季开始,用大约五年左右的时间,在全国推行义务教育新的课程体系。2003 年 4 月,人民教育出版社又正式出版了教育部制订的新的《普通高中课程方案》和 15 科课程标准(实验)。新一轮基础教育课程改革中,在课程的理念、结构、内容、实施、评价和管理等方面较以往的课程有了重大的突破和创新,对我国广大中小学教师和教育工作者提出了许多新的更高的要求和挑战。

新一轮基础教育课程改革是一项系统工程。其中,教师的素质和水平如

何,将是决定课程改革成败的关键。为了保证新一轮基础教育课程改革的顺利实施,教育部提出了“先培训,后上岗;不培训,不上岗”的师资培训工作的基本原则,要求必须切实抓好教育行政部门、中小学校长和教师的培训工作。

为了推进新一轮基础教育课程改革的健康发展,帮助广大教育工作者贯彻落实《基础教育课程改革纲要(试行)》的基本精神,我们组织国内长期从事课程与教学研究的一些中青年学者撰写了这本《新课程理念与创新、反思与发展》,分别就新课程改革的一些热点、重点和难点问题进行了深入研究和探讨,涉及新课程改革中理念、内容、结构、实施、评价、管理等各个主要方面。本书力求站在理论前沿,贴近改革实践,以科学的务实的态度反映当前新课程改革的新理念、新思想和新方法,尤其是针对新课程实施以来学校和教师遇到的问题和困难,理论联系实际,深入浅出,通俗易懂,具有较强的针对性、指导性、实用性和可操作性,符合教育实践工作者的需要。

尽管在撰写此书时我们做了很大的努力,但由于作者的理论水平有限,书中内容存在不足和错误之处在所难免,敬请有关从事这方面研究的专家、同行及广大读者批评指正。

愿广大教师和教育工作者与时俱进,与新课程共同成长;愿新课程的实施,进一步促进教师专业化水平的提高和教师教育事业的发展。

编者

2006年3月

目 录

第一章 新课程改革的背景和目标	1
第一节 新课程改革的背景	2
第二节 新课程改革的目标	9
第二章 新课程改革的基本理念	15
第一节 促进课程的适应性和课程管理的民主化	16
第二节 关注学生作为“整体的人”的发展	17
第三节 回归日常生活的课程生态价值取向	20
第四节 关注学生的主体性,重视学生的经验	24
第五节 创建富有个性的学校文化	27
第三章 理解新课程标准	31
第一节 课程标准的性质及其框架	34
第二节 制定各科课程标准的理念与共性	38
第四章 课程结构	45
第一节 课程结构概述	46
第二节 新课程结构的基本构成和特点分析	51
第五章 课程资源的开发和利用	57
第一节 课程资源概述	58
第二节 课程资源开发和利用的原则和途径	62
第三节 课程资源开发和管理中需要注意的几个问题	67
第六章 新课程改革中学习方式的转变	69
第一节 学习方式的内涵和基本特征	70
第二节 新课程与学习方式的转变	74

第七章 课程评价	87
第一节 新课程改革与评价的创新	88
第二节 当前课程评价中存在的问题及发展的基本点	91
第三节 发展性评价	95
第八章 校本课程的开发	111
第一节 校本课程理论概述	112
第二节 校本课程开发的程序	116
第三节 校本课程开发的类型	120
第四节 校本课程的实施价值	125
第九章 综合实践活动课程	129
第一节 综合实践活动课程理念解读	130
第二节 综合实践活动课程的实施和评价	134
第三节 当前综合实践活动中存在的一些问题	138
第十章 新课程与教师专业发展	141
第一节 新课程对教师角色的挑战	142
第二节 新课程中教师的新角色	145
第三节 新课程与教师专业发展	148
第四节 教师教育的新课题	155

第 1 章

● 新课程改革的背景和目标

- 新课程改革的背景
- 新课程改革的目标

2001年6月《基础教育课程改革纲要(试行)》的颁布,标志着新中国建国以来第八次基础教育课程改革正式进入实验、推进阶段。

新课程改革不仅得到了地方政府和教育行政部门的高度重视和有力推进,也得到了广大教师普遍的认同和热情的支持,得到了身在其中的学生们的欢迎,甚至还引起了整个社会的广泛关注。新一轮基础教育课程改革在很多领域当中,其意义已经超出了一般教育理论教科书为“课程”所限定的范围。课程改革在启迪着我们的教育理念,改变着我们教育活动的方法,催生着我们促进教育进步、变革教育现实的热情。

但是,了解新课程、参与新课程、建设新课程,我们一开始,就应该获得一个更加广阔的视野,从课程改革的国际趋势、我国素质教育推进的总体走向,全球化政治经济背景出发,激发我们改革课程以至整个基础教育现状的热情和紧迫感。只有这样,建设新课程的热情才会获得长久的动力。

第一节 新课程改革的背景

一、国际竞争与课程改革

教育的目的是社会本位与个人本位的结合,也就是说,一个国家或地区,为什么要把教育特别是基础教育作为社会最重要的公益事业加以建设有着重要的内在动因。从个人的角度看,是为了人的个性的充分发展,为人的毕生发展奠定基础;从群体和社会的角度看,是为了社会的整体利益,为了地区的繁荣、国家的昌盛、民族的振兴。

课程作为实现教育目的的重要途径,是组织教育教学活动的主要依据,集中体现和反映了教育思想和教育观念的载体,因此,课程居于教育的核心地位。基础教育课程改革,不是纯粹主观意志的产物,而是人们对特定社会政治经济发展的客观需要所作的主观反应。课程改革之所以受到政府和整个社会的普遍关注和期待,重要的原因在于,我们希望通过课程改革,使基础教育为社会和国家政治发挥更大的作用。20世纪80年代,尤其90年代以来,国际竞争新格局的形成使每一个国家、每一个民族的生存、发展意识都得到前所未有的强化。

人们纷纷开始关注自己的国家、民族在新的世界格局当中,究竟处于一个什么样的位置。对外,国际竞争空前激烈;对内,发展战略问题就必然会受到普遍重视。以科学技术和教育的发展作为支撑,适应国际竞争的新形势,是我国世纪之交发展的必由之路。为此,我们只有把课程改革和基础教育的发展与国家、民族所处的大环境结合起来,才能更深刻地理解改革的必要性。

(一)中华民族在国际竞争中面临严峻形势

自20世纪80年代末90年代初东欧剧变、苏联解体以来,世界政治格局发生了重大变化,从两极对峙走向多极化。当代国际舞台上,存在着200多个国家、地区和8000多个重要的国际组织,但对国际社会产生重大影响的,只是那些具有强大政治、经济和军事实力的主要力量。美国、日本、欧盟诸国、俄罗斯等基本左右着世界政治的走势,虽然中国、印度、巴西等发展中国家的国际地位在不断加强,并蕴含着巨大的发展潜力,但总体位置仍然偏低。

一个国家在国际关系中的地位,取决于这个国家的实力。如何衡量一个国家的实力?邓小平同志指出:“衡量一个国家的国力,要综合地看,全面地看。”即要看一个国家的综合国力,而综合国力一般是指一个主权国家生存与发展所拥有的全部实力——物质力量、精神力量以及它对国际影响力的合力。综合国力的具体要素主要包括资源、经济、政治、科技、文化、教育、军事、社会发展、国际关系等。通过对这些要素的综合计算,有学者得出当今世界各个国家综合国力的大致情况:美国的综合国力最强,日本居第二,其综合国力相当于美国的60%;法国、德国、英国基本在一个水平,综合国力相当于美国的50%;俄罗斯的综合国力接近美国的40%;中国的综合国力相当于美国的1/4、日本的1/3。

作为一个13亿人口的大国,中华民族在国际竞争中面临着严峻的形势。在这样的形势下,党和国家及时提出了要走“科教兴国”之路。1995年5月6日中共中央、国务院在《关于加速科学技术进步的决定》中正式作出了实施“科教兴国”战略的重大决策。1996年3月17日第八届全国人民代表大会第四次会议批准的《国民经济和社会发展规划“九五”计划和2010年远景目标纲要》,将实施科教兴国战略作为“九五”计划和长远规划的重要组成部分。此后,党和国家的每一次重大会议都越来越突出地强调科教兴国战略的地位。

(二)综合国力的竞争最终体现为人才竞争

国家的竞争实际上是科技的竞争,而科技的竞争归根结底是人才的竞争。中国要参与国际竞争、实现民族振兴,就必须实施“人才战略”。江泽民同志在第三次全国工作会议上指出:“改革开放二十年来,我国经济建设和科技进步都取得了巨大的成就。但是,也要清醒地看到,我国经济增长方式还没有根本转变,沉重的人口负担还没有转化为人力资源的优势。事实越来越证明,我们的劳动力素质和科技创新能力不高,已经成为制约我国经济发展和国际竞争能力增强的一个主要因素。”因此,实施“人才战略”,一方面要关注科技人才的培养,另一方面还要关注全民族基本的人口素质的提高。正如江泽民同志在党的十六大报告中进一步明确的那样:要造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。

21世纪综合国力的国际竞争以经济为核心,但其突破口只能是科学技术,科技进步是打破国际竞争格局的根本动力。科技领域特别是高新技术领域的一个突破,可以带动一批产业的兴起与发展,可以促进劳动生产率大幅度提高。如在1960年以前,美国和欧洲国家的汽车工业占据着世界的霸主地位,但20世纪60年代以后,日本在钢铁工业上加大了技术革新的力度,使钢铁成本大幅度下降,从而带动汽车工业的成本随之下降,结果日本汽车在国际市场的竞争力大大增强。20世纪90年代以后,美国国力的迅速发展与高科技产业逐渐取代传统产业直接相关。

科技进步依靠科技专门人才。为抢占科技和产业的制高点,世界各国几乎都在将培养和获得一流人才放在重要位置。知识经济的发展进一步推动就业结构的变化,对人才结构提出新的挑战。据报道,美国未来10年至少需要100万名高新技术人才,日本今后10年将短缺科技人才160万到445万。在欧洲,2002年仅网络人才就短缺60万。人才竞争趋于激烈。在美国加州“硅谷”工作的高级科技人员中,33%是外国人,最高级的工程学博士后科技人员中,66%是外国人。建国50年来,我国已拥有2000多万科学技术工作者,300多万人直接从事研究开发活动,有5000多个独立的科研院所,200多个接近或达到国际水平的重点实验室和部门开放实验室。但这一水平与我国发展的需要相比,还有很大的差距。据统计,我国7亿多庞大的从业人员中,高层次人才稀缺。2000年,25岁—64岁劳动力人口中,具有

高等教育学历的比例仅为 5.2%，1999 年 OECD(国际经济合作组织)国家这一指标的平均值是 24%，超过我国的 4 倍。又据《2001 年世界发展指标》数据，在每百万人中从事研究与开发的科学家和工程师数，美国 1993 年为 3 676 人，日本 1994 年为 4 909 人，韩国 1994 年为 2 193 人，而我国 1995 年为 454 人，仅为美国、日本的 1/8—1/10，不到韩国的 1/4。

从一般公民素质的角度看，我国与其他发达国家差距同样十分明显。这种差距集中反映在我国人口普遍的受教育水平上。把中国与 OECD 国家人口受教育状况作一个统计比较，就不难看出这种差距的大小：

中国与 OECD 部分国家 25 岁—64 岁人口受教育状况(单位：%)

国家	初中及以下	高中	高等教育	人均受教年限(年)
美国(1999)	13	52	35	12.74
日本(1999)	19	50	31	12.55
英国(1999)	18	57	25	12.46
德国(1999)	19	58	23	12.34
韩国(1999)	34	43	23	11.48
中国(2000)	82	13	5	7.97

教育特别是基础教育，一方面要为专门人才的成长提供保障，另一方面要担负起提高整个中华民族基本素质的历史重任。基础教育只有调整发展的方向，改革陈旧的运转模式，增强自身活力，培养出具有创新精神和实践能力的一代新人，才能完成历史和中华民族赋予的重任。

全球化基础教育课程改革的浪潮汹涌澎湃，涤荡在地球村的角角落落。谁都无法否认，新世纪的国际竞争将更为激烈，谁如果在世纪初就落后于改革的大潮，谁就会丧失一个世纪的发展机遇。于是，发达国家为了保持先进地位、发展中国家为了迎头赶上，各国都已拉开阵势，决心在教育发展和人才培养上做一把，以赢得经济和科技发展的优先权。

二、社会经济文化发展与课程改革

肇始于第二次世界大战后期的新技术革命，对人类的生产和文化

乃至社会生活等各个方面都产生了深刻的影响,并预示着人类发展新时代的到来。1996年,联合国经济合作与发展组织(OECD)在其发表的《科学、技术和产业展望》的报告中,正式使用了“知识经济”这一概念,此后,知识经济日益蓬勃发展。

世纪之交,“知识经济”已成长成为一种新型的经济形态,知识的创新和应用日益成为经济发展的基础和基本的驱动力,从而直接左右着生产力的发展并伴随着经济全球化的发展趋势。知识的创新和应用在于人才。因此,培养和吸收具有知识创新能力的人才为世界各国所竞相瞩目。

与此同时,以计算机科学为代表的信息产业迅速崛起,推动当今社会朝向信息化社会急速迈进。科学技术的发展为教育带来了新的挑战,同时也为教育革新提供了新的空间和可能。这样,经济全球化和信息社会化成为新世纪时代精神的“主旋律”,它对社会政治、经济、文化等各方面带来了强劲的冲击,也日益向教育领域全面渗透。社会迫切要求教育领域进行相应的革新以作出回应,从而适应时代精神发展的要求。而基础教育课程是学校教育的核心和基础工程,教育改革必须从基础教育课程改革抓起,在此背景下,全球范围内的基础教育课程改革蓬勃兴起。

基于上述当今时代的社会变迁与科技发展的状况,美、英、法、德、日、澳等国都对基础教育的课程标准、课程设置、教科书、教育评价等进行了全方位的革新,以回应社会政治经济变迁带来的挑战。尽管各国的具体措施不同,但体现的一些基本理念却有异曲同工之妙,都注重基础学力的提高、信息素养的养成、创造性与开放性思维的培养,强调价值观教育和道德教育、尊重学生经验、发展学生个性等等。如英国推出“国家基础学力战略”,美国制定“全国性课程标准”以保证基础教育的质量,法国提出“知识和能力的共同基石”作为基础教育的理想,日本则用“生存能力”来表征未成年人的基础学力……。新世纪全球化的课程改革的又一大特征可以概括为“以学生的发展为本”。为体现这一些基本理念,各国对本国的基础教育课程目标、课程标准、课程实施和教科书、课程管理以及评价等进行了改革,以突出尊重学生主体性,发展个性的原则。

除了发达国家,发展中国家为了改变经济的欠发达状况,培养人才从而为本国的富强而服务,也积极顺应全球化课程改革的趋势,试

图通过教育振兴国家的战略方针,大力推行基础教育课程改革积极倡导课程调整,为培养建设国家的人才而努力。可见,无论发达国家还是发展中国家,各国都把新世纪的基础教育改革落实到课程与教学的层面上进行,掀起了新一轮全球性课程改革的浪潮。

【案例】世界课程改革的趋势

(1)日本,每10年更新一次国家基础教育课程。2002年实施的新课程,力求精选教学内容,留给学生更多自由发展的空间。教育指导思想突出四个方面:鼓励学生参与社会和提高国际意识;提高学生独立思考和学习的能力;为学生掌握基本内容和个性发展,创造宜人的教育环境;鼓励每所学校办出特色和标新立异。

(2)韩国,1997年开始的课程改革,强调实验、学习、讨论、自由活动、社会服务等亲身体验为中心的学习活动,培养学生解决问题的能力。同时,引入“区别性课程”,从1年级到10年级,数学、英语、朝鲜语、科学和社会等五科设置分层课程;11年级到12年级,大量引入选修课程。

(3)美国,《2000年教育战略》在课程方面提出:“美国学生在4、8、12年级毕业时有能力在英语、数学、自然科学、历史和地理学科等方面应付挑战”,最近特别强调“不让一个孩子掉队”。

(4)我国台湾地区,2000年新颁布的九年一贯制基础教育课程标准,把人、自然、社会作为有机整体,用整合的观点规划课程。提出培养学生科技与资讯、主动探索和研究、独立思考和解决问题的能力,以及表达沟通和分享等十大能力作为目标。台湾即将推行的基础教育新课程所追求的基本目标可概括为3大关系、10个能力:

人与自己:强调个体身心的发展。增进自我了解,发展个人潜能;培养欣赏、表现、审美及创作能力;提升生涯规划与终身学习能力。

人与社会环境:强调社会与文化的结合。培养表达、沟通和分享的知能;发展尊重他人、关怀社会、增进团队合作;促进文化学习与国家了解;增进规划、组织与实践的知能。

人与自然环境:强调自然与环境。运用科技与资讯的能力;激发主动探索和研究的精神;培养独立思考与解决问题的能力。

(5)英国,1988年颁布《教育改革法》,首次提出推行国家课程,制

定课程标准。1999年英国颁布新一轮国家课程标准强调四项发展目标：

(a)精神方面的发展：自我成长，发展自己的潜能，认识优缺点，具有实现目标的意志；

(b)道德方面的发展：明辨善恶，理解道德冲突，关心他人，采取正确行动的意志；

(c)社会方面的发展：理解作为集体和社会一员自身的权利与责任，人际关系的能力，为了共同的利益与他人协作的能力；

(d)文化方面的发展：理解文化传统，具有理解和欣赏美的能力。

各国课程改革的主要趋势：调整培养目标，使新一代国民具有适应21世纪社会、科技、经济发展所必需的素质。改变人才培养模式，实现学生学习方式的根本变革，使现在的学生成为未来社会具有国际竞争力的公民。

课程内容进一步关注学生经验，反映社会、科技最新进展，满足学生多样化发展的需要。

发挥评价在促进学生潜能、个性、创造性等方面发展的作用，使每一个学生具有自信心和持续发展的能力。

三、素质教育的推进与课程改革

我国基础教育课程改革既顺应了世界范围内的课程改革的趋势，同时也顺应了国内素质教育改革的需要。中华人民共和国成立以来，我国基础教育领域先后进行了多次课程改革。现行的基础教育课程体系是在20世纪80年代末到90年代初，在《中华人民共和国义务教育法》颁布后经过几年的努力而逐步形成的。在形成后相对稳定的一段时间内，现行课程体系取得了一些成效，如增加“选修课”、“活动课”，改变了只有“必修课”的单一模式；初步推动了在统一基本要求前提下的教材多样化；在教学实践中涌现出一批重视学生主动学习、生动活泼发展的教改典型等等。尽管现行课程体系在一些方面取得了很大发展和进步，但随着素质教育改革的不断深化，原有课程体系的弊端也日益显现。譬如内容陈旧、过时；普通教育和职业教育两轨分离；学科分离、科目林立；局限于学生认知的成长而忽视了情意的发展；以学科为中心，忽视学生经验的生长和综合知识的传授；课程设置缺乏弹性，追求统一化和模式化，不能照顾到学生的个体差异等等。

《纲要》也指出,“我国基础教育总体水平还不高,原有的基础教育课程已不能完全适应时代发展的需要。”为了改变课程体系中的“难、繁、偏、旧”的局面和过于注重书本知识的现状,确立符合时代精神的新课程,构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系,基础教育课程改革势在必行。

1993年2月13日,中共中央、国务院印发了《中国教育改革和发展纲要》,在教育结构方面作出了重大调整,提出“以九年义务教育为基础,大力加强基础教育,积极发展职业技术教育、成人教育和高等教育,把提高劳动者素质,培养初、高级人才摆到突出的位置”。这些规定,标志着进入90年代我国教育发展的重心转移:从20世纪80年代的优先发展高等教育转向大力加强基础教育发展。与此同时,为了迎接新世纪国际间经济贸易、人才竞争的需要,各国都加大了基础教育课程改革的力度,掀起了规模空前的全球化课程改革运动。在这种背景下,针对我国原有课程体系的弊端,启动了新一轮基础教育课程改革。2001年6月8日,教育部印发了《基础教育课程改革纲要(试行)》,这标志着新世纪的基础教育课程改革进入了一个新的发展阶段。这次课程改革国家投入力度之大、参与人员之广、改革的程度之深,无论从哪个角度来看,这次课程改革都是深层的、具有决定意义的变革。

第二节 新课程改革的目标

时代的变化和社会的发展,我国成功加入WTO,世界各国竞相加快基础教育改革以及我国现行基础教育课程中存在的诸多问题,共同构成了我国基础课程改革的大背景。而目标是行动的先导,课程目标是对特定教育活动和教育阶段的课程进行的价值和任务界定,它是课程设计过程中极其重要的一个环节。只有首先确定课程目标,才能明确课程设计的基本方向和具体任务。

基于此理念的指导新一轮基础教育课程改革的目标分为总目标和具体目标,它们分别从宏观和微观两个方面描绘了基础教育课程改革的蓝图,为新世纪的课程发展指明了正确的方向。

一、新一轮基础教育课程改革的总目标

新课程的培养目标是：以邓小平同志关于“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”和江泽民同志“三个代表”的重要思想为指导，全面贯彻党的教育方针，推进素质教育。新课程的培养目标应体现时代要求，要使学生具有爱国主义、集体主义精神，热爱社会主义，继承和发扬中华民族的优秀传统文化和革命传统；具有社会主义民主法制意识，遵守国家法律和社会公德；逐步形成正确的世界观、人生观、价值观；具有社会责任感，努力为人民服务；具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识；具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法；具有健壮的体魄和良好的心理素质，养成健康的审美情趣和生活方式，成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。

二、新一轮基础教育课程改革的具体目标

新一轮基础教育课程改革有 6 个具体的目标：

(一) 改变课程过于注重知识传授的倾向，强调形成积极主动学习态度，使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程

现行课程功能的弊端是以知识为本，过分注重知识的系统传授，忽视对学生态度、情感和价值观的培养。我国基础教育的一个传统就是注重学生基本知识的掌握和基本技能的培养，这在国际上也是我们的一个优势，但忽视个性素质培养的教育不利于学生的发展。例如，中学语文、历史的教学不能有效地激发学生对祖国语言、文化的热爱，物理、化学的教学也未能很好地激发学生对科学的爱好和求知欲。

新一轮基础教育课程改革倡导全人教育。对不同阶段的学生在知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观等方面都提出了基本的要求，强调课程要促进每个学生身心健康发展，培养良好的品行和终身学习的愿望和能力，正确处理知识、能力、情感、态度、价值观的关系，克服过分注重知识传授和技能训练的倾向。各学科的课程目标都包括：知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观。例如：历史与社会课程(一)的目标有：情感态度与价值观、技能、能力、知识。数学课程的目标有：知识与技能、数学思考、解决问题、情感与态度。科学课程的目标有：科学探究(过程、方法、能力)、科学知识与技能、科学态