

安徽治水经验

第二集

中共安徽省委办公厅编

安徽人民出版社

編者話

一九五八年冬以來，我省水利建設事業，在工農業生產全面大躍進的基礎上又取得了很大的成績。到今年元月底止，全省共整修舊有工程十五萬多處，完成新建工程十一萬多處。現在淮北已在近六千平方公里的土地上初步實現了河網化；淮南地區也有三萬一千多平方公里的土地初步實現了水利化，大大地增強了抗拒自然災害的力量。在今年儘管遇到一百多天大旱的情況下，各地依靠人民公社的偉大組織力量，充分發揮了現有水利工程的效益，使全省四千多萬畝受旱農田得到了不同程度的灌溉，終於战胜了嚴重的乾旱，保證了農業生產的繼續躍進，預計糧食產量仍可比大躍進的一九五八年增長百分之十二以上。同時由於水利建設，也大大促進了航運和電力工業的發展。

一年來，我省水利建設事業在取得輝煌成就的同時，也積累了許多新的寶貴的經驗。全面地、細致地總結這些經驗，對於推動我省水利建設事業的更大躍進具有十分重要的意義。為此，我們特地搜集了十六篇文章，編印成這本“安徽治水經驗”第二集。在這本書里，轉載了李凡夫同志的一篇重要文章，介紹了丘陵、平原等不同地區的治水經驗，同時還比較集中地介紹了領導治水高工效運動的經驗，還有如何適應工程變化改進工具，如何大辦工地工廠，如何加強工地政治思想工作，如何搞好民工生活的經驗，這些經驗都比較具體、實際，可供各地參考。

一九五九年十月

目 录

治水工作的辩证观点	(1)
变淮北为江南	(11)
一个丘陵地区的治水经验	(20)
兴修史津杭工程的几点体会	(27)
龙河口水庫高工效运动的初步经验	(33)
依靠群众大办工地工厂	(40)
亳县建立常年水利兴修专业队的经验	(45)
宿县水利工地推行计划管理的办法	(51)
党支部加强水利工地政治工作的经验	(55)
我们是这样搞好民工生活的	(59)
土法上马，发动群众大搞水利建筑物	(64)
东寺港水库的工场布置	(67)
采用水中倒土法筑壩的经验	(70)
先进装土法	(76)
抗冻施工办法介绍	(79)
丁里桥段运河工程土方爆破的几个技术步骤	(82)

治水工作的辯証觀點

李凡夫

唯物主义辯証法是自然界和人类社会最一般的发展規律的反映。无论做什么工作，只要我們能够依靠辯証法这个武器，去找到工作的具体規律，并正确地加以运用，就能把工作做好，取得胜利。治水工作当然也不是例外。

人类和水灾作斗争，从远古时代就开始了。我国大禹治水的故事，虽然属于史前的傳說，但留傳如此普遍与永久，不是偶然的。治水与我国人民的生存，关系非常密切，所以人民从来就非常重視治水的問題。从“左傳”等古籍中可以看到，古人对大禹非常崇敬，認為沒有禹，人們都變成魚鱉了。安徽怀远县涂山上有一座禹王宮，据傳已有很久的历史，历代都重修过，在解放前每年有两次庙会，每次到山上朝拜的羣众很多。当地有些居民还能讲大禹治水的傳說，說大禹在这里治理过淮河，凿通了荆、涂两山，使来自桐柏山的洪水流出去，等等。

我們的祖先經過长期对水的斗争，积累了不少治水的經驗。据“江南通志”記載：“春秋时，闔閭伐楚，用伍員（伍子胥——引者注）計，开渠运粮，今尚名胥溪（这是一条与荆溪联結，沟通太湖与石臼湖、丹阳湖以及长江的一条河——引者注）……自是潮流相通，东南連两浙，西入大江”（尹繼善等修：“江南通志”，卷六十一，河渠志）。这就是說，在两千多年前，江南地区已有人开挖比較大的河道了。現在江南縱橫交错的水网，就是劳动人民长年累月的辛勤劳动造成的。但

是，在剥削阶级统治下的社会里，由于剥削阶级只顾少数人的利益，漠视广大人民的利益，不可能充分发挥人民群众的力量和智慧，更谈不到自觉地利用客观规律来为人民谋福利。据历史记载，淮河原来是一条美丽的利多害少的河流，后来由于黄河屡次夺淮，到明朝、清朝以后，河道更加淤塞，统治阶级又不重视修理，于是水灾频繁，淮河流域成了多灾多难的地区。到了国民党统治时代，情况更糟。他们以“导淮”为名，滥借外债，搜刮民脂，用来镇压革命，养肥四大家族。这样，搞了二十来年的“导淮”，毫无结果。真正自觉地利用水的客观规律，发挥人民群众的力量和智慧，来防治水患，兴修水利，为广大人民谋福利，是在解放以后才逐渐实现的。

解放九年多来，安徽省在中央的领导下，对治水进行了全面规划，全面治理，并且已经取得了巨大的成就。现在安徽境内，沿江有巩固的江堤，山地有无数的水库，平原有密布的河网。仅长江沿岸修筑江堤，就已完成土方一亿零二百八十万公方，石方五十八万公方。在水库建设方面，全省已建成大型水库四座，即佛子岭水库、梅山水库、磨子潭水库、响洪甸水库；中型水库五十六座；小型水库三千五百四十六座。全省水利工程可以使五千五百多万亩地得到灌溉，大型水库的发电能力是十二万七千瓩。

在治水工作中，最艰巨最复杂的是解决淮北的水利问题。我们党总结了过去治淮的经验教训，又经过几年实践的摸索，逐渐认识了治淮的规律，并根据这个规律制定了一套治淮的具体方针。这套方针就是：以群众自办为主，政府支持；以小型工程为主，大中型工程支持；以蓄水为主，多蓄少排；防洪与治涝相结合；治水与改种水稻相结合；政治与业务相结合。其具体办法就是河网化、水稻化。其奋斗目标就是把淮北变成江

南。自从有了这套具体方針以后，淮北水利工作就有了重大的进展。过去淮北不但旱和澇的問題长期无法解决，而且也不可能多种水稻这种高产作物，因为一般在六月以前需要水的时候没有水，六月以后雨水又太多了。河网化把这种自然条件根本改变了。一九五八年是淮北河网化大规模施工后的第一年。虽然只完成了土方約四十亿公方（总任务約九十到一百一十亿公方），但是，在改种水稻、抗旱、除澇、增产等各方面，都显示了巨大的作用。一九五八年淮北改种水稻的总面积达五百二十四万亩。在六月以前干旱的时候，利用河网吸取地下水灌溉水稻，在六月以后雨量多的时候，利用河网拦蓄多余的雨水，这就保証了稻子的正常生长，使水稻获得了空前的丰收。阜阳专区过去是常常依靠政府救济的地区，被人们看作是国家的“包袱”，现在这个“包袱”已經变成粮仓，今年已运出大量粮食来支援全省和国家的建設事业。我們最近訪問过阜阳专区阜阳县的程集、阜南县的柳林、涡阳县的紀倫寨、蚌埠专区濶溪县的臥龙湖、宿县的紫蘆湖等人民公社，看到那里河网化的工程有的已大部分完成，有的已完成一半。淮北真是今非昔比，不仅河渠縱橫，綠树成蔭，不減江南景色，而且过去的荒草湖和低洼地都已經变成魚米之乡了。在短期间內按計劃挖成的河网，比起江南在漫长年月中自流地形成的水网，更加美观、更加有利于生产和交通运输。淮北的河网化，不但使这个地区的自然环境和生产起了很大的变化，而且大大改善了人民生活。过去羣众一般吃不上大米飯，現在吃上大米飯了；过去吃魚很少，現在經常可以吃到魚了；过去穿得很破烂，現在穿得較好了。当然，更大的变化还在后头。

我們認為，淮北治水的經驗，不仅在实践上有重大意义，而且在理論上也有重要的意义，值得我們进一步加以概括。我

在这里只談几点初步的体会：

第一，解决任何問題，不仅要知道一般的規律，而且还要找到事物的特殊規律。毛澤东同志在“中国革命战争的战略問題”中說：“我們現在是从事战争，我們的战争是革命战争，我們的革命战争是在中国这个半殖民地的半封建的国度里进行的。因此，我們不但要研究一般战争的規律，还要研究特殊的革命战争的規律，还要研究更加特殊的中国革命战争的規律。”毛澤东同志这里講的虽然是研究战争，但是我們認為，研究战争是如此，研究其他工作也是如此。在最初几年的治水工作中，有些同志沒有运用这种思想方法，去研究淮北的特点。淮北广大平原，地勢低洼，天晴則旱，天雨則澇。过去有人用三句话來概括淮北的特点，就是“小雨小灾，大雨大灾，不雨旱灾”。在这种情况下，要根治淮河，就必須解决两方面的問題，就是既抗旱，又防洪、防澇。有些同志对这些特点認識不够，所以也就不能找出治淮的特殊規律。他們只因襲治水的傳統觀念，認為治水就是防洪，就是把水排泄出去，只要保証洪水不冲破堤防，只要下雨后能把水排出，就算完成了治水的任务。这样，就产生了一种只注意防洪和泄水的思想，而忽視了羣众除澇和抗旱的要求。他們沒有注意到，在安徽澇災比洪灾的威胁还要大。洪水之害虽然严重，必須治理，但不是年年都有洪水；而澇灾在淮北則是年年不断。如果不把防洪与除澇结合起来，就不能解决淮北的治水問題。同时，澇灾与洪灾本身是連在一起的；积澇成洪，洪中有澇，先澇后洪，都是常常发生的。这种情况，他們都沒有注意。他們也沒有注意到抗旱的重要性。据历史記載，两千年来，沿淮地区大小灾害九百八十多次，旱灾約占一半，如果只注意泄水，而不想到蓄水，就不能解决抗旱的問題，更不能解决把低产地区变为高产地区。

的問題。我們只有把这些問題联系起来加以考察，并作系統周密的調查研究，才能找到具体解决問題的办法。毛澤東同志說：

“不論做什么事，不懂得那件事的情形，它的性質，它和它以外的事情的关联，就不知道那件事情的規律，就不知道如何去做，就不能做好那件事。”（“中國革命戰爭的戰略問題”）

治淮的經歷，又一次証明這是一條普遍真理。只有當安徽省委根據中央“根治淮河”的方針，研究了當地的具體情況，反覆與羣眾商量，總結了羣眾的治水經驗和創造，才認識了治淮的特殊規律，並根據這個規律制定了治淮的具體方針，這樣，才取得今天的成績。

現在，不僅在平原地區已初步形成了河網，而且在安徽許多丘陵地區也開始挖了不少新河和渠道。平原地區的治水方針，在丘陵地區也是適用的；但在具體做法上，又必須注意到丘陵地區的特點。丘陵與平原不同，不但地勢有高有低，而且也沒有平原那樣富有的地下水。因此，在丘陵地區治水，一般不能先挖河，而要先修水庫和河壩，把水拦蓄起來，然後才可挖河，河網必須與水庫相結合，還要與外水相銜接。這就是丘陵地區治水的特點。根據這個特點，丘陵地區治水的方法是：沿山修水庫，大庫套小庫（在丘陵的冲子里也可以修水庫）；拦河打壩，壩下開渠，渠下挖塘，塘下挖溝，洼地打圍；在適當地點按等高線開挖新河和橫向的沟渠。這樣就形成一個完整的水利系統。定遠縣爐橋八一人民公社，就是採取了這種治水方法，獲得了重大的成績的。

普遍性與特殊性是對立的統一。它們是互相區別的，同時又是互相滲透和互相聯結的。平原地區的治水經驗，對所有平原地區來說具有普遍性；對於非平原地區來說，則具有特殊性。反之，丘陵地區的治水經驗，對所有丘陵地區來說具有普

遍性；对于非丘陵地区來說，則具有特殊性。丘陵与平原，除了不同点之外，又有共同点，因此两种地区的經驗也可以互相參照。还要看到，在特殊之中还有特殊。同是平原，也有不同的地形，所以挖河网的方法就不应完全一样；丘陵地区的地形更加复杂，因此，丘陵地区治水，除了有共同的方法之外，还应有多种多样的不同方法。毛澤东同志說：“由于事物範圍的极其广大，发展的无限性，所以，在一定場合为普遍性的东西，而在另一一定場合則变为特殊性。反之，在一定場合为特殊性的东西，而在另一一定場合則变为普遍性。”（“矛盾論”）我們在研究問題时，应当充分注意到这两方面的不同而又互相联結。如果我們不懂得这个道理，只滿足于事物的共同規律，不了解事物的特殊規律；或者只滿足于事物的特殊規律，而不了解事物的共同規律；或者不能把共同規律和特殊規律联系起来去考察，都不能完滿地解决問題，做好工作。

第二，在治淮这件复杂的工作中，包含着許多带关键性的問題，需要正确地加以解决。主要是：在依靠誰的力量方面，是羣众为主还是政府为主的問題；在水利工程上，是大型为主还是中小型为主的問題；在水的处理方面，是蓄水为主还是泄水为主的問題，等等。正确地解决这些問題，对于治水工作的速度和效果具有决定性的意义。但是，过去在这些方面是存在着意見分歧的。一种意見，主張依靠羣众为主，政府支持，小型为主，大型为輔，蓄水为主，多蓄少排；另一种意見，则主張主要由政府包办，搞大型工程，泄蓄兼顧（实际的做法是多泄少蓄）。这是关于治水工作的两种方針的爭論。这个爭論差不多經過了八年之久，錯誤的意見，才最后被克服。在事后看来，似乎問題很容易理解，但是真理在沒有得到实践的進一步檢驗以前，人們是不容易相信的。就拿依靠羣众为主还是依靠

政府为主这个問題來說，我們都會知道，一切工作都應該依靠羣众。但是有些同志一遇到实际問題，却不依靠羣众，不总结羣众的經驗，而单纯依靠政府拿錢，依靠少数专家办水利。当然，水利工作必須依靠政府領導，也需要政府撥款給以支持，尤其是兴建某些大型工程，政府撥款就更为必要。同时，水利工作，特別是大型水利工程的建設，沒有技术专家的指导，也是不行的。但是，要真正解决广大地区的水利問題，要在广大地区实现河网化，主要还是依靠羣众的力量。羣众不但有力量，有智慧，而且有經驗。他們在长期与水灾作斗争中，对水的情况也最熟悉，正如古語所說：“近水知魚性，居山識鳥音”。如果我們不与羣众商量，不調查研究，不总结羣众的經驗，而只依靠政府和少数专家办水利，就不可能提出河网化的方針。河网化的概念，就是由于依靠羣众，根据羣众的要求，总结羣众的經驗而形成的。我們党为了解决淮北的澇災問題，首先研究了江南多雨不澇的道理，研究了水网、圩田、耕作方法与治水的关系，因而在淮北提出了种水稻的問題；在旱灾严重的时候，又深入調查了地下水的情况，因而又提出多挖水井和河沟，充分利用地下水源，后来又逐渐发展为河网化的思想。而所有这些問題的研究，都离不开与羣众商量。至于河网化的实现，需要开成千上万条沟渠，挖几十亿甚至上百亿的土方，更不用說，只有依靠羣众的力量才能办到。

在依靠羣众为主还是依靠政府为主，大型工程为主还是中小型工程为主，蓄水为主还是泄水为主等等問題的解决过程中，依靠羣众为主还是依靠政府为主的問題，占着首要的地位。有些同志由于不相信羣众的力量和智慧，也就不愿在水利工程的兴建上以小型为主；由于不愿以依靠羣众为主，以小型工程为主，也就不能解决广大地面上的蓄水問題，在水的处理

上，也就不会以蓄水为主。以蓄水为主还是以泄水为主的問題，是一个重要的問題。据“史記”和“尚書”記載，泄与蓄的爭論，远在大禹的父亲时就开始了。大禹的父亲名鯀，主張用“涇”的方法，即堵塞的方法，因治理无效，被流放到羽山去了。大禹否定了他父亲的方法，主張用“导”的方法，即疏导排泄的方法，治水有功，因而获得了极高的荣誉。社会經過几千年的变化，大禹的主張一直占着优势。解放后还經過几年的爭論，直到最近，我們才給他的主張来了一个“否定之否定”。我們主張以蓄为主，多蓄少排，不仅用水庫来蓄，而且在广大的地面上来蓄。这种蓄的方法，在某种意义上又包含着排，不过不是排到长江或大海里，而是从田里排到广大面积的河网中。所以是蓄中有排，排中有蓄，主要是蓄。这样的治水方法，是历史上沒有过的。这个治水的理論問題，到現在才算解决了。但是，如果依靠羣众自办为主的思想沒有解决，不相信羣众，不依靠羣众，不調查研究，不总结羣众的經驗，不把治水与生产结合起来（这正是羣众的迫切要求），以蓄为主的方針也就不会总结出来。

第三，大中小相結合是我們的水利建設方針之一，但是大、中、小型工程以何者为主，必須根据当时当地的具体情況來決定，不是根据主观隨意決定，也不是永恆不变的。毛澤东同志說：“在矛盾发展的一定过程或一定阶段上，主要方面屬於甲方，非主要方面屬於乙方；到了另一发展阶段或另一发展过程时，就互易其位置；这是依靠事物发展中矛盾双方斗争的力量的增減程度來决定的。”（“矛盾論”）可是这个道理，在实际工作中，也常常为人們所忽視。在治理淮河的問題上，如果只滿足于大型工程，而忽視中小型工程，显然不能解决問題。大型工程，如修大水庫，它的防洪作用很大，但这些工程不仅花

錢多，收效不快，而且不能全部解决平原上的水利問題；因为大雨不一定都落在修有水庫的山系上。所以只治点不治面，显然是不对的。小型水利工程，不仅是羣众性的工程，靠近村庄，兴修方便，羣众的力量容易使用得上，而且可以解决广大面積的問題。在开始大搞河网化的第一个冬天和春天，淮北的土方工程不断加翻，羣众情緒空前高涨，就是由于羣众对这个方針积极拥护。但到了一定时候，又不能完全滿足于小型工程。去冬今春，安徽的水利工程，因为要以解决易旱易涝和改种水稻地区的水利为重点，所以大中型工程增多。在全省六处大型水利工程中，有三处与治淮直接有关。这三处就是蚌埠大閘、临淮崗水庫、史埠杭工程，它們都是淮河中游的大工程。蚌埠大閘的作用在于抬高淮河水位，可以灌溉七百多万亩田；临淮崗水庫可以控制玉家壩在流量一万秒公方以內安全排水，可灌溉一千二百余万亩田；史埠杭工程是解决史河、埠河、杭埠河三大流域的灌溉、航运、发电等水利综合利用的大工程，可以灌溉一千二百一十八万亩田，增加通航里程七百七十公里，可以发电四万七千瓩，年发电量一亿三千万度，估計年产魚可达五亿斤。另外，还兴建中型水利工程一百六十四处，其中有九条新河已全部动工。这些大型和中型工程对于解决淮北和其他地区大面积的灌溉和交通运输問題，都将起重要的作用。这就是今年安徽水利工程的特点。由于羣众对水利工作已收到实惠，所以現在动员大批劳动力去兴修大中型水利工程，就比以前更容易把羣众的积极性調动起来。由此又可以看到，大、中、小型結合，到底应以何者为主，是以時間、地点、条件为轉移的，絕不是永远不变的。我們必須看到矛盾是发展的，必須重視矛盾的对立面的轉化，研究矛盾双方在什么时候互易其位，而不要以一成不变的眼光去对待矛盾。同时还要指出，治

淮上的小工程，从分散来看是小工程，从综合来看，从效果来看，则是最大的工程，因为整个河网化工程，比任何其他水利工程都要大。如果我們孤立地看問題，就看不出淮北小型工程的重要性。有些同志开始时看不起小的，只想搞大的，也就是由于他們是孤立地去看問題。当然，人們的認識要正确反映客观实际，是要有一个过程的，但必須有正确的思想方法，才能縮短这个过程，才能少走或不走弯路。

安徽治水的胜利，是党中央治水路线的胜利。在治水中，由于运用了辩证观点来考察問題，解决问题，才在实践中取得胜利，而实践又充实了我們对辩证法的認識。但是我們还不能滿足于已有的成就。現在淮北平原的河网化工程还没有最后完成，我們的經驗还應該进一步加以总结。河网化的水利工程是万年大計。图纸和规划是可以修改的，但河网化完成以后就不好重新再挖一次了。所以河的大小，河网的密度和規格，河网形成后的管理工作和综合利用等等，都还要根据已有經驗作进一步的研究。

（原載“紅旗”一九五九年十二期）

变淮北为江南

任松筠

解放前，在阜阳地区淮河两岸流传着这样两句諺語：“宁肯往南走一千，不愿往北走一磚。”人們都說江南好，是有因由的。据历史材料記載，两千年來，淮河流域曾先后发生过大灾害九百八十多次，尤其从一九三八年黄河花园口决口后，淮河两岸，几乎年年有灾。当时，羣众描画灾害連綿的情况說：“年年旱，年年淹，年年蝗虫飞滿天。”

解放后，在党的领导下，經過十年努力奋战，淮北多灾多難、贫困落后的面貌已經发生了根本变化。現在，在辽闊的淮北平原上，許多地方沟渠如网，綠水清波，真象詩人白居易在“忆江南”詩中所描述的那样：“日出江花紅勝火，春来江水綠如藍。”不仅风物宜人，而且由于治服了淮河，农业生产扶搖直上，到处麦浪翻紛，稻香扑鼻，由聞名全国的缺粮区，一跃而成为余粮区。一九五八年，全区出售粮食共达八亿斤，今年預計粮食平均亩产量为五百余斤，比解放前夕增加三倍。羣众的生活一天比一天好，生产勁头一天比一天大，越干越有味，越干越有勁。

(一)

我区地处淮北平原的中心地带，就自然条件来看，有它本身特点：第一，全区平均年雨量为八百公厘左右，但在年度、

季度和地区分布上极不平衡，年与年降雨量相差较大，而降雨时间多半又集中在六、七、八三个月。因此，这就造成了汛前旱、汛期淹、汛后又来夹秋干的多灾局面。第二，地势平坦，面积大、河床小、水流缓慢，加上河流水系在解放前遭到严重破坏，河床普遍淤积垫高，遇有山洪和大雨即排泄不及，泛滥成灾。同时，由于缺乏蓄水保水的设施，所以水来多少走多少，赶到需用水的时候，水又不够用了。第三，多年以来由于水旱灾害威胁和人们无力抵抗，形成了广种薄收和只会种旱粮作物的习惯，所以既不耐水，产量又低。自然条件固然是造成我区多灾贫穷的一个原因，但是自然条件通过人的努力是完全可以改变的。在国民党反动统治时期，由于剥削阶级对人民残酷的剥削，不修水利，甚至破堤决口，致使人民处于饥寒交迫之中。所以，根本无法改变贫穷落后的面貌。只有在共产党和毛主席的领导下，在人民当家作主以后，这里的情况才开始发生了变化，尤其在建立了优越无比的社会主义制度以后，更加迅速地促进了先前贫穷落后的面貌的变化。

解放后的第二年，毛主席发出“一定要把淮河修好”的伟大号召后，给我区广大干部和群众以极大的鼓舞，使我们看到了光明的前途。因此，从一九五零年开始，我区人民在省委的直接领导下，开展了一个轰轰烈烈的治水高潮，到一九五七年春为止的七年期间，修筑了防洪堤防一千一百多公里，疏浚河道十五条，总共完成土方四亿一千六百万公方。凶猛的洪水开始被人们治服了。到一九五七年冬，党中央和省委又及时向我们提出了“河网化、水稻化，变淮北为江南”的光荣任务。这是一个彻底改造淮北多灾面貌，化水害为水利、变穷困为富足的伟大战斗，也是我区广大人民多年来所向往的目标。因此，这一号召一经提出，就得到我区广大人民的热烈拥护，立即将治

水和稻改的工作推向新的高潮。經過两年来的奋战，現在已取得了很大成績。

河网化，是变淮北为江南的根本措施之一。实现了河网化，可免除內澇，可以抗禦干旱，同时，也是变旱地为水田、变低产为高产，实现水稻化的前提。我們已开挖了面寬十到六十公尺的河道七万一千八百四十四条，新开和整修水塘五万四千四百口，河塘下泉九千四百一十六眼，圈圩九十八处，筑堤二百二十六公里，建筑大中小型涵闸二千八百五十四座，包括先前完成了的四亿一千六百万土方，完成的土方共达二十八亿五千七百万公方。現在我区已經初步实现了河网化，一个河河貫通，沟塘相連，渠道縱橫的江南景象，已具雛形了。

河网化已显示了巨大威力。首先是大大改变了淮北的多災面貌，制服了水旱灾害，保証了农业生产的丰收。全区河网有效庫容达一三点零五亿公方，按河网化面积一万八千平方公里計算，平均每平方公里有庫容七十二万五千公方，河网密度每二点零四平方公里有一条河。这样，在防洪防澇上，即使象一九五四年和一九五六年型的洪澇灾害，也可使占全区百分之六十八的一千三百万亩土地基本免除灾害，其中三百万亩河坡湖洼地变成了保收田。在防旱上，象去年和今年的大旱，可以提供一千万亩耕地灌溉用水。由于将分散单一的河道相互联貫起来，可以調剂水量，哪里缺水就往哪里运送，哪里水多就从哪里把水引出来。由于在河上建了閘，可以节节控制流水，高水高蓄，低水低蓄，要蓄就蓄，要排就排。这样，既解决了高地用水，又避免了洼地受澇。过去的水害，現在却一变而成为水利了。去年阜阳地区虽遭受了百日无雨的大旱，沿渦河部分地区又遭受暴雨的襲击，但很快就解除了干旱与暴雨的威胁，获得了农业大丰收。今年夏季，正当禾苗生长需水的时候，又遇

久旱不雨，旱情持续三个多月，地表温度达六十度以上，日蒸发热量最高达十七公厘。但依然保证了二百五十万亩水稻和四百多万亩春种旱粮作物生长正常，获得空前的丰收。河网化不仅制服了水旱灾害，而且在抗御其他自然灾害方面，也发挥了很大的效能。如去年春小麦受霜冻袭击时，利用河塘水及时灌溉，没有造成灾害；后来小麦发生锈病，利用河塘沟渠排水，大大减轻了锈病的危害程度，保证了小麦丰收。

河网化还有力地促进了航运、发电、地方工业以及农村副业的发展。由于河里蓄的水多，可以保证常年通航，因而能够用船运粪、运庄稼、运粮食，代替人工挑抬笨重缓慢的劳动。利用水力发电，全区建立了四十五座水力发电站，发电量达五百七十四瓩。除了利用水力发电加工粮食外，但在实现河网化地方，已开始用来照明，农民从来未想到的事情，在河网化实现后都办到了，“点灯不用油”，已由理想变成现实了。随着河网化的发展，养鱼、栽芦葦菱藕、养鹅鸭也得到很大发展，这对改善人民生活，满足城镇市场供应，都具有重大的经济意义和政治意义。

河网化把水害变水利，农业生产的保收问题解决了，但种植习惯如果不改变，要彻底改变淮北面貌，仍是不可能的。变淮北为江南的两个根本内容——河网化、水稻化，是相辅相成、缺一不可的。因此为了使淮北真正成为“鱼米之乡”，我们在大搞河网化的同时，又积极推行了水稻化。两年来水稻改种面积已有了成倍的增长，并获得了全面大丰收。去年全区稻改面积达二百零七万亩，总产达二十二点七七亿斤，平均亩产一千一百斤。今年稻改面积继续扩大到二百九十万亩，预计产量将比去年还有提高。例如阜南县柳林人民公社四千七百九十四亩早稻，平均亩产达一千一百六十四斤；界首县砖集人民公社改种