

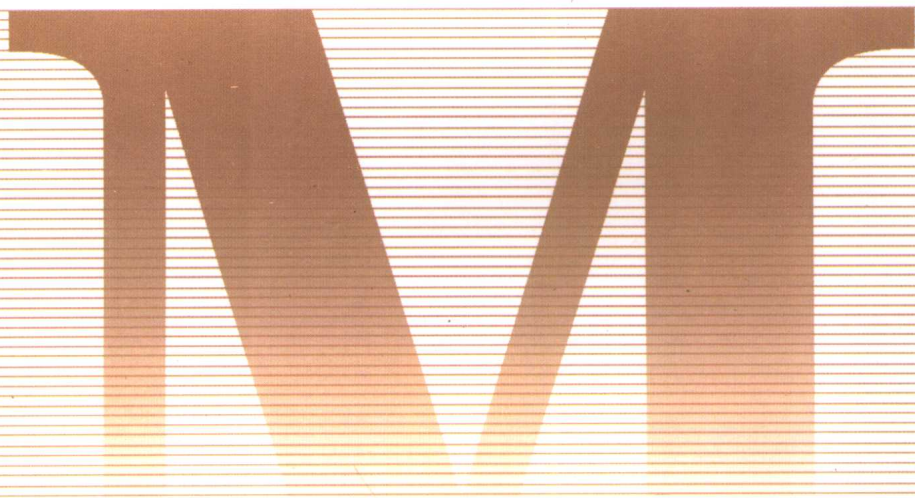
面向 21 世纪课程教材

TEXTBOOK SERIES FOR 21ST CENTURY

马克思主义政治经济学

Marxian Political Economics

赫金鸣 编著



吉林人民出版社

面向 21 世纪 课程 教材

Textbook Series for 21st Century

马克思主义政治经济学

Marxian Political Economics

赫金鸣 编著

吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据


马克思主义政治经济学/赫金鸣编著.—长春:吉林人民出版社,2006
ISBN 7-206-04982-6

I.马… II.赫… III.马克思主义政治经济学
IV.F0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 083696 号

马克思主义政治经济学

编 著:赫金鸣

责任编辑:关 华 封面设计:张娜 责任校对:陆 雨

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

印 刷:长春市第九印刷有限公司

开 本:880mm×1230mm 1/32

印 张:9.375 字数:212 千字

标准书号:ISBN 7-206-04982-6

版 次:2006 年 8 月第 1 版 印 次:2006 年 8 月第 1 次印刷

印 数:1-2 000 册 定 价:20.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

序 言

马克思主义是指导中国革命和建设的行动指南，是我们认识和改造世界的强大思想武器。马克思主义政治经济学是马克思主义的重要组成部分。社会主义现代化建设既需要大批熟悉马克思主义理论、掌握现代化经济建设规律的学者和领导者，也需要大量懂得马克思主义政治经济学、能在经济建设实践中自觉地按经济规律办事的建设者。马克思主义政治经济学在这方面可以发挥重要作用，因为马克思主义政治经济学是研究经济规律的科学，是制定社会主义现代化经济建设路线、方针、政策的理论依据。

学习这门课程，一是要掌握马克思主义政治经济学的基本原理、观点、方法；二是学以致用，与实践结合，认识、分析和解决当代资本主义和社会主义特别是有中国特色社会主义发展过程中出现的新现象、新问题；三是力争进行理论创新，发展马克思主义政治经济学。

马克思主义政治经济学以生产关系为研究对象，但本教材拓宽了生产关系的研究领域，从商品、货币等商品经济基本理论研究开始，既研究经济制度，又研究经济运行，既研究国内经济，又涉及全球经济，建立了浑然一体的篇章结构。鉴于此，本教材由导论、九章组成，即第一章商品、第二章货币、第三章资本主义经济制度、第四章资本主义经济制度的演变、第五章社会主义初级阶段的经济制度、第六章培育市场体系完善市场经济、第七章深化国有企业改革、第八章再生产理论与宏观调控、第九章经济全球化。

这本教材是为大学生学习马克思主义政治经济学而编写的。本教材简单适用、可读性强，坚持理论与实践相结合、逻辑与历史相统一。

本书的编著旨在有所创新。然而本人深感能力、水平不足，作

为初步的尝试，一定有许多不妥之处，甚至错误，期待着有关专家及广大师生的批评和建议，以便不断修改。

本书在写作过程中，借鉴了许多学者的研究成果，除参考书目已列出的以外，还有许多没有指明，在此笔者一并表示感谢。

作者

2006年6月于长春

导 论

马克思主义政治经济学是马克思主义的三个组成部分之一，是“马克思理论最深刻、最全面、最详细的证明和运用。”^①它在马克思主义理论体系中占有重要地位。作为一门科学，马克思主义政治经济学有创立和发展的过程，有特定的研究对象、任务、性质及方法，首先对它进行一下总体概述。

1

一、马克思主义政治经济学的创立和发展

人类社会进行物质资料的生产的经济活动，大约有 200 多万年的历史。在经济实践基础上萌发出的经济观点，到形成一些经济思想和某些经济理论，也经历了两千多年时间。而从理论上概括生产、分配和交换关系及经济规律的政治经济学，却只有近几百年的历史。

在中国古籍中，经、济二字最早见于《周易》。把二者连用始于《晋书》。隋代人王通《文中子·礼乐篇》，有“经济之道”的用语。明朝人冯琦编著了《经济类编》一书。古汉语中的“经济”一词，指“经国济民”或“经邦济世”，即治理国家、拯救庶民的意思。其含义与西方不同。在 19 世纪，日本一些学者将西方著作中的 economy 一词，译作现代含义上的“经济”一词。19 世纪下半叶，我国从日本引进这一概念。最初有“生计”、“理财”、“经济”等不同译名，最后才统一译作“经济”。

在西方，可供研究的文献资料表明，经济学的出现，是奴隶社

^① 列宁：《马克思的学说》，《列宁选集》第二卷，人民出版社，1972 年，第 588 页。

会产生以后的事情。欧洲文明渊源于爱琴文明，古希腊是古代西方世界科学文化的中心，其奴隶制也很典型而繁荣。奴隶占有制在其初期曾加速了生产力的发展，并在残酷剥削和奴役奴隶的基础上发展了人类文化。在奴隶社会科学文化普遍发展的基础上，反映奴隶主阶级利益的经济思想就产生并逐渐发展起来。在西方文献里，最先使用“经济”一词的，是古希腊思想家色诺芬（约公元前430年—前354年），其专著《经济论》问世，表明西方开始出现了经济学。《经济论》是一部论述经济问题的书，书名由希腊文的“家庭”和“管理”两字组成，原意是家庭管理。由于古希腊奴隶制的生产是以家庭为单位由奴隶进行的，因此，奴隶主阶级把组织和管理奴隶制的各种经济问题都纳入家庭管理的范围内。这种家庭管理学实际上是奴隶主的经济学。他在《经济论》一书中，把奴隶主对奴隶生产活动的组织和管理用“经济（Okovoula）”一词概括，意指家庭管理。后来，另一位古希腊思想家亚里斯多德（公元前384年—前322年）在《政治学》第一篇详细探讨了经济学的对象和任务，认为“经济”是研究家务，即奴隶主经济问题。他的这种观点在欧洲流行了近两千年。现在西方语言中的“经济”一词，就是从希腊文“家庭管理”这个词演变而来。

近、现代“经济”一词，大致有如下几种含义：（1）经济关系或经济制度；（2）指物质资料的生产，以及与其相适应的交换、分配、消费等生产和再生产活动；（3）指一个国家国民经济部门或总体的简称；（4）指节约、精打细算之意。

“政治经济学”一词，见于法国重商主义代表人物安·德·蒙克来田（1575年—1622年）1615年的专著。他以“政治经济学”为书名，表明他论述的经济问题已超出家庭或庄园经济范围，涉及到的是国家和社会经济问题。此后“政治经济学”一词逐渐被广泛使用，表示对整个社会经济问题的研究。所以，不能把“政治经济学”理解为既研究政治又研究经济的学科。作为商业资本家思想和要求的体现的重商主义，对现代生产方式最早进行的理论探讨，就成为资产阶级经济学说的第一个学派。重商主义理论冲破了自然经济的藩篱，开始从宏观上考察社会经济现象，并提出一些经济政策。英法等国实行重商主义政策，促进了商品货币关系的发

展，为资本主义生产方式的成长与确立创造了重要前提，也为资产阶级政治经济学的形成准备了条件。尽管重商主义最先使用“政治经济学”一词，并对现代生产方式进行了最早的理论探讨，但研究范围局限于流通过程，并且只考察了经济现象，没有触及到社会经济关系的本质，所以其理论体系只能称作资产阶级政治经济学的“前史”。于是，古典政治经济学应运而生，正如马克思所说：“真正科学的近代经济学，到理论分析由流通过程过渡到生产过程的时候方才开始。”^①

从17世纪中叶开始，工厂手工业先后在英、法等国，逐渐成为资本主义生产的主要形式。但封建制度以及比重很大且受商人资本控制的小生产，严重妨碍大工业的发展和产业资本全面统治的建立，新兴资产阶级同封建地主阶级之间的矛盾日益尖锐。这反映在思想理论上，是资产阶级急迫要求冲破封建思想文化的束缚，兴起经济自由主义思想。于是，代表产业资本家利益的古典政治经济学出现了。

古典政治经济学的创始人是英国人威廉·配第（1623—1687年），亚当·斯密（1723—1790年）是古典政治经济学的集大成者，大卫·李嘉图（1772—1823年）是其完成者。古典政治经济学的主要任务是批判封建主义经济制度，阐明资本主义经济规律，促进了资本主义的发展。他们把政治经济学的研究视点从流通过程转向生产过程，在一定程度上分析了资本主义生产的内部联系，提出了劳动价值论，进而触及到剩余价值问题。但由于阶级局限性，它把资本主义看做自然和永恒的社会制度，故而理论缺陷在所难免，只在一定程度上触及到资本主义经济运动的本质。

到了19世纪30年代，一方面，资本主义社会阶级矛盾尖锐化，资产阶级需要有为它辩护的经济理论代替科学的探讨。因此，为资本主义制度辩护的庸俗经济学便产生了，并逐步取代了古典政治经济学的统治地位。对待资产阶级政治经济学，无论是古典的，还是庸俗的，都应采取科学分析的态度，剔除其糟粕，吸收其精华。另一方面，随着资本主义矛盾的日益激化，无产阶级开始作为

^① 马克思：《资本论》第三卷，人民出版社，1966年，第378页。

一支独立的政治力量登上了历史舞台，工人阶级斗争的实践，呼唤着无产阶级政治经济学的诞生。

在古典政治经济学破产和庸俗政治经济学开始形成的同时，代表被压迫、被剥削阶级利益的空想社会主义经济理论也出现了。空想社会主义抨击了资本主义制度的各种弊端，揭露了资本主义的矛盾，并提出了对未来社会的美好设想。但他们既不能阐明资本主义雇佣劳动制度的本质，又不能发现资本主义的发展规律，也不能找到创造新社会制度的社会力量。甚至拒绝阶级斗争，寄希望于改良。空想社会主义的经济理论虽然有一定的进步意义，却是一种无法实现的空想。马克思主义政治经济学是适应 19 世纪阶级斗争的需要，在对英国古典政治经济学、法国空想社会主义的经济理论批判继承以及同庸俗政治经济学的斗争中产生的。19 世纪中叶，马克思和恩格斯创立了无产阶级政治经济学，即马克思主义政治经济学，马克思主义政治经济学阐明了人类社会各个发展阶段上支配物质资料生产、交换以及与之相适应的产品分配的规律。马克思主义政治经济学的创立，是政治经济学的一场革命，因为他第一次从一切社会关系中划分出生产关系，指明它是一切社会关系中最根本最本质的关系；它第一次指出政治经济学所研究的不是物，而是物掩盖下的人与人之间的关系，这种关系在阶级社会表现为阶级关系。马克思和恩格斯建立了科学的劳动价值论，并在此基础上，创立了剩余价值论。剩余价值论是马克思主义政治经济学的理论基础，它揭露了资本家剥削的秘密及无产阶级和资产阶级对立的根源。马克思和恩格斯在以《资本论》为代表的一系列政治经济学著作中，不仅阐明了资本主义必将为社会主义代替的历史必然性，也对社会化大生产和商品经济规律进行了研究。并对未来社会主义社会的经济制度及社会资源配置方式提出了原则构想。

马克思主义政治经济学是发展的理论，是随着时代和实践的发展而发展的科学。19 世纪末 20 世纪初，资本主义进入帝国主义阶段，列宁分析了当时帝国主义的基本经济特征，创立了帝国主义论。而后，斯大林继承列宁的事业，领导苏联人民进行社会主义经济建设。在斯大林所著《苏联社会主义经济问题》基础上，苏联科学院经济研究所在 20 世纪 50 年代初出版了《政治经济学教科

书》。这本教科书系统阐述了社会主义社会的经济规律，一度广泛流传于各个社会主义国家，包括中国。斯大林逝世后，各个社会主义国家先后进行了经济体制改革。在中国，逐步摆脱了苏联斯大林模式的束缚，经过几代人的努力，开始走上建设有中国特色社会主义的道路，正在建立和完善社会主义市场经济体制，这一伟大实践极大地推动了社会主义政治经济学的完善，从而丰富和发展了马克思主义政治经济学。

二、马克思主义政治经济学的研究对象

物质资料的生产是马克思主义政治经济学研究的出发点。物质资料的生产，是指人们以一定方式结合起来改造自然和创造物质资料（物质财富）的过程。物质资料的生产是人类社会存在和发展的基础。因为，第一，人类要生存就需要衣、食、住、行等最基本的生活资料，这些只有通过物质资料的生产才能获得。任何社会都不能停止生产，否则，这个社会就不能继续存在下去。第二，只有物质资料生产发展了，政治、文化、科技、教育等活动才能得到发展，从而人类社会才能发展。可见，作为人类社会存在和发展基础的物质资料生产，是人类最基本的实践，是马克思主义政治经济学研究的出发点。马克思研究政治经济学因为当时德国莱茵省议会通过了对资产阶级和贵族有利的“林木盗窃法”以及摩塞尔河流域酿造葡萄酒的农民因贫困而破产两件事。“林木盗窃法”，把贫民自古以来就有的拾取枯萎树枝的习惯权利，说成是盗窃行为，要与以严惩。马克思对此表示不满，但由于他当时对政治经济学一无所知，因此，对于这个侵犯贫民物质利益的法律，只能从法学和哲学的角度加以抨击。关于第二件事，马克思在思考农民破产的原因时，发现不在于自然条件的恶劣或个别官吏的失职，而在于客观经济关系。

为了实现物质资料的生产，必须进行劳动。而一切劳动过程，必须具备三个简单要素：劳动、劳动资料和劳动对象。劳动是指有劳动能力和劳动经验的人在生产过程中有目的的活动。劳动对象是指人们把自己的劳动加于其上的一切东西，即劳动加工的对象。劳动对象有两类：一类是天然的，如处女地、原始森林等自然物；另

一类是劳动生产物（通常叫做原料或原材料），如钢材、砖瓦等。劳动资料（或劳动手段），是人们用来影响或改变劳动对象的一切物质资料，其中最主要的是生产工具，还包括除劳动对象和生产工具之外的一切其他生产资料，如建筑物、道路等。在以上三要素中，劳动是生产中能动的主体要素；劳动对象和劳动资料的总和叫生产资料，是生产中的客观要素，随着社会生产的发展，会融入科技、经营管理、信息等新要素。物质资料的生产过程，即上述诸要素在一定形式下有机结合起来，创造物质产品的过程。

6 在物质资料的生产过程中，人们既要同自然界发生关系，又要在人和人之间发生一定的关系。前者表现为生产力，后者表现为生产关系。所以，任何社会的生产，都包括生产力和生产关系两个方面。生产力是生产的物质内容，而生产关系则是生产的社会形式。生产力和生产关系的有机统一，构成社会生产方式。生产关系是马克思主义政治经济学的研究对象，马克思在《〈政治经济学批判〉导言》和《资本论》第一卷第一版序言及恩格斯在《反杜林论》中皆论述过。生产过程中人与人之间的关系就是生产关系，它包括直接生产过程中人与人之间的关系（狭义的生产关系——如企业中厂长、经理、工程技术人员、工人等之间的关系）和分配、交换、消费等环节上人与人的关系。所以，广义的生产关系，就是人们之间的经济关系。

社会生产总过程中的生产、分配、交换和消费之间，存在着相互联系、相互制约的辩证关系。其中，直接生产过程是再生产过程的起点，起着决定作用。所谓生产起决定作用，包括两方面含义：一方面，分配的对象、交换的对象、消费的对象，只能是生产的结果。另一方面，生产的社会形式即生产关系决定分配关系、交换关系和消费关系。但是，分配、交换、消费也不是单纯被决定的消极因素，而是会积极反作用于生产。所谓反作用，是指促进或阻碍生产的发展。如果分配、交换和消费适应于生产，就会促进生产的发展；反之，就会阻碍生产的发展。正确认识和处理生产、分配、交换和消费四个环节之间的关系，对社会经济的健康发展具有重要意义。

对生产资料的一定占有方式以及生产资料与劳动者的特定结合

方式，是人们进行物质资料生产的前提。生产、交换、分配、消费关系在很大程度上是由这种前提决定的，所以生产资料所有制以及生产资料与劳动者结合的方式是生产关系的基础，它从根本方面决定着生产、分配、交换和消费的社会性质，是生产关系性质的首要标志，生产资料所有制总是要通过生产、交换、分配和消费诸方面关系得到实现，而且它们对生产资料所有制也有反作用。这表现在当它们适应所有制的性质和要求时，会对生产资料所有制起巩固、发展作用；反之，则起削弱、瓦解作用。总之，生产资料（pm）所有制是生产关系的基础。斯大林在《苏联社会主义经济问题》中指出：生产资料归谁所有，由谁支配不仅决定直接生产过程中人与人的关系，而且决定着交换关系、分配关系、消费关系。

研究生产关系必须联系生产力和上层建筑。

生产关系是政治经济学的研究对象，但是，政治经济学不能只研究生产关系。生产关系不是孤立的，生产关系的变化发展是在生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾运动中进行的，所以研究生产关系，必须联系生产力和上层建筑。生产力是指人们改造和征服自然，生产物质资料的能力。在生产力的构成中，包括着人的因素和物的因素。人的因素，是指有一定生产经验、劳动技能和科学知识的劳动者，它在生产中起根本决定作用。物的因素是指生产资料，在生产资料中，生产工具是生产力发展水平的主要标志。研究生产关系必须联系生产力。这是因为生产力和生产关系是物质资料生产的不可分割的两个方面，二者是对立的统一体。一方面，生产力决定生产关系，表现在：第一，生产力的状况决定生产关系的状况。如原始社会生产力低下，决定了生产资料公有，共同劳动，产品平均分配。人类历史上出现过各种类型的生产关系：原始社会的生产关系、奴隶社会的生产关系、封建社会的生产关系、资本主义的生产关系和社会主义的生产关系。每一种生产关系的出现，都是由一定的生产力状况决定的。第二，生产力的发展变化决定生产关系的发展变化。通常情况下，一个社会制度诞生之初的生产关系是适应生产力的，然而，随着生产力的发展，生产关系的某些环节和方面就开始不适应生产力，如原始社会末期，金属工具的使用和生产力的发展，产品出现了剩余，出现了私有制。既而人类

社会进入奴隶社会。另一方面，生产关系对生产力又有反作用，表现在：第一，当生产关系适合生产力状况和发展要求时，它推动生产力发展。十一届三中全会以来中国经济体制的成功改革雄辩地证明了这一点。第二，当生产关系不适合生产力状况和发展要求时，它阻碍生产力发展。苏东的私有化道路并没给它们带来好运。而走向另一个极端也不行，我国 1958 年农村曾全面实行人民公社制度。所有制结构方面的这一变动，远远地脱离了我国农村生产力的实际水平，超过了农民群众的要求和觉悟水平。人民公社的特点，是“一大二公”。所谓“大”，一是规模比合作社大。初级社一般为数十户；高级社为 100—200 户，而人民公社平均 4000 多户。二指经营范围比合作社大。初级社、高级社一般以从事农业生产为主，而人民公社是农林牧副渔全面发展，工农商学兵五为一体。这样，就把原来经济条件、贫富水平不同的社队合而为一，统一核算，搞成了平均主义，实际上是穷队共了富队的产。所谓“公”：一是人民公社与农村基层政权合而为一，国家把农村中原属全民所有制的银行、商店和其它企业下放公社管理，使人民公社集体所有制中含有了全民所有制的成份，并认为这种成份将继续扩大，逐步代替集体所有制。由集体走向全民。二是自留地、家禽共有，灭私有残余。三是组织军事化，实行供给制，吃饭不要钱，按需分配。宣称如今是“一天等于二十年”的时期，7 年超英，15 年赶美。结果，造成生产力的巨大破坏。^① 生产力和生产关系存在的辩证关系，决定了政治经济学必须从生产力和生产关系的矛盾运动中来研究生产关系。只有这样，才能从理论上认识生产关系变化的原因，以及新、旧生产关系更替的依据。所以，政治经济学应当非常重视对生产力性质和水平的考察，既要分析它在各个历史时期的特征及其发展变化，又要分析它的现状，还要探讨它的各个层次及其发展变化对生产关系的影响。

研究社会生产关系，还必须联系上层建筑。在一定社会形态中，占主导地位的生产关系的总和，构成该社会的经济基础。建立在经济基础之上，并与它相适应的政治法律制度和社会意识形态，

^① 李忠杰等：《社会主义改革史》，春秋出版社，1988 年，第 300、297~298 页。

是社会的上层建筑。两者之间存在着辩证统一的关系。一方面，经济基础决定上层建筑。有什么性质性质的经济基础，就有什么性质性质的上层建筑。如，资本主义的生产关系就决定了资本主义的政治法律制度和意识形态；社会主义生产关系就决定了社会主义的政治法律制度和意识形态。随着经济基础的变更，上层建筑也会发生变化。如：我国随着改革的深入，市场经济呼唤新的法律，于是《企业法》、《公司法》等应运而生。另一方面，上层建筑有反作用。适应新的经济基础而建立起来的上层建筑，能够保护和促进新经济基础的巩固和发展。而旧的上层建筑，则维护旧的经济基础，或延缓旧的经济基础的瓦解，阻碍新的经济基础的形成和发展。如我国上述法规的出台又促进了市场经济建设。上层建筑对生产关系的反作用是巨大的，政治经济学必须在经济基础和上层建筑的相互作用和矛盾运动中来研究生产关系及其运动。否则就不能了解生产关系变化和变革所需要的社会政治条件，就不能适时地改革或变革上层建筑，以适应生产关系发展的需要。所以，政治经济学虽然不直接以生产力和上层建筑为研究对象，但决不意味着可以离开生产力和上层建筑而孤立地、抽象地研究生产关系。只有联系生产力和上层建筑来研究生产关系，才能揭示经济发展的规律。

9

生产力和生产关系的矛盾、经济基础和上层建筑的矛盾是人类社会的基本矛盾，不断推动人类社会向前发展。

政治经济学对生产关系的研究，不局限于对生产关系本质及其规律的阐述，还应重视对经济体制和经济运行机制及全球经济的研究。生产关系不仅包括生产、交换、分配和消费四个环节，而且也是一个多层次的概念。其中存在着“第二级的和第三级的东西”，即“派生的、转移来的、非原生的生产关系。”^①也就是说，不仅存在着体现于生产、交换、分配和消费四个环节中以所有制、分配方式表现出来的基本生产关系，而且这种基本生产关系也通过一系列具体的实现形式表现出来，从而表现为具体的经济体制以及在相应体制框架下的经济运行。研究经济运行是政治经济学研究生产关

① 马克思：《〈政治经济学批判〉导言》，《马克思恩格斯选集》第二卷，人民出版社，1972年，第112页。

系的必然结果。如果说马克思主义经典作家侧重于研究基本生产关系旨在批判资本主义，揭示资本主义必然为崭新的社会经济制度所代替的话，在新的历史条件下，政治经济学研究生产关系则要适当拓展。一方面，要坚持马克思主义政治经济学研究基本生产关系的传统；另一方面，毕竟面临着不同于马克思和恩格斯当年的历史任务，要研究怎样建设社会主义。这就要求我们：不仅要研究所有制，还必须研究其具体的实现形式；不仅要研究经济关系的本质，还必须研究经济现象形态；不仅要研究社会经济基础，还必须研究经济的运行；不仅要研究生产过程中人与人之间的关系，还必须研究生产关系表现的人与物的关系，优化资源配置。当今经济全球化本质上是一场由发达国家尤其是美国为主导的，以跨国公司为主要动力的世界范围内的市场一体化的历史进程，是市场经济全面推进和空前发展的过程，因此，也可以说是全球经济体制市场化的过程。目前，中国正在不断完善社会主义市场经济体制，经济全球化的浪潮对我国经济体制改革和经济发展都有重大影响。我们必须深入研究经济全球化，抓住机遇，迎接挑战，以不断完善和发展自己。

阅读窗

关于政治经济学或经济学研究对象的意见分歧

政治经济学或经济学的研究对象是什么？它研究资源配置，还是研究生产方式以及和它相适应的生产关系？在这个问题上，我国经济理论界存在严重的意见分歧。

为了叙述的方便，这里有必要先说明一下政治经济学和经济学的关系。虽然国内外都有人试图区分政治经济学和经济学，但是都未见成功。我们在这里仍然把政治经济学和经济学看做是同义语。事实上，在马克思的著作中，政治经济学和经济学是在相同的意义上使用的，具有相同的内涵和外延，可以互用。在有代表性的西方经济学教科书中，经济学和政治经济学也常常是同义语。例如，马歇尔的《经济学原理》中有“政治经济学或经济学”的提法，萨

缪尔森的《经济学》中有“经济学或政治经济学”的提法。还值得注意的是，《新帕尔格雷夫经济学大词典》也把政治经济学和经济学看做是同义语：“在即将进入 21 世纪的今天，‘政治经济学’和‘经济学’这两个名词都还存在。自它们产生以来，涵义都有所变化，然而，两者基本上可看做同义语。”

目前国内经济学界在政治经济学和经济学研究对象问题上至少存在两种对立的意见。

一种意见认为，经济学是关于资源配置的科学，研究资源配置是全部经济学的核心。

另一种意见认为，政治经济学或经济学的研究对象是生产方式以及和它相适应的生产关系。资源配置方式从属于生产方式。对生产方式的研究也就包含了对资源配置方式的研究。但是，决不能把政治经济学或经济学只规定为关于资源配置的科学。如果这样规定，就会把生产方式排除在政治经济学和经济学的研究范围之外，就会把由生产方式产生并和生产方式相适应的生产关系排除在政治经济学的研究范围之外。

11

——摘自吴易风：《论政治经济学或经济学的研究对象》，载《中国社会科学》1997 年第 2 期。

三、马克思主义政治经济学的性质和任务

政治经济学具有很强的阶级性，马克思主义政治经济学也是如此，这是由它的研究对象本身的特点所决定的，政治经济学研究的对象是社会生产关系，而生产关系归根到底是一种物质利益关系，所以研究生产关系必然涉及到各个阶级和阶层的物质利益。在阶级社会，物质利益关系就表现为阶级利益关系。由于人们所处的阶级地位不同，阶级利益不同，他们对经济现象的发展所作的分析也不相同。对于某种特定性质的生产关系，各个阶级都从本阶级利益出发，采取拥护或者反对的态度。因此政治经济学必然具有阶级性。不同的阶级，都有为本阶级利益服务的、性质不同的政治经济学。

资产阶级政治经济学，从它的整个体系和总的内容来讲，是为

资产阶级利益服务的，是为资本主义制度辩护的经济理论。作为资产阶级政治经济学“前史”的重商主义，对资本主义生产方式作了最初的考察，它是当时的商业资产阶级追求金钱的要求在理论上的反映，重商主义的研究只限于资本主义的流通领域，不能揭示资本主义经济运动的规律和实质。

资产阶级古典政治经济学，代表人物有亚当·斯密、大卫·李嘉图等。把研究的对象从流通领域转换到生产领域，具有一定的科学性。但由于其阶级的局限性，他们的理论带有庸俗的成份。如李嘉图认为，资本主义社会是唯一合理、万古永存的社会制度，否认资本主义生产方式的历史暂时性，不能彻底揭示资本主义生产方式发展的规律性。

12 资产阶级庸俗政治经济学，抛弃了古典政治经济学的科学因素，而将其庸俗的成分继承下来并加以发展，它只对资本主义生产的外部联系和表面现象加以描述，不仅不去揭示被表面现象所掩盖的实质，而且竭力掩盖资本主义制度的矛盾，美化资本主义制度，借以维护资产阶级的利益和统治，因而是反科学的。代表人物有萨伊、马尔萨斯等。如萨伊认为：“所谓生产，不是创造物质，而是创造效用。”^① 这里，他把物质不灭定律引入政治经济学。他用效用价值论与斯密的劳动价值论分庭抗礼。作为“科学王子”，他明知故犯。李嘉图继承和发展了斯密体系中的科学成分并完成了古典政治经济学，萨伊抓住了斯密的庸俗见解，创造了庸俗政治经济学。还有，巴斯夏的表述最具有代表性：“资本家和工人们，你们不要再以嫉妒和不信任的眼光来互相看待，不要去听那些人的荒谬讲演，这些讲演都是从无知和假定出发，在保证未来繁荣的借口下，制造着现时的倾轧不合。可以放心：你们双方的利害是一致的，相同的，它们无可争辩地是交织在一起的；它们都是倾向于实现社会利益这个目标的；我们这一代人的辛勤劳动是同过去若干代的人们的劳动混合着的；凡是在生产工作中共同合作的人们都是能获得他们应当分得的那部分产品的；你们中间的最巧妙的和最公平

① 萨伊：《政治经济学概论》，商务印书馆，1963年，第59页。