

中国文化精华画集

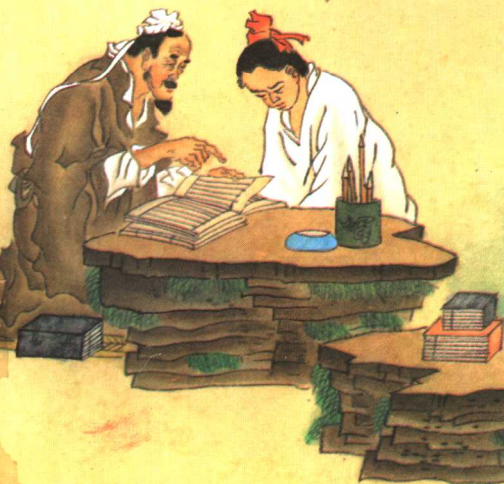
主编 宋一夫

中华儒学精华画集

孝



吉林文化出版社



中国文化精华画集

中华儒学精华画集

孝

主编 宋一夫

吉林文史出版社

吉林文史出版社独具慧眼，别开生面，
经过3年努力，群策群力，推出了这一套《中华
儒学精华画集》。寓教方于简明故事之中，故
事生动活泼，使儿童在不知不觉中受到潜移默
化之感染，爱国之心，必会油然而生。是今天中国
儿童最好的辅助教材。



《中国文化精华画集》以通俗化的形式阐释
中国传统文化精华，具有重要的文化价值。
对于加强爱国主义教育，普及优秀文化的知识，
都有较大的裨益。

张岱年

这部书的特点是：深入浅出，图文并
举，装帧精美，趣味性强。深刻的道德观
念、道德价值寓于平常的故事之中，使人
们在潜移默化中接受教育。

金景芳

《中国文化精华画集》总顾问：吴 枫

《中华儒学精华画集》顾 问：许华应 刘建平

《中华儒学精华画集》编委会：

主 编：宋一夫

副 主 编：邱莲梅 徐 潜

编 委：（以姓氏笔画为序）

孙洪军 李 岩 宋一夫

邱莲梅 张忠礼 徐 潜

文字作者：宋一夫 范 冰 王建民 苏义发

张文平

绘 画：范振涯 高向阳 范 潇

子规啼血唤东风(代序)

人的生命是有限的,而文化的发展是无限的,人类社会的进步,归根结蒂是文化的进步,是文化底蕴的丰润。

中国古代的进步与中国近代的落后,致使清醒的仁人志士从五四时期起,就以其沸腾的热血和竭力地呐喊,要求中华民族文化的重新构筑,从那时起,这种要求愈来愈强烈了。

呈现在您面前的《中国文化精华画集》,就是我们全体编著人员,为重构中国文化而进行的潜心尝试。

面对案端一叠叠隽永的书稿,一幅幅精美的国画,集编辑和作者于一身的我们,激动之情难以平抑。同时,另一种思虑也油然而生。据新闻出版署统计,1992年我国出版图书八万种以上,而1993年则达九万种。按图书品种来说,我们早已进入图书出版大国的行列,可根据联合国教科文组织的统计分析,我国又是新版图书最没有信息量的几个国家之一。大量图书选题陈旧、内容重复已成为当前图书出版事业的一大痼疾。那么,我们推出这套画集,是文化的精品,还是在制造精神垃圾呢?

扪心自问,出版这套《中国文化精华画集》,从主观上,著述者绝不仅仅为了一千字、一幅画几十元的稿费,出版者也绝非想的只是经济效益,想从读者腰包中掏出百八十元钱,而是一种强烈的责任感和使命感使然。

中国是四大文明古国之一,有近五千年的文明历史,就其文化典籍之多,世界上任何国家都无与伦比。可就现今中国来

说,尚存在着大面积的文化沙漠地带。据有关普查资料,12岁以上人口中,有2.35亿人属于文盲或半文盲,就是说在我们每四个人中,就有一个文盲或半文盲。据联合国有关组织的资料,世界成年人中的文盲人数为8.24亿,而我国竟占了近三分之一。文盲意味着愚昧、无知、落后与丑陋。没有文化根基的民族是没有灵魂的民族。不使中国人整体文化素质大幅度提高,而去企盼经济的腾飞,只能是善良人的美好愿望。

中国人之所以是中国人,不仅仅是黄皮肤、黑眼睛,更重要的是他们创造了并掌握着中国文化。一个无知的、对本国文化毫不了解的人,不管他是大腕,还是大款,说他是中国人,但他决不是鲁迅所讲的“民族脊梁”的中国人。这种中国人决不能成为中华民族的再度崛起而肩负起历史与现实使命的人。

尤其是我国改革已进入十分关键阶段,市场经济使人们看到了它会给中国的政治、经济、文化带来繁荣,但也会使已习惯于计划经济生活的我们,心态发生强烈地震撼。新价值观念与道德意识的冲突,社会利益与个人利益间的矛盾,像钟摆一样失衡于人们中间,引起人们种种的彷徨与困惑。当我们理智地对待这一切的时候,我们却从历史当中找到了另一个答案,那就是与我们毗邻的日本和南韩在告诉我们一个事实,他们是在继承和发扬传统文化的基础上,吸收外来文化才使其逐步平稳发展到现代化社会。而日本和南韩的传统文化,是大量地吸收和保存了中国古代的传统文化,这不能不引起我们的深思和反省。

中国人跻身于世界先进民族之林,其立足点无非是过去的中国和现今的中国。今天的中国是传统中国的延续,现代的中国人是传统的中国人的承传。同中国和中国人相伴而生结伴而来的中国传统文化,随着时代的变迁,也不断地凝聚,不

断地消失,不断地更新,是一个不断分析扬弃和综合利用的无限进程。也正是这样一个无限进程,才使中华民族代代繁衍生息,使中华民族最终在世界先进民族之林获得比现在更为殊荣的地位!

也正是基于此,我们才撰写和编辑出版了这套《中国文化精华画集》。我们将中国传统文化的产生到流变,进行有重点、有区别地纵横向梳理。我们所说的文化精华既指作为某种文化思想体系的基本内核或精髓,这是我们必须了解的,同时也指作为人类进步的思想观念或行为规范,至今仍有着重要意义,这是我们应该承传发扬的。我们在撰写与编辑过程中,既注意传统文化的精华性,又确保传统文化的完整性和科学性,以及采用故事和图画以达到文化的普及性。既要体现精华,又要考虑不使文化体系支离破碎,既要照顾到“阳春白雪”,又要想到“下里巴人”。这些,均颇费我们的心血。

当然,对任何一种传统文化,其固有价值与现实的实践价值存在明显的二律背反,这或许使有的人感到传统文化是一种过时的束缚,但是,当我们赞叹现代意识进步时,又有哪一株当代文明的参天大树不是根植于传统文化精髓的沃土之中呢?我们不去僵化地恪守传统文化,而要用源远流长、营养丰富的文化精华,去激发中华民族昂然崛起的生命冲动……

“子规夜半犹啼血,不信东风唤不回”。相信我们这套画集,能在民族文化的优化和重构中成为一种催化剂。如此,我们也就无愧于国人,不负自己。

是为序。

《中国文化精华画集》编委会

1993年12月于长春

“孝”学说的解析

“孝”在孔子创立儒家学派之前，已是社会重要的道德规范之一。据文献记载，殷代已经讲孝，殷王武丁的父亲死后，他“乃或亮阴，三年不言。”（《尚书·无逸》）“亮阴”，就是为父亲守丧。武丁的儿子孝己，史书上多称颂他的孝行。周代因宗法制的加强，统治者也大力提倡孝行，孝道也大大地发展，成为维系家族、巩固统治的重要措施。这时的孝，不仅是对父母，也包括对死去已久的先祖。周人祭祀祖先时说：“威仪孔时，君子有孝子，孝子不匮，永锡尔类。”（《诗·大雅》）周的统治者把孝当成人的重要品德，是能否当官为吏的衡量标准。“令德、孝恭，惟孝友于兄弟。”（《尚书·君陈》）“元恶大憝，矧惟不孝不友。”（《尚书·康诰》）从而奠定了两千年传统家庭伦理道德规范的雏形。

孔子把孝作为人际关系的重要准则之一。孝是子女爱父母的道德。这种道德要求子女对待父母，不仅

能赡养老人，而且还要尊敬老人。“子游问孝。子曰：‘今之孝者，是谓能养。至于犬马，皆能有养。不敬，何以别乎？’”（《论语·为政》）孔子认为孝有三层含义，即不违背礼的原则而做到：父母活着的时候，要依礼的准则来孝敬他们；父母死后要按照礼的准则进行安葬，还要按照礼的准则进行祭祀。“孟懿子问孝。子曰：‘无违。’樊迟御，子告之曰：‘孟孙问孝于我，我对曰：‘无违。’樊迟曰：‘何谓也？’子曰：‘生，事之以礼；死，葬之以礼，祭之以礼。’”（《论语·为政》）作为孝子应该三年无改于父之道。“子曰：父在，观其志，父没，观其行，三年无改于父之道，可谓孝矣。”（《论语·学而》）作为孝子，父母在，不应该出远门，如果出远门，必须告之去的方向。“子曰：父母在，不远游，游必有方。”（《论语·里仁》）孔子认为，孝也不必对父母唯命是从。对父母的过失微言劝阻，如果看到父母不同意自己的意见，也要恭恭敬敬地不违背父母的心意，侍奉父母要一心一意。“子曰：事父母几谏，见志不从，又敬不违，劳而不怨。”（《论语·里仁》）孔子认为，忠君不是绝对的，而尽孝则是绝对的，统治者若能以孝治家，老百姓就会效忠于他。“季康子曰：‘使民敬忠以劝，如之何？’子曰：‘临之以庄则敬，孝慈则忠，举善而教不能则劝。’”（《论语·为政》）

孟子尤其重视孝悌，他认为尧舜之道的基本精神

就是孝悌。“尧舜之道，孝悌而已矣。”（《孟子·告子上》）孟子论孝，皆本孔子尊亲是孝之大节。“孟子曰：事，孰为大？事亲为大；守，孰为大，守身为大。不失其身而能事其亲者，吾闻之矣；失其身而能事其亲者，吾未之闻也。孰不为事？父亲，事之本也；孰不为守？守身，守之本也。”（《孟子·离娄上》）“孝子之至，莫大乎尊亲，尊亲之至，莫大乎以天下养。”（《孟子·万章上》）“不得乎亲，不可以为人，不顺乎亲，不可以为子。舜尽事亲之道而瞽瞍底豫，瞽瞍底豫而天下化。瞽瞍底豫而天下之为父子者定，此之谓大孝。”（《孟子·离娄上》）孟子也继承了孔子的孝之以礼的思想。“亲丧，固所自尽也。曾子曰：‘生，事之以礼，死，葬之以礼，祭之以礼，可谓孝矣。诸侯之礼，吾未之学也，虽然，吾尝闻之矣，三年之丧，齐疏之服，粥之食，自天子达于庶人，三代共之。’”（《孟子·滕文公上》）孟子认为，人不孝有五，“世俗所谓不孝者五，惰其四肢，不顾父母之养，一不孝也；博弈好饮酒，不顾父母之养，二不孝也；好货财，私妻子，不顾父母之养，三不孝也；从耳目之欲，以为父母戮，四不孝也；好勇斗狠，以危父母，五不孝也。”（《孟子·离娄下》）孟子认为，人最大的不孝是无后代。“孟子曰：不孝有三，无后为大。舜不告而娶，为无后也，君子以为犹告也。”（《孟子·离娄上》）孟子也继承了孔子的“孝感，则忠”的思想，并认为，人人恪

守孝道，天下则治则平。“道在迩而求诸远，事在易而求诸难，人人亲其亲，长其长，而天下平。”（《孟子·离娄上》）

荀子则更多地继承孔子的“事父母几谏”的思想，也就是不能唯命是从。主张孝要本于德，出于义，故认为孝有“大行”、“小行”，有“大孝”、“小孝”。“入孝出悌，人之小行也。上顺下笃，人之中行矣。从道不从君，从义不从父，人之大行也。”（《荀子·子道》）“孝子所以不从命有三：从命则亲危，不从命则亲安，孝子不从命乃衷；从命则亲辱，不从命则亲荣，孝子不从命乃义；从命则禽兽，不从命则修饰，孝子不从命乃敬。故可以从而不从，是不子也；未可以从而从，是不衷也；明于从于不从之义，而能致恭敬、忠信、端悫以慎行之，则可谓大孝矣。传曰：‘从道不从君，从义不从父。’此之谓也。故劳苦彫萃而能无失其敬，灾祸患难而能无失其义，则不幸不顺见恶，而能无失其爱，非仁人莫能行。《诗》曰：‘孝子不匮。’此之谓也。”（《荀子·子道》）只有做到“大孝”，才能出现“父慈”、“子孝”、“君明”、“臣忠”。荀子认为，人只有做到这样，才能修身、齐家、治天下。“鲁哀公问于孔子曰：‘子从父命，孝乎？臣从君命，贞乎？’三问，孔子不对。孔子趋出，以语子贡曰：‘乡者，君问丘也，曰：子从父命，孝乎？臣从君命，贞乎？三问而丘不对，赐以为何如？’子贡曰：‘子从

父命，孝矣；臣从君命，贞矣，夫子有奚对焉？”孔子曰：‘小人哉，赐不识也；昔万乘之国有争臣四人，则封疆不削，千乘之国有争臣三人，则社稷不危；百乘之家有争臣二人，则宗庙不毁。父有争子，不行无礼，士有争友，不为不义。故子从父，奚子孝？臣从君，奚臣贞？审其所以从之之谓孝，之谓贞也。’”（《荀子·子道》）荀子认为，作为孝子，不仅要养其亲，而且还要意敬、辞逊、色顺。“子路问于孔子曰：‘有人于此，夙兴夜寐，耕耘树艺，手足胼胝以养其亲，然后无孝之名，何也？’孔子曰：‘意者身不敬与？辞不逊与？色不顺与？古之人有言曰：衣与缪与不女聊。今夙兴夜寐，耕耘树艺，手足胼胝以养其亲，无此三者，则何为而无孝之名也，竟者所友非仁人邪？’孔子曰：‘由志之，吾语女，虽有国士之力不能自举其身，非无力也，势不可也。故入而行不修，身之罪也；出而名不章，友之过也。故君子入则笃行，出则友贤，何为而无孝之名也。’”（《荀子·子道》）

《礼记》继承了孔子孝为本的思想，认为孝是众德之本。“曾子曰：身也者，父母之遗体也。行父母之遗体，敢不敬乎。居处不庄，非孝也。事君不忠，非孝也。莅官不敬，非孝也。朋友不信非孝也。战阵无勇，非孝也。”（《礼记·祭义》）“子曰：立爱自亲始，教民睦也。立教自长始，教民顺也。教以慈睦而民贵有亲。教以敬

长而民贵用命。孝以事亲，顺以听命，错诸天下，无所不行。”（《礼记·祭义》）《礼记》将孝分为三类：即“大孝尊亲，其次弗辱，其下能养。”（《礼记·祭义》）如果父母有过错，要做到：“谏而不逆。”（《礼记·祭义》）

《孝经》主张：第一，对父母要奉养与服从。一般百姓应“用天之道，分地之利，谨身节用，以养父母，此庶人之孝也。”（《孝经》）至于卿大夫、士则要立身扬名，以显父母，“忠顺不失，以事其上。”（《孝经》）第二，爱敬与谏诤。《孝经》作者认为，孝子对父母要尊敬，要安慰。“孝子之事亲也，居则致其敬，养则致其乐，病则致其忧，丧则致其哀，察则致其严，五者备矣，然后能事亲。”（《孝经》）但不认为从父令就是孝。它说：“昔者天子有争臣七人，虽无道，不失其天下。诸侯有争臣五人，虽无道，不失其国。大夫有争臣三人，虽无道，不失其家。士有争友，则身不离于令名。父有争子，则身不陷于不义。故当不义，则子不可以不争于父，臣不可以不争于君。故当不义，则争之。从父之令，又焉得为孝乎？”（《孝经》）第三，谦虚谨慎，恪守先王之道。它强调诸侯的孝道是“在上不骄，高而不危，制节谨度，满而不溢。”而卿大夫之孝则为“非先王之法服不敢服，非先王之法言不敢道，非先王之德行不敢行。”（《孝经》）第四，死事哀戚与宗庙祭祀。《孝经》说：“孝子之丧亲也，哭不偯，礼无容，言不文，服美不安，闻乐不乐，食

旨不甘，此哀戚之情也。”《孝经》特别强调对祖先的祭祀。书中多有“守其宗庙”、“守其祭祀”、“以事其先王”、“以事其先君”、“宗庙致敬”、“不忘亲也”等记述。

扬雄认为，父母子女如天地和万物一样，故人要守孝道。“孝至矣乎。一言而赅，圣人不加焉。父母，子之天地与！无天何生，无地何形，天地裕于万物乎，万物裕于天地乎。裕父母之裕，不裕矣。事父母自知不足者，其舜乎。不可得而久者，事亲之谓也。”（《法言·至孝》）

王通继承了孔孟关于孝悌为礼之本的思想，认为孝悌是入世的根基，孝的原则应该是处家，父母晏然，行事，父兄恬然。“杨玄感问孝，子曰：始于事亲，终于立身。问忠，子曰：孝立则忠遂矣。”（《中说·周公》）“贾琼曰：中山吴钦天下之孝者也。其处家也，父兄欣欣然，其行事也，父兄焦然若无所据。子曰：吾党之孝者异此。其处家也，父母晏然，其行事也，父兄恬然。”（《中说·魏相》）

林慎思认为“为孝者应立天下为公。”“庄暴问孟子曰：鲸遭舜殛，禹受舜禪，其为孝乎。孟子曰：禹之孝在乎天下，不在乎一家也。”（《续孟子·庄暴》）

司马光认为，孝是道德修养的出发点。不敬爱自己父母，而去敬爱他人，这与“德”“礼”相违背。“治身莫先于孝，治国莫先于公。孔子曰：孝，德之本也。又

曰：不爱其亲，而爱他人者，谓之悖德；不敬其亲，而敬他人者，谓之悖礼。未有根绝叶茂，源涸而流长者也。”

（《司马文正公使家集·言为治所先上殿札子》）

程颢、程颐认为“为人子止于孝”。“致知，但知止于善，为人子止于孝，为人父止于慈之类，不须外面，只务观物理，汎然正如游骑无所归也。”（《二程集·遗书》）二程认为，孝悌是仁之本。“孝悌本其所以生，乃为仁之本。孝悌有不中理，或至于犯上，然亦鲜矣。孟子曰：孰不为事？事亲，事之本也。孰不为守？安身，守之本也。不失其身而事亲，乃诚孝也。推此，亦可以知为仁之本。”（《二程集·外书》）

朱熹认为，孝悌之道，关键在于爱敬和送死。“事生固当爱敬，然亦人道之常耳。至于送死，人道之大变，孝子之事亲，舍是无以用其力矣。”（《四书集注·孟子》）他认为，人在家尽孝道，在外则可忠于君。“于亲孝，故忠可移于君，事兄悌，故顺可移于长，便是本。”（《朱子语类·学而篇上》）在仁和孝的关系上，朱熹认为二者可互为本。“仁是性，孝悌是用。用便是情，情是发出来的。论性，则以仁为孝悌之本；论行仁，则孝悌为仁之本。如亲亲，仁民，爱物，皆是行仁底事，但须先从孝悌做起，舍此便不是本。”（《朱子语类·学而篇上》）朱熹认为，人如做到孝悌，便会安分守己，也不会“犯上作乱”。“其为人孝悌，则必须柔恭，柔恭则必

无犯上作乱之事。”(《朱子语类·学而篇上》)

真德秀认为忠孝一理，孝在仁中，为国捐躯，既是忠也是孝。“问，身体发肤受之父母，不敢毁伤，孝之始也。自古忠臣义士，奋不顾身，视死如归，如此则是不孝矣，此又何也？曰：此与其他毁伤不同，盖杀身所以成仁，既成仁则孝在其中矣。因为说杀身成仁则形虽亏，其理不亏，身虽殒，其性不失，乃所以为孝也。”(《西山先生真文忠公文集·问父母惟疾之忧》)他认为父母之恩与天同大，兄弟之情同如手足，所以，子女报父母之恩当全力也未足以报，兄弟之间若长不恤幼，则无异于禽兽。“古者教民，必以孝悌为本，其制刑亦以不孝不悌为先，盖人之为人，异乎禽兽者，以其有父子之恩，长幼之义也。诗曰，父兮生我，母兮鞠我。继之曰，欲报之德，昊天罔极，此言父母之恩与天同大，为人子者，虽竭其力未足以报也。”(《西山先生真文忠公文集·潭州渝俗文》)

王廷相认为，孝是君子之道，是世上最先要倡导的。人人能尽孝，社会则善集邪亡。他认为，尽孝不在于对父母穿食如何，而关键是否敬顺和色逊。“或问孝，曰：理世之首务。君子能尽孝亲之道，则众善集而群邪亡。始也，一分信之；大也，天下化之。曰：诸事。曰：虞舜尊宗为大，曾子养志为至，孔子以色为难，慈者之大节也。曰：非富贵不足以尽之乎？曰：玉粢锦衣

而爱敬未致，如亲之乐何？心敬辞婉而容色愉愉，虽蔬食水饮，欢也。君子亦贵乎悦亲而已。富贵者，所遇之时，非由乎我者也，孰能必得之？庶人之孝，勤四体而通神明，岂必藉轩冕哉？”（《王廷相集·慎言》）

陈确认为孝悌是仁义礼智之本，所以，人要致力于“圣学”，应从“学为人子，学为人弟”开始。批评程朱等宋儒“仁是性，孝悌是用”的观点。“程子曰论性则以仁为孝悌之本，而谓仁是性，孝悌是用，性中止有仁义礼智，何尝有孝悌，甚误。孝悌而非性，将悖逆反是性乎？孩提之爱，少长之敬，不学虑之知能反不是性，更指何者为性？此等皆是程子言性大错处也。孟子曰仁之实，事亲是也；义之实，从兄是也，分明是孝悌为仁义礼智之本矣。”（《陈确集·别集》）

在中国古代，很多儒学之士把孝视为最高道德，认为是诸德的根本，其原因，家庭是国家的基础。统治者要求人能尽孝道于家，那么在家外就会忠君。即所谓事父能孝，事君必忠，忠君是孝父的表现。所以，在古代中国，忠孝并提。不过，诸儒大师所讲孝道，抛开其忠君的内容外，还是非常可取的。孝的确是诸德的基础，人若不孝，则很难取善于人，与人不善，则不能取信于人，故失去为人的基本道德。