

基础教育科研的新突破

——陕西省2006年度基础教育教学研究成果集萃

陕西省教育厅 编

三秦出版社

编 委 会

主 任:吕明凯

副主任:杨生枝

委 员:王林生 王跃生 张荣祖 齐管社 张长安
李建军 程学士 曹 岩 马振亚 李根民
田民正 祝亚肖 辛 华

前 言

近年来,在建设我国西部经济强省、全面推进素质教育、办好人民满意基础教育的引领下,我省基础教育事业快速全面健康发展,基础教育科研工作在其中发挥了不可替代的重要作用。“十一五”既是我省全面建设小康社会的重要时期,也是基础教育改革与发展的关键时期。站在新的历史起点上,基础教育科研工作要充分发挥先导性、战略性作用,进一步提高研究的质量和水平,为教育决策服务,为教育实践服务,为办好人民满意的基础教育服务。2006年,为贯彻落实省教育厅、省人事厅《关于进一步加强和改进基础教育科研工作的意见》精神,省教育厅组织开展了全省基础教育教学成果评选活动,并将评审出的部分优秀成果汇编成册,出版了《基础教育科研的新突破——陕西省2006年度基础教育教学研究成果集萃》一书。

本书内容分为三部分:第一部分为文本类研究成果,主要有科研课题、科研论文、教学经验总结、教学案例、教育研究专著成果简介等;第二部分为多媒体、网络及教育电视节目类获奖名单及点评;第三部分为自制教具、学具类成果简介及获奖名单。这对于宣传、交流、推广优秀教学研究成果、全面提升中小学教育教学质量,将会起到重要的促进作用。

参加本书编辑的人员主要有:省教科所秦德增、汪建满、王尚杰、雷守学、寇瑶、杨建文;省电教馆张黎苹;省教育技术装备管理中心董恩、赵朝岐、陈涛、卢征等。三秦出版社领导和编辑给予大力支持和帮助,使本书得以顺利出版。在此一并表示衷心地感谢!

尽管我们全力以赴,但由于水平有限,书中不妥之处在所难免,恳请广大读者批评指正。

编 者

2006年10月

序

积极开展教育教学研究 努力推进我省基础教育质量不断提升

陕西省教育厅副厅长 吕明凯

教科研工作为基础教育改革与发展全局中具有先导性和战略性地位。近年来,在各级教育行政部门的重视和支持下,在各级教研机构和中小学校的积极努力下,我省基础教育教学科研工作有了明显进展,取得了比较显著的成绩,在推进全省基础教育改革与发展等方面发挥了不可替代的重要作用。一是各级教育行政部门重视基础教育教学科研工作,许多地方树立了“科研兴教”、“科研兴校”的意识,全省形成了良好的教科研氛围。二是省、市、县(区)三级教科研网络基本形成,有许多中小学也都设立了教研室,在教育教学中做了大量细致的工作,为提高中小学教育教学质量发挥了重要作用。三是建立了一支观念新、作风实、业务能力较强的专、兼、群相结合的教科研队伍,以中小学骨干教师为主体的群众性科研工作蓬勃开展。四是以基础教育课程改革为中心工作,努力促使科研成果向教育教学实践转化。全省设立了 286 项新课程科研课题,有 2 个国家级校本教研制度建设实验基地,11 个省级校本教研制度建设实验基地,472 所省级校本教研制度建设实验学校。建立了以学校为主阵地、以教师为主体、以课例研究为载体的个人反思、同伴互助、专家引领的校本教研制度,形成了以课题为依托,以科研促教研、以教研促课改的局面。五是取得了一批较好的研究成果。承担、参与并完成了世界银行、联合国儿基会、联合国教科文组织、国家、教育部、省政府、省教育厅等委托的重点科研课题 150 多项;参与指导了 200 多项教研教改实验项目,总结并在全省推广了“快乐教学”、“成功教育”、“目标教学”、“特色教育”、“和谐教育”、“诱思探究”及小学语文“注音识字,提前读写”、英语“浸入式”教学、小学数学“三算教学”等实验成果;发表、出版了大量的教科研论文和专著,产生了良好的作用,有些成果还在全国产生了较大的影响。

我省基础教育教学科研工作虽然取得了较大成绩,但对成绩估价不能过高。可以说,我省的工作仍处在起步阶段,同基础教育改革与发展以及新课程实施

对教科研的要求相比,还有很大差距,还存在许多的问题和困难。一是一些地方教育行政部门还没有真正树立科研兴教、科研兴校的思想,对教研室工作认识不足,教研室的工作职能尚不十分明确。二是地区之间教科研工作发展不平衡。三是有重大影响的成果还不多,与我省教育大省的地位不相称。四是教科研经费投入严重不足,基础设施较差,工作条件比较艰苦。五是教科研机构 and 队伍建设还存在较多的问题。如有的地方教研员补充渠道不畅通,教研员数量不足,水平参差不齐;有的教学研究主要是为升学考试服务;有的教研室专职教研员比例少,教研活动常流于形式,缺乏主题,内容空泛。六是教研工作指导思想和行为存在偏差。如有的以行政指令替代教学研究,以行政评价和检查替代具体指导;有的工作着眼点在教材和教师,教研内容狭小,偏重于对课程标准(或教学大纲)和教材的诠释,偏重于依据课程标准的目标和内容制定实施的具体意见;有的教研指导工作往往是“专家型”的,自上而下的鉴定式的工作方法,缺乏与教师双向互动、平等交流的探讨方式等。七是教科研成果宣传、推广的渠道不畅通,好的成果往往得不到有效利用。

当前和今后一个时期,全面实施素质教育、全面提高教育质量,将是办好人民满意的基础教育的中心任务,基础教育的深化改革和全面发展正处于全方位的攻坚阶段和创新的关键时期。虽然各级党委政府对于基础教育的发展与改革,普遍给予了高度关注和多方面的支持,但我们还面临着许多困难、问题和挑战。如:如何解决素质教育与升学教育的突出矛盾;如何使德育工作更有针对性,更有实效;如何真正把新课程的理念和要求落实到每一位教师的每一节课堂教学中;如何提高教师研究水平和教学能力,促进教师改变教学方式,提高课堂教学效率;如何促进学生转变学习方式,培养学生创新精神和实践能力,促进学生全面发展;如何建立以新课程理念为指导、符合素质教育要求的学生、教师和学校的评价制度和指标体系;如何更普遍的发挥现代教育技术手段的作用,实现有效教学;如何开发和利用课程资源,努力提高教育教学质量等等。要解决这些问题,使我省基础教育健康快速发展,就必须依靠教育科研,就必须向教育科研要水平,要质量。教育科研工作是更新教育教学观念、树立新思想、新理念的重要先导;是提高教师专业素养和教学能力,促进教师队伍从经验型向科研型、学者型、专家型转变的重要基础;是全面推进素质教育、大面积提高教育教学质量和办学效益的重要途径;是实现教育决策科学化、民主化的重要前提。加强基础教育科研工作,对于满足人民群众日益增长

的优质教育需求,办好人民满意的基础教育,培养大批高素质的合格人才,构建和谐陕西,建设中国西部经济强省也具有极为重要的现实意义。

正是在这样的背景下,2005年,省教育厅作出了关于进一步加强和改进基础教育科研工作的决定,并与省人事厅联合签发了《关于进一步加强和改进基础教育科研工作的意见》。这是指导基础教育科研的重要文件,对我省基础教育科研工作具有重大意义。2006年,为贯彻落实文件精神,鼓励广大教育工作者,特别是中小学教师积极开展课程改革环境下的教育教学研究,全面实施素质教育,全面提高教育质量,推动我省基础教育事业健康发展,省教育厅组织开展了全省基础教育教学成果评选活动,并将评审出的文本类,多媒体、网络及教育电视节目类,自制教具、学具类优秀成果汇编成册,出版了《基础教育科研的新突破——陕西省2006年度基础教育教学研究成果集萃》一书。这是对近年来我省基础教育教学研究成果的一次检阅,必将促进我省基础教育科研工作上水平、上档次,促进中小学教育教学质量迈上一个新台阶。

当然,由于多方面的原因,本书还会有不少缺陷,希望读者多加指正。我相信,经过几年的努力,我省的基础教育科研工作一定会形成特色,创出品牌,在全国具有较大的影响和地位。

2006年10月20日

目 录

积极开展教育教学研究 努力推进我省基础教育质量不断提升(序)

..... 陕西省教育厅副厅长 吕明凯(1)

第一部分 文本类

“做中学”在农村综合实践活动课程中的实验研究

..... 陕西师范大学基础教育课程研究中心课题组(1)

城乡中小学生学习动机差异的比较研究..... 陕西师范大学 王有智(9)

陕西农村中小学艺术教育发展的现状分析与对策研究..... 陕西省教科所课题组(18)

素质教育目标体系与评价机制研究..... 西安市教科所课题组(31)

农村中学英语教学方法的探索

——“集中、超前、活动”教学法实验研究报告..... 咸阳市教研室 段平均等(50)

“生态创生模式教育”实验研究..... 眉县教研室 刘军成(55)

基于卫星远程教育的高中教学模式研究..... 西电附中 徐崇军等(63)

中学英语浸入式校本课程开发研究..... 西安爱知中学 周向红等(74)

在网络环境下协作教学模式的研究..... 陕师大附中 凌珠江等(83)

“激活写作需要,建构对话空间”课题研究报告..... 西安华山中学课题组(93)

中学数学研究性学习对创造性思维的形成和发展的作用实验报告

..... 西工大附中 许盈等(102)

现代信息技术与地理学科整合教与学多元评价研究..... 西安市庆安中学课题组(113)

在信息技术条件下优化数学教学方法的研究..... 榆林实验中学 王中刚等(127)

多媒体辅助教学与改革教学方法、教学手段实验研究

..... 三原县龙桥中学 黄太文等(142)

中学语文知识能力转化教改实验研究报告..... 咸阳市实验中学 郭君等(157)

网络环境下建构中学化学课堂演示实验情景的“再现—表现”教学模式实验研究结

题报告..... 丹凤县中学 王银仲等(171)

信息技术与物理教学整合的研究..... 西乡二中 蒲红斌等(186)

充分运用现代教育技术手段提高学生听说读写译能力的探究

..... 西乡一中 马金成(200)

运用现代教育技术手段促进实验教学“四结合”新型教学模式研究报告

..... 神木希望小学 刘秀琴等(209)

“合作研练”——中小学教师校本培训模式的研究与实践

..... 子长县马家砭中心小学 高志龙等(221)

信息技术与语文革命历史题材整合的研究	延安市宝塔区北关小学 赵敏霞等(231)
培养小学生口语交际能力实验研究报告	韩城市新城二小 吴小延等(246)
两环四步“疑探式”教学结构研究报告	安康市二小 谭洪模(258)
论启动式作文教学法	西安市未央区教师进修学校 张保全(266)
构建教学创新的生命课堂——初中《物理探索性课题研究》初探	西航二中 高雅锦(282)
现代诗歌与中学语文教学研究	西安高级中学 李秀东(295)
学校特色创建中的校本课程开发	西安高新一中 皎秋萍等(309)
研究性学习的探索与实践为学校发展注入活力	西安市八十三中 赵仲君等(315)
“快速作文”是提高学生作文能力的有效途径	镇安县城关小学 李永莲(321)
《轮轴》教学案例	交大附小 吕晓宏等(328)
“中心教学”研究成果简介	洛南县麻坪镇中心小学 萧 军(335)
2006年基础教育优秀教学成果评选获奖名单(文本类)	(340)

第二部分 网络、多媒体和教育电视节目类

2006年基础教育优秀教学成果评选获奖名单(网络、多媒体和教育电视节目类)	(349)
--	-------

第三部分 自制教具、学具类

2006年基础教育优秀教学成果评选获奖名单(自制教具、学具类)	(365)
---------------------------------------	-------

“做中学”在农村综合实践活动课程中的实验研究

陕西师范大学基础教育课程研究中心课题组*

摘要:“做中学”是中法合作的教学改革实验项目,也是一种重要的教学与学习方式。通过对淳化县5个农村学校进行“做中学”实验研究,丰富了农村综合实践活动课程内容。研究过程将现代教育理论和基础教育新课程新理念以及农村教育的实际进行了有机结合,对怎样在农村开展综合实践活动课程以及实施“做中学”进行了积极探索,将动手做科学作为有效改变教师的教学方式和学生的学习方式的核心,对提高学生的科学素养产生了积极的促进作用。

关键词:做中学 农村 综合实践活动 科学教育

我国新一轮基础教育课程改革提出了“强调形成积极主动的学习态度,使学生获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程”的核心目标,如何将这一目标落实在农村中小学学校的教学活动中,是广大教育领导部门和教育研究者十分重视的问题。为了有效地解决这一问题,教育部陕西师范大学基础教育课程研究中心在研究总结几年来课改工作经验的基础上,进行了“做中学”在农村综合实践活动课程中的实验研究。

一、研究的目的与意义

“做中学”是中法合作的科学教育教学改革实验项目,也是一种重要的教学与学习方式,其中的学习方法和教育思想对20世纪末的科学教育产生了深刻的影响,与我国目前开展的基础教育课程改革的基本理念是一致的。在农村地区开展“做中学”科学教育实验研究的目的是通过动手做科学,让青少年儿童亲身体验科学发现的过程,在此过程中培养他们的实践能力、合作精神和创新精神,从而提高科学素养,缩小与城市学校科学教育的距离。实验研究的过程是农村中小学教师和大学专业研究人员一起将“做中学”科学教育的基本理念转化为具体的自觉的教学行为的过程,因此对促进农村教师科学素养的提高,教育理论和教学技能的提高具有积极作用和重要价值。

将“做中学”项目研究和综合实践活动课程紧密结合,是将“做中学”科学教育作为一个抓手,来丰富农村地区综合实践活动课程的内容。因为,综合实践活动课程是我国基础教育课程改革的一个亮点和难点,是国家新课程中规定开设的从小学三年级一直到高中

* 注:课题组主要成员有:张迎春 王较过 杨承印 张立昌 杜鸿科,执笔人:张迎春。

三年级的一种必修课,其课程形态不同于其他学科课程。这对于广大教师的教学创造能力和课程能力无疑是一种挑战,尤其在农村中小学开设综合实践活动课程,存在着比城市更多的困难。因此,以“做中学”为农村中小学实施综合实践活动课程的有效方式具有更为重要的意义。

二、项目研究的时间、地点

为了提高农村教师的专业素养和在综合实践活动课程实施“做中学”的教学能力,陕西师范大学基础教育课程研究中心于2004年底接受教育部以及陕西省教育厅的指派和国际计划组织的资助,将陕西省渭北高原上的国家级贫困县——淳化县作为项目实验基地,于2005年元月开始了项目的实验研究。

三、研究方法与设计

实验学校是影响“做中学”实验效果的重要因素,为了使实验学校既能够保证实验的顺利实施,又能够积累和总结具有陕西特色和推广价值的“做中学”实施经验,以便“做中学”实验能在陕西以点带面的稳步推进,丰富综合实践活动课程。项目选择了既有一定办学规模和师资条件,又有一定实验积极性的淳化县辛店小学、枣坪小学、西街小学、北关小学、冶峪中学等为实验学校。小学以3-5年级学生为实验样本,中学以初中2年级学生为实验样本,参与项目实验研究的一线教师、校长、县级教研员21人,参与项目培训、实验的教师48人。

项目采用的主要研究方法如下:

行动研究法:以提高教学质量,改进实际教学工作为目标,将研究过程和行动过程结合,研究者与行动者密切合作,通过计划、行动、考察和反思,形成螺旋式上升发展的行动研究方法。是近年来在教育研究领域新兴的研究范式。我们的具体做法:一是共同备课,将教师“做中学”活动教学前的准备过程,变成了大学教师与中小学教师一起学习新课程先进教育理念,一起对教学过程、教学活动进行设计;二是一旦课程计划和课程内容确定,以“做中学”活动过程和师生的表现与反应为观察目的,凭借研究者自身的感官(眼、耳)和辅助设备(录像),专业人员在自然状态下,对课堂教学环境和事件不加改变和控制,以充分发挥教师的主观能动性和学生在课堂教学正常的情绪反应。利用此方法,将各种观察到的现象和信息以及教学全过程及时进行客观地记录,直接从课堂活动情境中收集资料;三是一起研究反思教学,依据现代教育理论和新课程理念,专业研究人员与教师一起在课后及时对教学过程进行反思和研讨,在研究中分析问题、解决问题,不断改进教学过程。

文献资料法:为了对行动研究和课堂观察所获得的信息有更为深入的认识,研究做中学与新课程的適切性,围绕研究主题,通过大量查阅文献资料,研究做中学的实施要素与新课程及综合实践活动课程的产生与发展,科学教育的特点,综合实践活动课程的价值等有了系统而深入的了解,并依据这些资料对课堂教学中所产生的现象、问题做出基本判断

和深入理解。

依据上述研究方法,研究设计了项目实施阶段的三个研究工作目标:

1. 培训实验师资,为实验的可持续发展培养骨干人才;
2. 培养并建立地方“做中学”科学教育实验的专业支持队伍;
3. 开发具有地方特色的“做中学”实验教学活动。

实验研究采用的程序依次为:通过教师培训,深入理解基础教育课程改革与开展“做中学”的关系与意义;运用参与式活动,集思广益,由实验教师在学习和讨论中提出具体研究活动课题;依据当地的资源和教学实际,筛选出有教学意义和科学教育活动价值的活动主题;以农村教师和教研员为主,大学研究者参与共同研究和设计教学活动的目标、内容,探讨组织教学的方式和可利用的课程资源;由实验教师在实验学校组织“做中学”教学活动,研究者进行观察、收集研究一手资料;农村实验教师和大学研究者对活动过程和结果共同进行反思、研究,形成案例。

实验研究所采取的工作方式是以课题研究的核心成员为主体,联系地方教育行政、教研部门形成合力。大学专业研究人员每月进行1次为期5天的专业支持活动,深入实验学校和课堂,采取培训与现场指导相结合、行动研究与课例研讨相结合、专业引领与教师反思相结合,与实验教师一起进行课前准备,通过听课、课堂观察、课后共同研讨等工作步骤,实施工动研究。将“活动过程”作为案例设计的重心,突出学生的动手做。从而使“做中学”实验得以健康发展。

四、项目研究取得的成果

经过一年的实验研究,基本达到了项目第一阶段的设计目标,取得的主要成果如下。

(一)为农村开展“做中学”活动培养了骨干教师

在实验开始之前,我们对参与实验的教师、相关教育行政管理人员和教研人员进行全员培训。培训分三个层次进行。第一层次为通式培训,通式培训是全员都必须接受的培训,其重点是被培训者理解“做中学”的意义,基本理念,精神实质,目标及主要教学组织和管理方式,“做中学”与新课程教学等。培训的主要方式是专家讲座和集体研讨相结合。第二层次是专业培训,专业培训的对象是参与实验教学的教师。培训的重点是“做中学”活动实施的主要教学环节及策略,综合实践活动课程内容的选择及教学设计等。培训的主要方式有“做中学”案例展示分析,参与式培训,专业引领等。第三层次是开展研讨式培训。研讨式培训是跟进“做中学”教学实践的培训。主要方式是专业研究者深入教学一线,与实验教师共同完成教学设计,完成教学并总结教学实施中的经验与得失,在实践中帮助教师提升教学能力。

通过参与式培训和一线教学实践中的研究,农村教师们逐渐理解和掌握了怎样在综合实践活动课堂上进行“做中学”。并在实践中,通过反思、感悟、总结出较为完整的教学模式:

1. “做中学”的教学设计以问题为起点和主线,教学过程围绕问题展开,最后以问题解决或提出新问题结束一个单元的教学;

2. 所提问题都要基于学生的生活经验或者使学生面对一个真实的问题情境。教师首先给学生创造一个情境真实、接近学生实际生活经验、适合学生的认识规律和心理发展水平、便于学生进行探究和产生问题的情境就格外重要,做到了这一点,也正是教师从事“做中学”的智慧所在;

3. 猜想与假设只是对研究的问题根据已知材料、自己的生活经验及科学知识作出的一种猜测性陈述,或者对问题的因果性、规律性作出的假定性解释;

4. 动手操作是“做中学”活动最核心的因素,也是学习科学的一个非常重要的环节。实验特别强调学生动脑又动手,亲自体验科学探究的过程,强调在学生探究的过程中培养学生的学习方法、思维方法、学习态度和科学精神。所以,一定要学生动起来,给学生一个明确的任务,通过任务引起学生的行动动手操作是学生将自己的计划和实验设计付诸实践的过程。这一阶段学生要根据自己的实验设计选取适当的实验器具和材料,亲自做实验,记录实验数据、事实和现象,搜集证据和有关信息,并最终完成实验;

5. 根据实验获取的事实资料和已有知识,学生对所研究的问题进行讨论,经过比较、分析、综合、推理、判断……等思维,自己提出符合逻辑的、能够自圆其说的合理解释。

教师们在上述“做中学”的实践过程中,一方面有效促进了学生科学素养的提高,一方面也使农村教师在“做中学”活动的过程中学会了自我反思。

据了解,在项目实施之前,该地区的教师很少对自己的教育教学行为进行反思,这也是农村教师成长缓慢的重要原因之一。在没有教材,没有参考书,没有前人在农村实施“做中学”经验的“三无”条件下,要有效实施新课程,将“做中学”活动搞好,成为综合实践活动课程的重要内容,教师就应成为研究者,教师要成为研究者,就必须研究自身的教育教学实践,以不断改进和优化教育教学行为,提升教师素质。教师研究自身教育教学实践的基本方式是自我反思。反思不仅跟随在教学行动之后,而且存在于行动过程中,还表现在新的行动之前。教师要不断地问自己:我为什么要做我所作的?我为什么这样做我所作的?我这样做的效果怎样?我应该怎样进一步做好我所作的?要回答这些问题,教师必须反思自己的教学,通过反思发现自己已有的理念(或理论)同先进理念(或理论)的差距,以先进理念纠正对问题(现象)认识上的偏差,使自己行动目标和行动策略的选择符合先进理念的要求,以增强行动的合理性。通过反思发现自己的行动效果同行动目标之间的差距,调整与优化自己的行动方式,以提高行动有效性和目标达成度。经过一个多学期的实践,在淳化县参与“做中学”教学活动研发的教师中,普遍增强了反思意识。其中,有几位教师几乎在每次活动后都自觉地对这次活动中出现的问题及闪光点进行反思,写反思日记,因此她们的进步是最快的。由此可见,“做中学”活动在农村的开展构建了农村教师的成长平台,为农村教师自身的专业成长注入了新的动力。

(二) 开发出具有地方特色的“做中学”教学案例

教学案例是实施“做中学”活动的主要载体和最重要的教学资源 and 主要支撑。这些教学案例只有符合地方实际,才能保证有效实施。只有体现地方特色的案例,才能为综合实践活动课程的进一步实施提供教学资源。项目组在开发案例的过程中,根据淳化县农村地方教学的实际,提出研发主题 23 个,经反复筛选,共确定 7 个体现地方特色,符合地方实际,便于实施的主题,在半年多的实践研究中,不断反思总结,成功开发出 6 个“做中学”活动的教学案例。(见表 1)

表 1 淳化县“做中学”活动开发成果

序号	活动主题	需用课时	适用范围
1	衣物怎样干的快?	3	3 年级
2	镜子	4	4—5 年级
3	认识我们周围的植物	5	3 年级
4	冰	4	4—5 年级
5	蝌蚪是怎样变成青蛙的?	4	5 年级
6	金属的锈蚀	3	8—9 年级

(三) 突出动手做,促进了学生学习方式的改变

淳化县的实验表明,“做中学”活动,能够有效改变教师的教学方式和学生的学习方式。农村常见的花草树木、自然现象、物品材料都成为教师引导学生探究科学知识的材料,这些材料不但引起了孩子们探究科学的兴趣和乐趣,而且在活动中,学生自己动手做,更是农村学生们最喜欢的学习方式。如“小蝌蚪是怎样变成青蛙的”综合实践活动中,一个多月的时间里,孩子们天天都去观察,详细记录,当发现了蝌蚪的某一个变化时会欢呼雀跃;当想弄清一个关于蝌蚪的问题时会焦急万分。最后还整理出了一份图文并茂的交流材料,写出了有自己独到见解的小论文。孩子们学会了观察、学会了记录、体会了探究的乐趣。淳化县北关小学的寇荣老师说:“在一节节“做中学”课堂探究活动中,在与孩子们设计活动方案进行课堂交流的过程中,一次次心灵的震撼使我激动不已。”再如“如何使冷水热得快”这个活动中,有些学生在记录了实验结果之后,自己提出了问题:“老师,我们组用蜡烛加热冷水前后四次。第一次和第四次,水量相同,加热时间相同,但测得的温度却不一样。第二次和第三次,水量相同,烧杯大小不相同,测得的温度也不一样。为什么?”此时教师没有直接给出答案,而是让学生自己研究,结果到最后各组总结发言时,这个组的学生汇报道:“我们刚才没有依靠老师,自己找到了原因。第一个不一样的原因是:蜡烛越烧越短,离烧杯越来越远,所以测得的温度不一样。第二个不一样的原因是:第三次时我们换了个大烧杯,测量时温度计的液泡未能完全浸入到水中,所以测得的温度不一样。”这说明学生完全有能力自己解决问题,因此教师应改变手把手教的观点,要相信学生,让学生自己找答案,放手让学生亲自动手做是“做中学”最核心的要素。

“做中学”科学教育活动在我国实验以来,在城市小学和学前教育上开展研究较多,

而在农村开展比较少,尤其在农村初中开展这类活动一直属于空白。在课题组研究人员和淳化县冶峪中学老师们的共同努力下,探究金属的锈蚀活动在学生们积极主动、动手与动脑相互协调的探究氛围中也获得了成功,其产生的教学效果也是传统课堂教学所难以实现的。

五、讨论与思考

在农村开展“做中学”活动研究,一方面对推进基础教育课程改革,将综合实践活动课程的内容进行了充实和发展产生了积极的作用,一方面为教育不发达的农村学校教学提供了发展的机会和平台,对提高农村教师的教学水平,提高教学质量也具有相当重要的作用。课题研究使得我们在这样几个方面进行了较为深入的思考。

(一)专业支持是促进农村教师发展的重要条件

促进农村教师转变教育、教学观念,将“做中学”的基本理念转化为具体的自觉的教学行为,提高教师实施综合实践活动课程的教学能力和教师专业素养,大学专业研究人员与农村教师共同设计研究是做好这项工作的基础。在项目实施中,大学研究人员按照计划,带领着研究生每月进行1次为期5天的下乡镇、进学校、进课堂,与实验教师共同完成教学设计,完成教学并总结实施中的经验,在实践中帮助教师提升实施“做中学”的教学能力。对农村教师的专业发展主要体现在以下几个方面:

1. 以“做中学”活动促进农村教师转变教育观念。面向全体学生,以人为本,倡导科学探究,其根本点落脚于改变学生的学习方式。“做中学”活动的设计和和实施要求教师要转变传统的教育教学观念,改变教育教学方式。如果说传统的教育教学是基于“教”和“学”的基础之上的,那么“做中学”突破了“教+学”的限制,更加强调在“做”的过程中“学”。同时,教师的角色也相应的发生变化,由课堂的操纵者、主讲者变为学生学习的引导者、帮助者。所以,当教师接受并理解了新的理念,不仅在“做中学”活动的开展过程中,并且在日常教育教学实践中,必然会转变原有的教育教学方式,重新定位自己的角色,使教学行为与教学理念一致起来。这是实现教师成长的基础。

2. 专业支持是保证“做中学”科学教育实验顺利实施不可缺少的重要因素。在淳化县“做中学”活动的研究的过程中,我们发现,专业支持对农村教师成长的作用是不可忽视的。由于农村教师的学历水平偏低,各方面的专业知识以及相关的教育教学理论知识相对贫乏。例如,教师已有的知识不能解决学生活动中出现的问题。但在日常教学生活中,由于各方面原因,教师要寻求专业引领往往是可欲而不可求,而“做中学”活动在农村的开展,使得一批高素质的专业研究人员,能够走入农村教育教学研究的一线,应用一定的学科知识和一定的教育教学理论知识实现对农村教师的专业支持。这种专业支持的实质就是理论对实践的指导,理论经验与实践的对话,理论经验与实践关系的重建,在这一过程中,我们认为,专业支持并不是专家一方面的单向信息传输,而是专家与教师双向信息传递,促进教师充分主动的投入研究和实践,发挥每个人的创造性,这是

一种建立在合作基础上的优势互补。只有这样,才可以有效提高教师研究的水平,促进教师专业发展。

要保证“做中学”健康稳步推进并使“做中学”实验项目可持续发展,专业支持就要具有长期性和有效性,要能够作到这一点,就必须建立一支稳定的,永远不走的地方专业支持队伍,课题组培养和建立地方专业支持队伍的主要方式是,以教研部门和教研员为核心,对“做中学”的骨干教师共同进行专业支持。在每次教学研究活动中,教研员都是重要的研究人员和教研活动的组织者,在实践中,大学专业人员和教研员的交流合作,对提升教研员专业支持能力有十分明显的效果,这种以教研员为主体,有关专家和骨干教师为核心成员的地方专业支持队伍对“做中学”活动在农村学校的可持续发展是十分必要的。

(二)充分利用农村的课程资源,是开发有地方特色“做中学”教学活动的关键

在淳化县农村开展“做中学”活动的实验研究,其中教学案例的设计是研究工作的关键和重点。大学专业研究人员与实验教师一起进行课前准备,通过听课、课堂观察、课后共同研讨等工作步骤,实施工动研究。在这一过程中,农村教师们根据淳化县农村地方教学的实际,提出研发主题,研究人员和中小学教师经过反复筛选和课堂教学的实践,一起开发出有地方特色的“做中学”活动案例。

所有这些教学案例不但体现地方特色,而且可以就地取材、因地制宜地进行实施。如镜子这一教学活动中所用的教学用具除了放大镜之外,所用的小镜子、玻璃片、不锈钢小勺、蜡烛等材料,都是农村常见,而且学生也很容易获得的实验材料。再如认识我们周围的植物这样的教学活动就是利用农村学校内外常见的植物资源来让学生探究其中的科学知识和学习科学的基本方法。除此之外,蝌蚪是怎样变成青蛙的教学活动中的探究场所,对农村学校来说,自然具有得天独厚的条件;而探究金属的锈蚀活动案例中的教学情景就是学生们非常熟悉的农具上的锈迹,获得这样一些教学和探究材料农村教师们不犯难,也非常容易激发学生的生活经验和学习兴趣。这正是农村能够对学生科学教育、顺利实施综合实践活动课程的重要基础。

六、结论

通过上述的讨论,可以获得的研究结论是:1. 在淳化县开展的“做中学”活动实验研究对改变农村学校学生学习的方式,构建农村学校教育的新模式是有效的、可行的;2. 理论和实践两个方面都表明“做中学”活动不仅在城市可以开展,在农村也可以进行,不仅在小学可以开展,在初中也可以顺利开展这种活动。

在淳化县开展的这项实验研究,取得了一定的阶段性成果,但也存在着一些值得进一步研究的问题。例如地方教育行政和学校如何加强“做中学”活动的管理;在活动实施中,如何有效地指导学生科学地记录原始数据;如何对学生进行做中学活动的适应性训练还需要继续探索。

参考文献:

- [1] 朱慕菊. 走进新课程——与课程实施者对话. 北京师范大学出版社[M], 2002. 4
- [2] 赖小林, 丁振源. “做中学”: 作为儿童科学教育的一种形式. 教育研究[J], 2005. 06
- [3] 钟启泉, 张华等. 基础教育课程改革纲要(试行)解读[M]. 华东师范大学出版社, 2004. 11
- [4] 苏伟玲. 如何开展“做中学”科学教育. 人民教育[J], 2002. 1
- [5] 蒋华. “做中学”要老师们做什么?. 上海教育科研[J], 2003. 1
- [6] 李小红. 制约我国“做中学”教育实验深入推进的因素分析[J]. 上海教育科研, 2005. 9
- [7] 何敏. “做中学”: 学什么, 如何指导? ——从中法“做中学”项目师资培训说起. 上海教育科研[J], 2006. 04

城乡中小学生学习动机差异的比较研究

陕西师范大学 王有智

摘要:采用问卷测量法对西北地区 1544 名城乡中小学生的学习动机和学业成败归因进行实证研究,结果表明:城乡中小学生学习动机发展的基本趋势是由附属性动机→威信性动机→认知性动机→成就性动机的渐增变化,成就性动机是支配学习的优势动机;学习动机总强度城市小学生高于农村小学生、农村中学生高于城市中学生;四类动机和归因的所含因素在城乡、年级、性别之间有一定差异;成就性、认知性、威信性动机和内归因对提高学业成绩有极大促进作用。研究提示,基础教育课程改革应关注学生学习动力问题,加强对农村小学生、城市中学生和中高年级学生学习动机的培养与激发。

关键词:学习动机 归因 中小學生 城乡

学习动机是直接推动学生进行学习的内部原因。形成学习动机是整个学习过程的首要阶段或预备阶段(Gagne,1985),学习没有动力或动力不足,再聪明的学生也难以取得优异的学业成绩。动机与学习之间的密切互动关系,使得对学习动机的研究一直是学习心理学和教育实践关注的热点。

学习动机对学习行为的影响与动机类型有很大关系,学习动机有哪些类型?众所纷纭。我国学者在 20 世纪八十年代初提出,青少年学习动机还不太明确,学习只是为了履行社会义务、个人前途和国家与集体的利益。九十年代初研究认为,学习是为了好分数或为了表扬和奖励、为履行组织交给的任务、为个人前途、为祖国前途和人民利益。近期有学者提出,学习中“最重要的动机是成就动机,即学生趋于努力获得成功、达到理想目标的倾向。”国外学者认为,学生的所有学业行为都可从认知内驱力、自我提高内驱力和附属内驱力三个方面加以解释。内驱力是动机产生的必要基础,三种内驱力则可形成认知性、威信性(或自我提高性)和附属性动机,从而形成学校情景中学习动机的基本结构。归因理论强调,人对自己行为结果(成功或失败)原因所作的知觉评价也是个体行为的内部动因。因而,学习动机是综合个人内部需要、归因和教育环境等多种因素交互作用的结果,可概括为成就性、认知性、威信性和附属性动机,研究时应整合考虑。随着我国城乡社会经济的巨大变化,城乡中小学生学习动机有何改变?其差异如何?未见有系统研究报告,笼统的经验描述虽不少见,但对基层教育工作者较难把握和操作,加之以往很少对中小学生学习动机进行综合实证研究,所得结论难以比较和整合。本研究从成就、威信、认知、附属和归因方面,对城乡中小学生的学习动机进行综合探讨,以揭示中小学生学习动机发展