

2005年

# 当代文艺论坛 论文集

中国文联理论研究室 / 编

中国文联出版社

2005年

当代文艺论坛  
论文集

江苏工业学院图书馆  
藏书章

中国文联理论研究室 / 编

中国文联出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

2005 年当代文艺论坛论文集 / 中国文联理论研究室编.

北京: 中国文联出版社, 2006. 12

ISBN 7-5059-5441-5

I. 2... II. 中... III. 文艺理论-文集 IV. I0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 134406 号

|      |                            |
|------|----------------------------|
| 书 名  | 2005 年当代文艺论坛论文集            |
| 编 者  | 中国文联理论研究室                  |
| 出 版  | 中国文联出版社                    |
| 发 行  | 中国文联出版社 发行部 (010-65389152) |
| 地 址  | 北京农展馆南里 10 号(100026)       |
| 经 销  | 全国新华书店                     |
| 责任编辑 | 许松林 朱 蓓                    |
| 责任校对 | 李 彦                        |
| 责任印制 | 李寒江                        |
| 印 刷  | 中国文联印刷厂                    |
| 开 本  | 787×1092 1/16              |
| 印 张  | 30.5                       |
| 插 页  | 2 页                        |
| 版 次  | 2006 年 12 月第 1 版第 1 次印刷    |
| 书 号  | ISBN 7-5059-5441-5         |
| 定 价  | 49.00 元                    |

您若想详细了解我社的出版物

请登陆我们出版社的网站<http://www.cflacp.com>

## 前 言

由中国文联和湖北文联联合举办的“2005 当代文艺论坛”于 2005 年 10 月中旬在湖北武汉举行,来自中国社会科学院、中国艺术研究院、首都及各地高校的著名教授、专家和学者,各地评论家协会的负责人及中宣部、中国文联和湖北武汉市的有关领导出席了本届论坛。本届论坛的主题是“文艺与和谐社会建设”。构建社会主义和谐社会,是我们党从中国特色社会主义事业的总体布局和全面建设小康社会的全局出发提出的重大战略任务,反映了建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家的内在要求,体现了全党全国各族人民的共同愿望。构建社会主义和谐社会,既离不开经济的发展,也离不开精神文化的支撑。与会专家学者围绕文艺与和谐社会建设的主题,分别就消费时代的大众文艺鉴赏、文化全球化形势下的民间文化保护、新世纪文学批评的新策略、少数民族传统文化与构建和谐社会、文艺在构建和谐社会中的独特作用等问题,进行了深入的交流与探讨。本次论坛共收到文章 104 篇,我们选择其中 72 篇结集出版,希望能为推动文艺理论评论工作发挥作用。



## 目 录

|                            |            |
|----------------------------|------------|
| 艺术美学与构建和谐社会断想·····         | 仲呈祥( 1 )   |
| 论社会的和谐与文艺的和谐·····          | 何西来( 6 )   |
| 经典文化五题议·····               | 肖云儒( 24 )  |
| 文学与构建和谐社会论纲·····           | 范咏戈( 29 )  |
| 扬弃和谐文化传统、促进和谐社会建设 ·····    | 白庚胜( 32 )  |
| 孔子中和之美思想评述·····            | 王先霏( 38 )  |
| 文艺与和谐社会建构·····             | 龚政文( 45 )  |
| “八音合奏 终和且平”·····           | 李 明( 52 )  |
| ——关于和谐社会文艺表达的一点思考          |            |
| 文艺在构建社会主义和谐社会中的特殊作用断想····· | 甘崇惠( 57 )  |
| 文艺在构建和谐社会中的独特作用·····       | 涂 珂( 63 )  |
| 传统文化的和谐社会与当前和谐社会构建·····    | 胡大雷( 71 )  |
| 试论社会与和谐社会建设的理论要点·····      | 许柏林( 81 )  |
| 新世纪文学批评的新策略·····           | 刘川鄂( 89 )  |
| 新世纪艺术学研究的进展与问题·····        | 朱辉军( 95 )  |
| 正确运用文艺批评 促进和谐社会建设·····     | 陈寿康( 103 ) |
| 当前文学批评应该有所承担·····          | 杨四平( 107 ) |
| 浅论和谐社会中的文化趋势·····          | 范予忠( 112 ) |
| 全面推进中国本土艺术与和谐社会的价值重建·····  | 丘正伦( 116 ) |
| 实践美学与构建和谐社会·····           | 张玉能( 128 ) |

|                            |                |
|----------------------------|----------------|
| 文艺批评失语的探寻·····             | 梅明超( 134 )     |
| ——构建有中国特色的可持续发展的社会主义文艺理论体系 |                |
| 从思想的启蒙到主体的退蔽·····          | 鲁明军( 138 )     |
| ——当代艺术之人文精神机制的消解及其重建的可能性   |                |
| 由“晚清民初热”论当下文艺生态·····       | 黄 轶( 155 )     |
| ——从“文学史重写”谈起               |                |
| 貌合神离:消费时代文艺与和谐社会建设 ·····   | 钱念孙( 161 )     |
| 消费时代的大众文艺鉴赏·····           | 赖玉萍( 166 )     |
| 艺术理想与社会暴力·····             | 刘 江( 173 )     |
| “无穷的远方,无数的人们,都和我有关”·····   | 朔 石( 178 )     |
| 农村的现实与中国小说的缺失·····         | 傅 翔( 183 )     |
| 更多的生命与比生命更多的·····          | 黄晓娟( 188 )     |
| ——文艺作品中人文关怀与生命关怀的思考        |                |
| 网络文学走向何方·····              | 黄莉莉( 192 )     |
| 构建和谐社会杂文创作应注意的问题·····      | 康泽民( 199 )     |
| 人文关怀与构建和谐社会·····           | 谢永新( 205 )     |
| ——以《沧浪之水》为例                |                |
| 退化的立场·····                 | 李保平( 210 )     |
| 当代文艺呼唤现实主义题材的作品·····       | 张效胜( 214 )     |
| 全球化时代谁为文学“着魔”? ·····       | 黄 洁( 219 )     |
| ——三种文学“新现象”扫描              |                |
| 情感是文学的理由·····              | 李万武( 226 )     |
| 符号的迁徙:文学的时尚化倾向 ·····       | 管 宁( 237 )     |
| 谈谈文学边缘化表象下的大众化走向·····      | 黄福九( 249 )     |
| 论现实主义的超越性 ·····            | 江业国 苑 博( 254 ) |
| ——从“现实主义冲击波”和李贯通的小说谈起      |                |
| 文学的抗拒与超越·····              | 刘 强( 263 )     |
| 中原文化的当下思考·····             | 王洪应( 270 )     |

|                             |                |
|-----------------------------|----------------|
| 论“巴渝文化”应该缓行·····            | 王定天( 273 )     |
| ——“传统文化与和谐社会建设”一得           |                |
| 后意识形态与话剧的市场、赛场、秀场·····      | 邹 平( 281 )     |
| 构建和谐社会与中国电影发展刍议·····        | 吕益都( 290 )     |
| 梁思成与建筑精神·····               | 吴 夷( 298 )     |
| 市场经济下美术的普及问题 ·····          | 谭 天 赖荣幸( 303 ) |
| 当代中国美术的范式转换与现代性建构·····      | 姜寿田( 308 )     |
| 论广播电视背景下的相声发展·····          | 徐明君( 318 )     |
| 管窥当代中国舞蹈文化之繁盛与尴尬·····       | 石裕祖( 325 )     |
| ——兼谈构建转型期社会主义舞蹈文化和谐局面       |                |
| 对文化全球化形势下民间文化保护的几点思考·····   | 漆林生( 332 )     |
| 处在历史转型期的关东文化及其形态·····       | 白长青( 337 )     |
| 民间想象中的文化盛宴·····             | 戴冠青( 343 )     |
| ——论闽南民间故事在构建和谐社会中的积极作用      |                |
| 和谐社会与艺术表达·····              | 黄凤兰( 351 )     |
| ——关于民俗影视的思考                 |                |
| 民俗文化在社区·····                | 郑自谦( 356 )     |
| 不能回避和忽视的批评视野·····           | 鲍 昆( 361 )     |
| ——必须正视的影像风景                 |                |
| 摄影艺术在构建和谐社会中的独特作用·····      | 梅常青( 365 )     |
| 摄影的批判与和谐社会的构建 ·····         | 江北战 沈丹丹( 370 ) |
| 图像文化的时代特征与摄影创作观念的转变·····    | 李树峰( 375 )     |
| 影像传播中的女性形象·····             | 杨小军( 380 )     |
| 对弘扬书法艺术以构建和谐社会的辩证思考 ·····   | 李逸峰 陈羲明( 386 ) |
| 市场化和艺术化夹缝中的书法·····          | 薛元明( 391 )     |
| 当代书法应成为现代文明的标志·····         | 张金梁( 396 )     |
| 以美术馆的名义观照书法·····            | 吴振锋( 401 )     |
| 由“展厅效应”看书法的审美形式与文化内涵嬗变····· | 刘根货( 409 )     |

|                              |                    |
|------------------------------|--------------------|
| 书法训练对儿童个性发展的影响研究 .....       | 周 斌 ( 414 )        |
| 走向互动与超越 .....                | 宋生贵 ( 422 )        |
| ——全球化背景下发展民族艺术的美学研究          |                    |
| 少数民族传统文化与构建和谐社会 .....        | 毕艳君 鄂崇荣 ( 428 )    |
| 传统文化的发扬与构建和谐社会 .....         | 叶尔克西·胡尔曼别克 ( 436 ) |
| 关于增强民族文化竞争力的思考 .....         | 周 蕾 ( 441 )        |
| ——以“多彩贵州”彰显民族审美优势为例          |                    |
| 草原审美文化当代景观初论 .....           | 乌 冉 ( 446 )        |
| 文化产业的发展与和谐社会的建设 .....        | 倪 明 ( 461 )        |
| 论全球化、市场化背景下精神生产的价值属性 .....   | 聂运伟 ( 469 )        |
| 浅谈“中华铁人文学奖”与石油企业先进文化建设 ..... | 路小路 程心能 ( 476 )    |

# 艺术美学与构建和谐社会断想

□ 仲呈祥

历史进入 21 世纪,人类共同的主题仍然是和平与发展。21 世纪,伴随着文明的演进,理应是自然科学与人文科学结缘互补、科学与艺术结缘互补的世纪。一般说来,科学求真,探索和开辟人类认识真理的通道;艺术求美,为人类认识和掌握真理营造氛围。科学主要开发人的左脑,侧重于智商;艺术主要开发人的右脑,侧重于情商。社会主义现代化建设和构建和谐社会亟须培养造就大批左右脑协调发展、智情商全面俱佳的复合型人才——“有理想、有道德、有文化、有纪律”的社会主义新人。

构建社会主义和谐社会,是构建人自身、人与自然、人与社会、人与他人和谐相处的理想社会。这里,主体是人,关键在人,在人对世界的全面、完整、协调、和谐地科学把握。马克思主义认为,人类愈文明,社会愈进步,人对世界的把握就理应愈全面、愈完整、愈和谐、愈科学。其间,既有经济的、政治的、文化的、哲学的、历史的等多方式的把握,也必不可少地需要有艺术的即审美的方式把握。这是因为,人之为人,是区别于其他动物的高级理性情感动物,有着自身独立的精神家园需要坚守。只有通过艺术地即审美地把握世界,即通过艺术美育这种特殊方式,人才能在形象创造和鉴赏中让生命力超越现实生存,体悟深沉而丰富的人性,实现对自由精神和完美境界的追求,从而不断净化灵魂、陶冶情操、升华人格、提高素养。唯其如此,古希腊哲学家毕达哥拉斯曾有两句蕴含哲理的格言:“什么是最智慧的——数”;

“什么是最美的——和谐”。前句可视为“科学(数)是最智慧的”,后句可释为“艺术(和谐)是最美的”。他认为“美”就是“和谐和比例”。无独有偶,中国当代美学家周来祥教授也有句名言:“美是和谐”。这正道出了艺术创造美,而美是和谐的妙谛。所以,艺术美学和美育,在构建社会主义和谐社会中,实在是大有可为。

## 二

1916年,新任北京大学校长的蔡元培先生就针对当时从西方留学归来的胡适博士提出的“宗教救国”的主张,石破天惊地喊出了“以美育代替宗教”的时代强音。自此,北京大学开了中国现代高等教育艺术美育的先河,把音乐、美术、戏剧等门类的艺术教育引进了高等学府。美育的主要途径是艺术创作、鉴赏和艺术教育。人们越来越深刻地认识到:在广阔的人文科学和自然科学学术背景下培养造就艺术人才,与在浓郁的艺术氛围熏陶下培养造就人文科学和自然科学人才,两者是和谐互补、相得益彰的。这是既有利于人才的智商、情商全面协调发展,又有利于科学与艺术、大学与社会和谐共进的。只可惜,后来一度的由音乐专科学校而音乐学院、美术专科学校而美术学院、舞蹈专科学校而舞蹈学院、戏剧(曲)专科学校而戏剧(曲)学院,及至于后起的电影学院和广播学院,几乎更是全国只此一家、别无分号——这种各种艺术门类的单科独进、近亲繁殖式的高等艺术教育,尽管在深化艺术各门类的本体研究、培养造就实践性的艺术人才上,显现出独特的优势,但在整个艺术美学的学科建设和培养造就艺术美学、美育的理论人才上,却暴露出明显的不足。这便是:容易囿于本专业领域(如电影的银幕复银幕、镜头接镜头)而于广阔的人文科学和自然科学领域里那些往往又决定着本专业领域里审美创造的艺术形象的生命力的新鲜思维成果知之甚少。且看,西方一些著名的综合性大学,如哈佛大学、加州大学,不都设有如电影学院等艺术分院吗?近几年来,北京大学、清华大学等我国著名大学,也先后恢复重建了艺术门类的学院或系。这些,正是为了人才培养、大学建设与社会发展的和谐互补。

构建社会主义和谐社会,就是要构建“民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处”的社会,其间蕴含着民主与法治的统一、公平与效率的统一、活力与秩序的统一、依法治国与以德治国的统一和人与自然的和谐统一,这样的和谐社会,不仅对大学而且对整个社会的艺术美学和艺术美育建设,都提出了新的时代要求;同时,也为整个社会的艺术审美创造和鉴赏、批评活动,提供了新的广阔天地。

## 三

为适应构建和谐社会的这种新的时代要求,艺术美学、美育乃至整个社会的艺术



创造、鉴赏、批评活动,都理应遵循先进文化前进的方向,以审美方式为打牢中华民族共同的思想基础,营造和谐的人文生态环境,提供强大的精神动力,培育文明道德风尚,做出独特的重要贡献。

我国著名科学家钱学森有句名言:艺术审美的最高境界是哲学;哲学管总,是人类的智慧学,马克思主义的哲学,是科学的智慧学,也是坚持先进文化前进方向的艺术美学和美育的思维灵魂。须知,艺术美学和美育的一切创新,都根源于哲学层面思维方式的创新。因此,在深化改革,扩大开放、社会生活日趋多样、多元、多变,各种思想观念相互交织、碰撞、激荡,民族的文化精神和审美范式正在重构的新的时代背景下,艺术美学和美育要为整个国家的政治稳定、人民团结、社会和谐营造舆论氛围和文化环境,就必须下功夫学懂弄通马克思主义的辩证唯物论和历史唯物论,吸取借鉴中华民族优秀文化传统中至今仍有生命力的“天人合一”、“协和万邦”、“执其两端取法乎中”等辩证和谐的思维营养,从哲学层面上彻底摒弃那种简单的二元对立、非此即彼的单向思维方式,代之以科学发展观所坚持的全面、辩证、发展的思维方式,从而真正做到“要警惕右,但主要是防止左”,“不唯上、不唯书、只唯实”、“按美的规律和方式”进行艺术创造、鉴赏和批评。具体说来,就是要坚决防止艺术领域里容易出现的一个从极端走向另一个极端的不和谐之风——“形而上学猖獗”之风。例如,从过去一度把艺术简单地从属于政治,以政治方式取代审美方式去把握世界的极端,又走向把艺术笼统地从属于经济、以利润方式取代审美方式去把握世界的另一极端;从过去一度流行过的“题材决定论”的极端,又走向淡化乃至抹煞主旋律的“题材无差别论”的另一极端;从过去一度盛行的“高大全”式的伪浪漫主义形象塑造的极端,又走向“好人不好、坏人不好”的“非英雄主义”创作时尚;从过去一度泛滥的忽视审美化、艺术化的公式化、概念化的创作极端,又走向把唯美主义、形式主义当成创作的最高美学追求的另一极端;从过去一度把“人性”、“人道主义”列为创作禁区的极端,又走向生搬硬套资产阶级人性论,甚至以呈现“人性恶深度”为“审丑”能事的另一极端;从过去一度不分青红皂白一概排斥帝王将相、才子佳人的极端,又走向违背唯物史观、失度讴歌帝王将相历史作用和把才子佳人当成审美表现的主要对象的另一极端;从过去一度在历史题材创作中混淆历史思维与审美思维、历史真实与艺术真实的界限的极端,又走向随意解构历史、戏说历史、消费历史的另一极端……所有这些,都有悖于以审美方式“宣传科学理论、传播先进文化、塑造美好心灵、弘扬社会正气”的宗旨,都不利于构建和谐社会。这足以启示我们对艺术美学和美育从哲学层面的思维方式上按科学发展观的要求来一番认真地清理和反思。



## 四

黑格尔精辟指出:审美具有一种令人解放的功能。在今天,艺术美学和美育要在构建和谐社会中促进人的自由解放、全面发展和社会全面进步,就必须高高举起社会主义审美理想的旗帜。

共同的理想信念是维系和谐社会的精神纽带,共同的文化精神是促进社会和谐发展的内在动力,而共同的审美理想则是营造艺术生态和谐环境的思想灵魂,社会主义的审美理想,就是要坚持先进文化前进的方向,坚持把最广大人民群众的根本利益当成一切审美活动的出发点和落脚点,坚持把提升人的精神素质、促进人的自由全面发展和社会的全面进步当成一切艺术创作和鉴赏的宗旨。这就要求艺术家坚持“二为”和“双百”方针,坚持深入实际、深入群众、深入生活,坚持继承与创新相统一,既善于从博大精深的中国传统文化和世界文化宝库中汲取精华,又充分体现社会主义的时代精神;既立足本国,又放眼世界,大胆探索,勇于创新,着力表现以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神,着力表现人民的大情大义和人间的亲情真情,创作出丰富多彩的具有强烈吸引力和感染力的倡导和谐理念、讴歌真善美的优秀作品。在审美领域里,必须旗帜鲜明地反对民族虚无主义、全盘西化主张和媚俗低俗倾向,反对形形色色的破坏安定和谐、宣扬假恶丑、消解民族精神和时代精神、败坏人民审美情趣和鉴赏修养的艺术活动。

如果说,人类的工业革命,在极大地推动社会发展的同时,也由于资源的过度开采,给人类留下了自然生态环境遭到某种程度破坏的后患;那么,20世纪中期开始的信息革命,再次极大地推动了社会发展,但也越来越呈现出它对人类人文生态环境某些方面的破坏。毋庸讳言,当今中国广大群众最主要的文化生活方式便是看电视。除了新闻、体育节目外,艺术节目是电视播出的主要组成部分。从这个意义上讲,电视艺术严重影响着十余亿观众的审美情趣,诚不为过。某些电视台片面追求收视率,其艺术节目和主持人文化品位不高、艺术格调太低;或让神韵、意象这些优秀传统文化的灵魂,让位于五光十色、唯美主义的视听奇观;或让荧屏上的技术和荧屏后的权利,成为了艺术的主角和主宰;或让“明星绯闻”、“多角恋情”、“欲望呈现”、“戏说瞎编”、“感官刺激”充斥荧屏,令节目日益快餐化、庸俗化、油滑化,甚至放弃了社会主义荧屏必须坚守的人文精神、道德伦理的底线……此种媚俗低俗之风,大有蔓延之势,导向“娱乐至死”,害莫大焉!

从艺术美学角度看,一个亟须澄清的误解是:误把观众视听感官的一时快感,当成了艺术创作理应追求的美感。艺术当然要给受众以快感,绕过快感就成了说教,那不是艺术;但仅仅止于快感,那也不是真正意义上的审美活动;精湛的艺术,必然通过



快感,达于受众心灵,令受众获得认识上的启迪、灵魂的净化,求得人自身与外界的和谐,最终由快感而升华为美感。感性的过度快感势必造成精神理性的钝化和痛感,无节制的感官刺激势必造成艺术审美的不和谐。这正是“美是和谐”命题的题中应有之义。

再从艺术美育的角度看,要有效遏制媚俗低俗之风,还必须匡正对收视率和观赏性的片面认识和盲目追求,从而科学地认识、清醒地追求收视率和观赏性。理性思维上的失之毫厘,往往造成实践行为上的谬以千里,所谓收视率和观赏性,乃是接受美学范畴的概念。它们虽然与属于创造美学范畴的思想性、艺术性有一定联系,但主要都取决于受众的人生阅历、文化修养和审美情趣,以及作品与受众发生关系时的历史条件、文化环境和审美空间的一种综合效应。它们是因人而异、因时而变、因地而迁的。譬如,《孔子》这部电视剧,在山东大学师生那里,颇受欢迎,认为极有观赏性,收视率很高;但在北京某建筑工地民工那里,播放5分钟后便人去场空,认为没有观赏性,收视率很低。《茶馆》这部话剧,上世纪50年代演出,阶级斗争为纲,“一化三改造”刚结束,台上烧了纸钱,被认定“为资本家招魂”,打成“毒草”送入冷宫;新时期重演此剧,幕布一启,主演于是之台上一站,尚未开口,掌声雷动,誉为“全身皆戏,连十个指头都浸透了文化”,于是成了传世之作。同一部作品,当评委时正襟危坐、专心致志着,与回家与朋友一边聊天一边看,那效果肯定大相径庭。所以,还是马克思讲得高明:听音乐需要有会听音乐的耳朵,欣赏艺术要有懂得艺术的观众,什么范畴的课题理应主要放在什么范畴里求得解决,并同时关注到它同其他范畴里相关课题的联系,这才符合科学发展观。因此,要科学解决好收视率和观赏性课题,主要有两条:一是培养提高观众的审美修养和鉴赏能力;二是努力净化观众的人文生态环境。倘忽视这两条,而误把它们主要推给创作者的创作美学范畴里去解决,那么,在市场经济条件下,就势必造成创作者迁就和顺应受众群体鉴赏心理中尚存的那部分落后的东西;而被强化了的这种落后的东西又势必反过来刺激创作者盲目追求收视率,生产格调 and 品位更低下的作品——精神生产与文化消费之间不和谐的“二律背反”即恶性循环便由此产生,媚俗低俗之风便顺势蔓延,不和谐的杂音噪音也便趁势嚣叫起来,此中教训,极为深刻,值得深长思之。



# 论社会的和谐与文艺的和谐

□何西来

文艺在建构和谐社会的总体战略格局中,处于非常重要的地位。和谐,是指事物关系的一种平衡、有序,且相对稳定的存在状态和发展状态。它是以系统中诸要素的并存、共处、互动、互补为前提的;又是相对于混乱、动荡、对抗、冲突说的。和谐社会的所指,就是胡锦涛总书记代表新一届党中央所一再强调的“民主法制、公平主义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会”<sup>①</sup>。建构有中国特色的社会主义和谐社会任务的提出,具有伟大的历史意义和深刻的现实意义。因此,每一个文艺工作者,都必须据此调整自己的观念,深入学习,切实掌握,并且在实践中找到发挥自己作用的最佳位置,为国家的富强、民族的振兴,多作贡献。

## 充分认识建构和谐社会的 理论价值和实践意义

文艺既是社会生活的反映,又是社会生活的一个领域。从马克思主义经典作家对社会生活所做的经济基础和上层建筑的抽象来说,它属于高高悬浮于空中的意识形态领域,是上层建筑的一个部门;在社会存在和社会意识的分野中,它属于社会意识,是一种精神现象。文艺只有在与社会生活的紧密联系中,并且以自身的特点参与到伟大的历史进程中去,才得以体现其价值与辉煌。作为党领导下的一个精神生产的部门,文艺面对的是人的心灵,人的命运,作用于人的感情、思想和灵魂。在这方面,文艺以其受众的广泛和掀动情感的力量,而肩负着特殊的使

命,这是文艺工作者义不容辞之职责。这就决定了文艺工作者自己首先必须对于建构和谐社会的理念有一个自觉的认识,认识其理论价值和实践意义,然后才能在自己的作品或理论批评、或组织领导工作中体现出来,寓教于乐,起到影响和动员民众的作用。

建构和谐社会思想的提出,具有划时代的理论价值和实践意义。首先,它是对马克思主义的辩证唯物论和历史唯物论的创造性的运用与发挥。辩证唯物论与历史唯物论,是马克思主义的世界观和方法论。在马克思主义的创始人那里,因为无产阶级尚未取得政权,共产党人的首要任务是革命,所以在对作为辩证法的核心对立统一法则的阐释上,尽管也承认矛盾的同一性,但更多强调的却是对立,是斗争。在社会历史观上,则强调阶级斗争,把原始社会结束以来的历史,即人类文明的历史概括为阶级斗争的历史,并且指出,无产阶级推翻资产阶级的统治以后,必然导致无产阶级的革命的专政。这一点,在19世纪70年代初巴黎公社起义失败后,在恩格斯的一系列著作中表现得尤为鲜明而突出。在恩格斯看来,巴黎公社失败的最重要的教训之一,就是没有实行无产阶级专政,没有及时向凡尔赛进军。应该说,在当时阶级矛盾尖锐,工人阶级刚刚迈上争取解放的严酷斗争的舞台的时候,经典作家在理论上作这样的强调是完全必要的、合理的,也因而是正确的。在那种历史情势下,不可能提出建构和谐社会的近期的和长远的任务。在马克思和恩格斯的科学社会主义的理论体系中,共产主义社会倒是和谐的社会,但那只能是闪现于遥远的历史地平线外的理想,而空想社会主义者此前的描绘更是完全不切实际;到他们,也只能提出若干原则性的界定,因为这个任务并未提上现实的议事日程。当务之急是把无产者组织起来,使之从自在,走向自觉和自为,进行抗争,并把这抗争引向夺取政权的革命。20世纪是革命的世纪。俄国发生了十月革命,中国则发生了新旧两次民主革命。无论中国,还是俄国,都是反动统治者首先把暴力、把流血提上日程,于是只能用武装的革命,反抗武装的反革命,历史以千百万人的实践证明“批判的武器,不能代替武器的批判”。俄国的列宁和中国的毛泽东,都是辩证法的大师。列宁的《谈谈辩证法问题》和毛泽东的《矛盾论》,都对对立统一的法则作了天才的发挥。毛泽东在后,因而也发挥得更系统,更精微,那是他在上一世纪作为最伟大的战略家和军事理论家在指挥革命的武装斗争中熟练运用军事辩证法的精髓。然而,两位导师因为长期处于那个战争和暴力的世纪,又都面对着夺取政权的艰苦卓绝的斗争,所以在对立统一的辩证法则的阐释和运用上,虽然都注意到了矛盾的同一性(或统一性)的方面,但却主要强调了矛盾的对立性的一面,强调对立的绝对性,斗争的绝对性。毛泽东甚至不能容忍杨献珍在对辩证法的阐释上提“合二而一”,而“合二而一”正好讲的是矛盾的同一(或统一)性。“一分为二”和“合二而一”,都是辩证法的题中应有之义。建构和谐社会的任务的提出,正是以辩证法的核心法则为依据的,它承认矛盾,正视矛盾,不否定差异,

不抹煞冲突,但却要牢牢控驭解决矛盾的主动权,协调社会系统中各方面的利益关系,不使矛盾激化,防患于未然,尽可能化解矛盾,以保持社会运行的和谐与稳定。就是说给以矛盾的同一性以前所未有的,然而又是符合辩证法本义,符合实际的强调。从强调斗争性,强调斗争的绝对性,到强调和谐,强调矛盾的同一性,统一性,这里包含了思维方式的历史性转变。从哲学层面上看,可以称之为思维方式从“斗争论”到“和谐论”的转变。这个转变本该在发表《关于正确处理人民内部矛盾的问题》和《论十大关系》的时候完成,但是由于种种主客观的原因,却被大大地推迟了差不多半个世纪。

其次,建构和谐社会的思想的提出,是在新世纪对马克思主义国家学说的创造性的发展,是对国际共产主义运动中共产党人特别是中国共产党人执政经验的历史性总结。在国际共产主义运动史上,有三部经典性著作分别标志了马克思主义国家学说发展的三个历史阶段,是三块理论的里程碑:第一部是恩格斯在1884年3月到5月所写的《家庭,私有制和国家的起源》。这是马克思主义国家学说的第一部系统性的奠基性作品。恩格斯以他和马克思创立的唯物史观为依据,从人类社会最基本的关系——男女两性关系的诸历史形态出发,考查了人类婚姻的演变,家庭、私有制的出现,阶级对抗的出现和国家的产生。既然国家是阶级对抗的产物,那以,在将来,“随着阶级的消失,国家也不可避免地要消失。以生产者自由平等的联合体为基础的,按新方式来组织生产的社会,将把全部国家机器放到它应该去的地方,即放在古物陈列馆去,同纺车和青铜斧陈列在一起。”<sup>②</sup>在马克思和恩格斯活着的时候,除了为时短暂而又被杀回来的反动统治者抛进血海的巴黎公社,没有看到无产阶级建立起自己的国家,而他们和在他们领导之下的无产者,却面对着强大的武装到牙齿的官僚资产者的国家机器。所以他们的国家学说重点只能在对于旧国家机器的解剖和无产阶级如何从旧国家机器的压迫下解放出来,如何夺取政权,建立无产阶级专政。马克思主义国家学说史上第二部经典著作是列宁于1917年8月,即俄国十月革命前夕所写的《国家与革命》。这本著作对马克思和恩格斯的国家学说做了精要的概括与总结,指出:“国家是阶级矛盾不可调和的产物”;“国家是剥削被压迫阶级的工具”;“无产阶级国家代替资产阶级国家,必须通过暴力革命”;无产阶级不能现成地利用旧的国家机器,而必须“摧毁”它,“粉碎”它;从资本主义过渡到共产主义,必须经过一个无产阶级专政的阶段,等等<sup>③</sup>。列宁的这本著作是后来苏维埃政权的建国纲领,也是上一世纪各国共产党人夺取政权后创建新的国家机器的经典。列宁也说到了无产阶级的多数人的民主问题,但他强调的重点仍在夺取政权,粉碎剥削阶级的反抗和多数人对少数人的镇压与专政上。第三部经典是毛泽东在1949年6月30日发表的《论人民民主专政》。这是毛泽东在总结此前国际共产主义运动经验和中国共产党人建立并领导红色根据地、红色政权经验的基础上提出的建立人民共和国的新型国家机器

的政治纲领。像列宁的《国家与革命》写于十月革命前夕一样,毛泽东的《论人民民主专政》也写于人民共和国建立前夕。按照毛泽东的设想,行将建立的人民民主专政的性质,叫“人民民主专政,或曰人民民主独裁”。但是这样进行阐释的:“人民是什么?在中国,在现阶段,是工人阶级,农民阶级,城市小资产阶级和民族资产阶级。这些阶级在工人阶级和共产党的领导之下,团结起来,组成自己的国家,选举自己的政府,向着帝国主义的走狗即地主阶级和官僚资产阶级以及代表这些阶级的国民党反动派及其帮凶们实行专政,实行独裁,压迫这些人,只许他们规规矩矩,不许他们乱说乱动。如要乱说乱动,立即取缔,予以制裁。对于人民内部,则实行民主制度,人民有言论集会结社等项的自由权。选举权,只给人民,不给反动派。这两方面,对人民内部的民主方面和对反动派的专政方面,互相结合起来,就是人民民主专政。”<sup>④</sup>相比较于列宁在《国家与革命》里的论述,毛泽东根据中国新民主主义革命的现实,对于人民的阶级成分做了非常细致的解说与规定。这是对列宁的无产阶级专政学说的发展:除工人阶级外,其他三个阶级都是有产阶级,民族资产阶级还有剥削阶级。就是说,在实行民主、享有自由的人民中,不仅包含了作为基础的工农联盟,而且包含了广泛的统一战线。这都是中国革命走向胜利的法宝。值得注意的是,在这部著作中毛泽东已经突出提出了“人民内部”的民主问题,用民主的方法、说服教育的方法,解决人民内部的诸多矛盾。这一点,在八年以后的《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中,毛泽东有了更精彩、更集中的发挥。然而,由于主观的和客观的原因,特别是仍以战争年代的思维方式和行为方式处理执政之后面临的各种复杂而细致的问题,再加上对形势的误判,遂使一些局部的、个别的“左”的错误,发展成带有全局性的、长期的左倾路线和极左思潮。阶级斗争被扩大化了。如果说胡风集团冤案还是局部问题的话,那么反右的扩大化,1959年庐山会议和彭德怀冤案,就都是全局性的错误。最终导致了长达10年的“文化大革命”的浩劫。十一届三中全会以来,党勇敢地纠正了过去绵延20余年的“左”的错误,抛弃了“以阶级斗争为纲”的路线、“全面专政”的路线,把国家转上了以经济建设为中心的改革开放的轨道。近30年来,经济持续高速发展,综合国力空前提高,社会空前稳定。构建和谐社会理论的提出,不仅为全党和全国人民提供了一个全面建成小康社会的纲领与远景,而且又是具有很强的可操作性的正在进行的实践。它的核心是一个“和”字,是以人为本的人际关系的全面和谐。中国共产党人在执政半个多世纪之后,总结了包括自己在内的国际共产主义运动150余年的正反两个方面的经验,终于提出这个建构和谐社会的纲领,不仅对拥有13亿人口的中华民族,而且对全人类,都是重要的贡献。而在去年联合国成立60周年首脑会议全体会议上,胡锦涛主席更庄严地提出了建设持久和平和共同繁荣的“和谐世界”的意见。这既是中国政府和中国人民向国际社会提出的热切希望和建议,更是一个负责任的、正在和平崛起的大国的郑重宣言和神圣承诺。既然中国人民把建构

