



于留成 傅传亮 李长胜 主编

# 高校共青团工作 改革与发展

石油大学出版社

# 高校共青团工作改革与发展

主编 于留成 傅传亮 李长胜

石油大学出版社

鲁新登字 10 号

**高校共青团工作改革与发展**

于留成 傅传亮 李长胜 主编

\*

石油大学出版社出版

(山东省·东营市)

各地新华书店发行

滨州激光照排印刷厂印刷

\*

开本 787×1092 1/32 4.75 印张 110 千字

1991 年 10 月 第一版 1991 年 10 月 第一次印刷

印数 1-6000 册

ISBN 7-5636-0202-X/D·08

定价:2.00 元

# 《高校共青团改革与发展》编委会名单

主 编 于留成 傅传亮 李长胜

编 委 (按姓氏笔画为序)

于留成(山东农业大学)	于 林(山东农业大学)
王本常(山东矿业学院)	王勇明(南京农业大学)
孙永华(泰山医学院)	傅传亮(石油大学)
李跃臻(青岛海洋大学)	李长胜(山东农业大学)
匡维武(山东师范大学)	李良斋(山东工业大学)
张先岐(山东农业大学)	吴天琪(莱阳农学院)
周 林(山东农业大学)	张敬合(山东水专)
董俊义(石油大学)	徐同文(山东工程学院)

# 序 言

柳斌杰

放在我面前的这部书稿,是山东农业大学团委的同志组织编写的,是系统探讨高校共青团体制改革和工作发展的著作。无论从什么角度看,它对我们进一步深化高校团的改革、发展高校团的工作都是有益的。

高等学校是我们培养社会主义现代化建设人才的地方,也是我们共青团工作的重要战线。在我们高等学校里,集中了各民族的优秀青年,他们中的绝大多数都是朝气蓬勃的共青团员。通过共青团组织的工作,帮助学校把广大学生培养成为有理想、有道德、有文化、有纪律的无产阶级革命事业的接班人,这是共青团高校工作的出发点和落脚点。要完成这样的任务,高校团的工作,必须在改革中前进,在创新中发展,不断提高质量和效果。

共青团第十二次全国代表大会以来,共青团的建设和改革都进入了一个新阶段。在建设上,更加突出了“团要管团”的思想和“抓基层、打基础、办实事”的指导方针,使得全团性的思想建设、组织建设、文化建设、作风建设都取得了可喜的成绩。在改革上,采取了积极探索、稳步前进的方针,以完善团的职能、增强团的活力为重点,进行了全面的体制改革,并且在

明确职能、扩大民主、改革组织和干部制度及团员管理办法、维护青年权益、扩大团的活动经费筹措途径等方面，取得了一定的突破。团的工作的外部环境正在优化的过程中，青年思想政治工作出现了新的转机。所有这一切，有力地说明，尽管共青团的工作还存在着这样那样的困难，但她的前途是光明的。只要我们在党的领导下努力工作，共青团的组织一定能够重新焕发出青春活力，在历史上做出过重大贡献的中国青年一定会无愧于自己生活的伟大时代。

共青团是一个社会性组织，她需要在社会政治、经济、文化发展的广阔背景上构筑自己活动的舞台，需要在中国共产党工作的大局中寻找自己发挥作用的位置，需要在思想活跃、意识流动、新观念不断滋生的广大青年中开展工作，这是共青团工作有别于一切专业技术工作的显著特点。即使是大学的团组织，也同样不能脱离社会封闭起来去做工作。因此，学校团的改革和建设，都要十分注意党的大局和社会条件的变化，始终要同全国政治、经济、教育体制改革的要求相适应，要同高等学校党的工作和教育行政工作的要求相适应，要同大学生政治思想变化以及由此决定的思想工作相适应。牢牢把握这一点，是高校团的工作取得主动的基础。如果脱离大局，不顾全国改革的进程，放松大学生的思想政治工作，一定会使团的改革和建设遭到失败。这方面，我们已经有了深刻的教训，一定要认真记取。

为此，我们要特别注意处理好三种关系：

一是处理好建设和改革的关系。既要抓团的各项建设，又要推进团的体制改革，不能放弃建设搞改革，也不能停止改革搞建设。要以建设促进改革，以改革推动建设。二是处理好工作改进和体制改革的关系。在团的工作中存在两大类问题，即

工作问题和体制问题。工作改革往往比体制改革的任务还重，而很多大学团的工作只关注体制改革，却对大量工作方面的问题不予重视，这是不对的。我们一定要重视解决工作和体制方面的全面改革，不能等待搞完了体制改革再搞工作改革，二者要并重。三是处理好优化外部环境和搞活内部的关系。高校团的工作既有外部条件的问题，也有内部活力不足的问题。在改革和发展过程中，要一边优化外部环境，一边激发内在活力，绝不能等待外部优化了再来搞活内部，而要两方面互相促进。在这方面，我们要坚持用辩证法开辟前进的道路。

我相信，只要大家象山东农业大学等高校团委的同志那样，在实践中注重研究，在改革中勇于探索，高校团的建设和改革一定会出现新局面。

1990年3月于北京

# 目 录

改革的思路和目标	1
一、改革大潮中的当代大学生	1
二、高校共青团工作现状解析	6
三、高校共青团改革的迫切性	8
四、高校共青团改革的思路	12
五、高校共青团的改革目标	16
思想教育的困惑与出路	20
一、思想教育面临的形势	20
二、思想教育的原则与实施内容	24
三、思想教育的科学方法	30
代表和维护大学生的具体利益	34
一、代表和维护大学生具体利益的原则	34
二、大学生具体利益种种	38
三、代表和维护大学生具体利益的途径和方法	43
推进团的民主化进程	48
一、团的民主选举	48
二、团的民主决策	55
三、团的民主监督	60
校园文化建设和社会实践活动	66
一、校园文化建设	66
二、大学生社会实践活动	78



理顺各种关系 .....	87
一、理顺团与党政的关系 .....	87
二、理顺团与学生会的关系 .....	92
团的组织工作的新趋势 .....	98
一、高校团的组织工作的历史回顾 .....	98
二、高校团的组织工作的新趋势 .....	101
管理科学化的尝试——量化管理 .....	109
一、团的量化管理的意义 .....	109
二、团的量化管理的原则 .....	110
三、团的量化管理的指标体系 .....	111
四、团内量化管理的几种模式 .....	114
转变活动方式,放开搞活基层 .....	122
一、现行活动方式的弊端 .....	122
二、活动方式的转变原则 .....	123
三、增强团支部活力的途径和方法 .....	126
改革中应处理好的九个关系 .....	135
一、高校团的改革与整体改革的关系 .....	135
二、团的先进性和群众性的关系 .....	136
三、团的三大社会职能之间的关系 .....	136
四、继承与发展的关系 .....	137
五、高校区域性团的改革与全国高校团的改革 的关系 .....	137
六、近期目标与长远目标的关系 .....	137
七、单项突破与综合配套的关系 .....	138
八、试验与推广的关系 .....	138
九、理论与实践的关系 .....	139
后    记 .....	140
本书主要参考文献 .....	141

## 改革的思路和目标

在当前的改革大潮中,我国共青团面临着新旧体制、新旧观念转变的一系列冲击和挑战,高校共青团作为共青团的重要组成部分,为适应政治体制改革、教育现代化和当代大学生时代特点,其改革已势在必行。因此,针对高校共青团的改革,我们必须弄清改革大潮中的当代大学生的特点、高校共青团工作的现状、高校共青团工作改革的迫切性,从而理出高校共青团工作改革的思路与目标。

### 一、改革大潮中的当代大学生

高校共青团作为共青团的一个系统,其运行和发展一方面要受动于席卷大地的全面改革,一方面要受动于当代大学生的价值观念、思维方式及政治倾向的变化。当代大学生的时代特点是在改革对大学生的要求中形成的。这种时代特点必然要呼唤高校共青团的改革。因此,在着手进行高校共青团体制改革时,必须把握住当代大学生的时代特征,以便深刻理解高校共青团改革的必要性和可能性,作出切实的选择。

作为社会发展“晴雨表”的当代大学生,近年来,社会对其

评价忽高忽低。当社会发展比较稳定、顺利时,对大学生的评价就高一些;当社会发展遇到挫折时,对大学生的评价就低一些。但是,我们认为,追溯当代大学生思想行为特点的复线发展轨迹,可以归纳出与改革有关的一些特征来。

### (一) 当代大学生三种意识较强

#### 1、自我意识较强

所谓自我意识是指人对自身的认识或者对自己和周围人的关系的认识。近年来,以强调个人的主体性,追求自我价值的思想、行为在当代大学生中表现较为突出,自我意识强已成为大学生的一个典型特点。究其原因主要是由以下几个方面的因素造成的:

(1)当代大学生自我意识的觉醒、发轫于对“文化大革命”的反思与批判。在十年动乱中,泯灭个性、践踏人性的现象比比皆是,对“文化大革命”的彻底否定,使当代大学生认识到了作为人的尊严、人的主体性的重要意义,对“自我”产生了较强的珍重感,从而引起了当代大学生自我意识的崛起。

(2)改革开放以来,各种西方思潮蜂拥而来,特别是西方现代非理性主义对大学生的影响极大,如萨特的人生观——“存在先于本质”和尼采的价值观——“重估一节价值”的观点,在一些大学生中引起朦胧的哄鸣。不少大学生崇尚“自我设计——自我奋斗——自我实现”的公式。并且以他们在小学、中学、大学的一次又一次的“实践”来验证这一公式。于是,这些被认为是给人以“尊严”和“价值”的学说,正好迎合了一部分大学生的心态,从而自我意识得到了强化。

(3)商品经济发展的影响。党的十一届三中全会以来,商品经济在我国得到迅速的发展。商品经济中激烈的角逐、平等交换等一些行为和原则,无形中使当代大学生对自我进行充

分的认识,使他们自尊自强,充满自信。

对当代大学生较强的自我意识,一方面应该实事求是地给予肯定,应该承认其主流是好的,有一定的积极意义;另一方面,我们还必须看到,当代大学生大都是18~23岁左右的青年,他们正处在个体心理发展的中期,具有不稳定、不成熟的特点,如果任其自由发展,将会导致个人主义、极端英雄主义等不健康思想的泛滥。因此,在高校共青团改革与发展过程中,一方面要依据当代大学生自我意识强这一不可忽视的特点,另一方面,要正确引导他们,使之对“自我”有一个全面、辩证的认识,形成健康的自我意识。

## 2、参与意识较强

近年来,大学生参与社会政治经济生活的欲望较为强烈,表现出较强的参与意识。据北京市的一些德育专家1986年6月至9月对首都29所高校近3000名大学生的调查表明,约90%的学生不赞成“大学生要埋头读书,不必关心、参与社会生活”的说法。这个数据有力地说明了当代大学生具有不断增强的参与意识。其原因主要是:

(1)改革开放以来,中国所取得的巨大成就,使当代大学生认识到,改革孕育了中国的希望,中国的出路在于改革。于是,他们怀着对社会的巨大责任感,积极参与到改革的洪流中去。

(2)社会对大学生的较高评价强化了大学生的参与意识。在我国来说,能够升入大学的同龄青年只有4%,大学生被社会称之为“天之骄子”。并且,一些77级,78级等早年毕业的大学生不少都已在工作上、事业上崭露头角,这些使在校的大学生急于在改革的大业中显一下身手。从而强化了参与意识。

(3)当代大学生在开放的情况下,很难客观地全面地看待

中国目前仍然比较落后的现实,相反,他们往往过分埋怨中国国内民主进程的缓慢,对中国现状表示不满,从而表现出强烈的参与意识。

对当代大学生的参与意识,我们亦应该辩证地看待。一方面要看到大学生参与社会政治经济生活所起到的正向作用,看到这种参与意识是符合世界潮流的,正如某些学者所说:“必须看到青年要求得到、维护和扩大社会民主,要求建立和完善以社会正义和公正原则为基础的关系,要求承认他们不被歧视地参与社会政治生活的权利和实际参与决策的能力并建立相应的制度。这些愿望是具有普遍意义的”。

另一方面,我们也必须看到,当代大学生人生观、世界观正处在形成时期,他们从校门到校门的简单的生活阅历,决定他们对中国的国情了解甚少,对改革的复杂性、艰巨性认识不足,因此,单凭大学生的善良愿望和激情来参与社会政治、经济生活,往往不会有好的社会效果。

在高校共青团工作中,一方面我们要依据大学生参与意识强这一特点,改革我们不适应的工作;另一方面,还必须努力引导当代大学生树立正确的参与观,提倡正向参与,避免负向参与。

### 3、竞争意识强

改革开放以来,随着大学生自我意识的确立和商品经济的发展,竞争观念在大学生中普遍形成。他们从自身的进步和社会经济现象中体会到:未来社会中,竞争加剧,必须学会在竞争中求得发展。

### (二) 当代大学生的政治责任感较强

当代大学生较之于一般青年群体来说,有着强烈的社会责任感。这种强烈的社会责任感突出地表现在强烈的政治责

任感上,即表现在大学生对祖国前途命运的关注和思考,对改革开放的理解和支持,对社会生活的关心和参与等重大问题上。例如,中国女排荣获“三连冠”时,北京大学等高校学生上街游行庆祝,并发出了“团结起来,振兴中华”的时代强音,极大地激发了全国人民的政治热情;大学生首先倡议并得到确认的“教师节”,对全国形成尊重知识,尊重人才的风气起到了巨大的推动作用;开展“双心活动”的大学生首先喊出了“理解万岁”,从而在全国掀起了一场学习英雄的高潮。这些,不能不使我们认识到,当代大学生是关心国家前途和命运的,在推进我国的政治、经济发展中是起到一定的推动作用的。但是,我们也必须看到,这种政治倾向性是有局限性的,它受当代大学生阅历较浅、经验少、不了解国情的弱点所制约。大学生对社会的理解往往是片面的,有时甚至是错误的。

### (三) 当代大学生的思维方式发生了变化

改革开放以来,当代大学生的思维方式发生了一些显著变化。主要表现在:

(1)具有较强的横向思维。与传统的单一、纵向思维相反,当代大学生由于受西方发达国家先进技术和现代生活方式的影响,喜欢进行横向比较。

(2)具有较强的独立性思维。大学生自我意识增强,他们思考问题不再过分依赖于他人,而更多地喜欢独立思考,独立判断,并以此来指导自己的行为。

我们认为,对大学生的思维方式也应该积极加以引导,使他们树立科学的思维方式。

## 二、高校共青团工作现状解析

近年来,全国高校共青团工作为适应教育发展和人才培养的需要做了大量艰苦的工作,有不少工作还具有开创性意义,但是,它与我国政治体制改革、经济体制改革和教育现代化的要求还有诸多的不适应。因此,我们必须认真研究团情,改革高校共青团工作,以促成新的飞跃。

面对改革,高校共青团工作主要存在的困扰是十个方面的不协调:

### (一) 锻炼培养人才与专职干部出路难的不协调

共青团是党的助手和后备军,这一性质,决定了党和政府的各级部门应源源不断地从团组织中吸收人才。然而,近年来,随着专职团干部数量的增多,高校又一直没有建立起科学的干部流转制度,从而造成专职团干部出路难的问题。

### (二) 高素质要求与低地位、低待遇的不协调

高校团干部的选拔和使用的要求是非常高的,留校担任团干部的大都是学习成绩较好、工作能力较强、思想觉悟较高的大学本(专)科毕业生,且高校共青团工作的性质又要求他们要具有强烈的事业心和奉献精神。事实上,团干部的工作量确实很大,而且非常辛苦。然而,目前来看,他们的待遇是较低的,并且就高校来看,共青团工作这一职业一直没有被人们所重视,甚至还被认为是整天跑跑颠颠、不务正业、没有发展前途的职业。这种高素质要求与低地位、低待遇的不协调,造成了团干部的不稳定情绪,影响了工作的开展。

### (三) 团的工作性质要求与团内行政化倾向的不协调

团的性质和职能决定了高校共青团也属于人民团体,而

不属于政党和国家政府部门，因此，就其工作方式来说，是应该有别于党政部门的。然而，在实际工作中，高校共青团很难按照群众团体的工作方式开展工作，而习惯于搞行政化方式工作。组织方式上，团的干部由校党委任命；领导方式上，通过计划、指令安排团的活动；等等，这种严重的行政化工作方式对团组织的声誉影响极大。

#### （四）面上“热热闹闹”与基层缺乏活力的不协调

近些年，高校各级团的领导机关“致力”于“大呼隆”，搞所谓“影响大，声势大”的活动，喜欢出新招、造新词，表面上非常热闹。然而，作为高校共青团的显示终端——学生团支部则缺乏生机和活力。造成团的一些基础性工作得不到认真落实。

#### （五）对上负责与对下负责的不协调

由于行政化倾向的影响，有的团组织实际上已变成了党委的青年工作部门，其结果造成团组织往往对上负责，而忽视了团组织作为联结党组织和大学生的职能，忽视了代表和维护大学生具体利益的职能，团组织一定程度上脱离了学生，导致团组织缺乏对学生的凝聚力和吸引力。

#### （六）当代大学生对思想教育的新形式、新方法的强烈呼唤与传统的思想教育模式仍然存在不协调

处在改革开放时期的当代大学生，需要团组织引导、帮助和教育。由于大学生价值观念和思维方式的变化，他们对思想教育分层次，教育的启发式、开放式、多方位等思想教育的新形式是乐于接受的。然而，以往单一式、说教式、封闭式的传统教育现象依然存在，阻碍着思想政治教育的发展。

#### （七）任务重与经费少的不协调

近年来，高校共青团的任务是繁重的，应该有足够的活动资金作保证。然而，每年团组织的活动经费少得可怜，致使活



动的开展受到影响。

#### **(八) 团组织职责多与人员少、兼职过多的不协调**

近年来,高校团组织的职责范围不断扩大,由于学校体制中存在着问题,一些学校的学生行政事物管理工作都由团组织承担。然而,高校团委人数是不多的,不得不大量兼职,这种状况使团组织感到力不从心,影响了正常工作的开展。

#### **(九) 围绕党的中心工作与开展团的独立活动的不协调**

这些年来,高校团组织在围绕党的中心工作开展活动,做好党的助手和后备军方面做了大量有益的工作。但是,我们应该看到,高校团组织还没有发挥出应有的职能,在开展独立活动方面是极不够的。

#### **(十) 投入与产出的不协调**

近年来,高校共青团投入的人力、物力、精力不算少,各级团组织开展的教育活动也不少,可是实际效果却不甚明显,投入与产出不成比例。

### **三、高校共青团改革的迫切性**

#### **(一) 政治体制改革总体任务的要求**

当前,改革浪潮正席卷神州大地,经济体制改革在农村取得了巨大成就以后,又迅速扩展到了城市。政治体制改革作为党的十一届三中全会的总方针、总政策的重要内容,也伴随着社会主义现代化建设和经济体制改革的不断深入,被提到议事日程上来,党的十三大明确提出了我国政治体制改革的总目标和总任务。那么,共青团组织作为我国政治体制的一个组成部分,必然面临着根据政治体制改革的总体要求。改革自身与现代化社会不相适应的部分的艰巨任务。