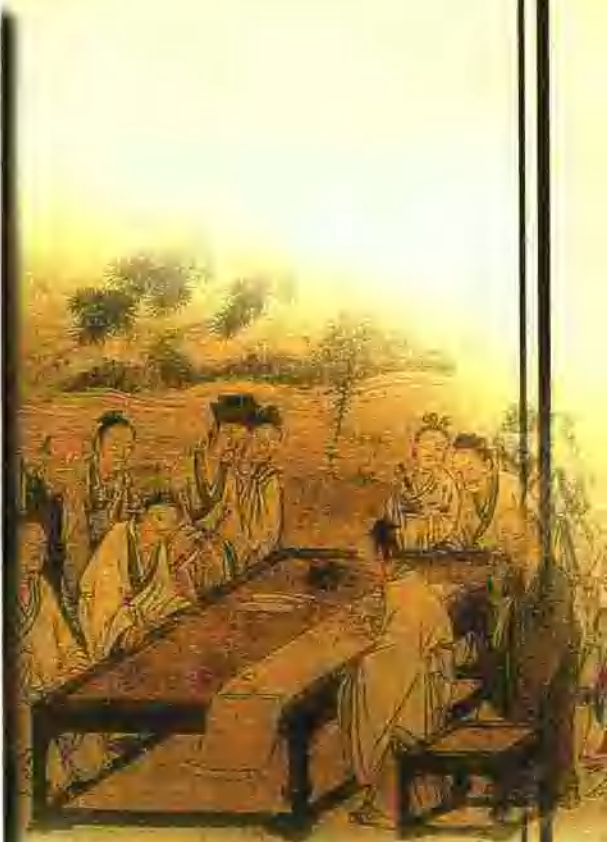


普通高中课程标准实验教科书·语文选修

# 唐宋八大家散文选读

## 教学参考书



江苏教育出版社

凤凰出版传媒集团

普通高中课程标准实验教科书·语文选修

# 唐宋八大家散文选读

## 教学参考书



凤凰出版传媒集团  
江苏教育出版社

主 编 丁 帆 杨九俊  
执行主编 黄厚江  
本册编写者 毛 伟 江国兵 张广武 孟华群  
周 黎 赵子厚 高 波 黄厚江  
蒋国银

普通高中课程标准实验教科书·语文选修  
唐宋八大家散文选读教学参考书  
书 名  
责任编辑 李丰园  
出版发行 凤凰出版传媒集团  
江苏教育出版社(南京市马家街 31 号 210009)  
网 址 <http://www.1088.com.cn>  
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>  
经 销 江苏省新华发行集团有限公司  
排 版 南京展望文化发展有限公司  
印 刷 宝应县人民印刷有限公司  
厂 址 宝应县安宜东路(邮编 225800)  
电 话 0514-8262201  
开 本 787×1092 毫米 1/16  
印 张 15  
字 数 276 000  
版 次 2006 年 10 月第 1 版  
2006 年 10 月第 1 次印刷  
书 号 ISBN 7-5343-7539-8/G·7224  
定 价 16.50 元  
批发电话 025-83260760,83260768  
邮购电话 025-85400774,8008289797  
短信咨询 10602585420909  
E-mail [jsep@vip.163.com](mailto:jsep@vip.163.com)  
盗版举报 025-83204538

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换  
提供盗版线索者给予重奖

# 编写说明

本书是和《普通高中课程标准实验教科书·语文》选修教科书《唐宋八大家散文选读》配套的教师教学用书。

本书贯彻《普通高中课程标准(实验)》新的理念,及其对选修教学的要求,对教科书的编写思想和内容作了具体阐述,并提出了具体的教学建议。

《唐宋八大家散文选读》根据不同的文体组成九个专题。本书每个专题由三个部分组成:

## 一、专题解说

对专题文体和选文作简要说明。

古文文体的分类比较复杂,说法颇不一致,和我们今天的分类也不尽相同,所以只作极为简要的说明勾勒。教学中尤其不能纠缠于概念的辨识和文体知识的传授,而务必以文本的阅读欣赏为主体。

因“分篇解说”中有逐篇的解析,所以这里只是从文本组合的角度对所选文章作十分简略的说明,以使教师能更好地把握一个专题中几篇文章之间的关系。

## 二、分篇解析

这是本书的重点。逐篇编排,对每篇内容进行解析,对教学安排提出具体建议。每篇由五个板块组成:

### 1. 教学要点

对文本教学的重点进行提示。一般3项左右,力求具体实在,可作为教师确定教学目标的参考。

### 2. 文章简析

对每篇选文的写作背景、思路和特点进行简要分析。唐宋八大家的名篇,鉴赏文字比较丰富。这里的赏析是糅合各家鉴赏成果,结合编写者自己对文章的阅读欣赏编写而成,仅供参考。教师可以根据自己的理解和赏析,综合“参考资料”中的材料以及其他资料进行教学。

### 3. 参考答案

提供“阅读与探讨”中有关问题的参考答案或答题思路。

### 4. 参考译文

为教师备课和教学的方便,我们提供了每一篇文章的译文。但文章中的许多

内容可以有不同的翻译,经过斟酌选择了我们认为比较合理的一种。教师可以引导学生对具体的文本进行讨论,形成自己的理解。

### 5. 参考资料

为拓展教师教学的空间,每篇文章提供了1—3篇参考资料,有的是整篇文章,有的是片段节选。所选择资料,多为名家赏析或出自权威的专著和参考书,我们力求所选资料具有独到的观点和较高的学术品格。

## 三、专题教学建议

### 1. 专题教学安排

根据不同专题文体的特点和所选文本的特点,从文本处理、教学方法和教学时间等方面对一个单元的教学提出一些具体建议,有的还提供了多种方案,目的在于激发教师的教学智慧,为教师制订丰富多彩的教学方案提供帮助。

### 2. “积累与应用”参考答案

提供每个专题“积累与应用”中有关问题的参考答案或答题思路。许多开放性的题目,应鼓励和引导学生形成自己独到的见解。

因时间仓促和学力所限,本书肯定会存在许多不足和问题,欢迎使用的老师多提宝贵意见,以便我们修订时参考。

编者

2006年7月28日

# 目 录

编写说明 .....	1
------------	---

## 论 说

专题解说 .....	1
进学解 .....	2
*朋党论 .....	11
*名二子说 .....	18
留侯论 .....	21
专题教学建议 .....	32

## 书 信

专题解说 .....	34
贺进士王参元失火书 .....	34
*答司马谏议书 .....	42
上枢密韩太尉书 .....	48
专题教学建议 .....	55

## 杂 记

专题解说 .....	57
*丰乐亭记 .....	58
*木假山记 .....	68
墨池记 .....	75
超然台记 .....	82
*黄州快哉亭记 .....	88

专题教学建议 ..... 93

## 山水游记

专题解说 ..... 95  
    钴姆潭西小丘记 ..... 95  
    \* 游褒禅山记 ..... 101  
    后赤壁赋 ..... 109  
专题教学建议 ..... 116

## 赠序

专题解说 ..... 118  
    送李愿归盘谷序 ..... 118  
    送董邵南序 ..... 125  
    \* 赠黎安二生序 ..... 131  
专题教学建议 ..... 136

## 书序

专题解说 ..... 137  
    张中丞传后叙 ..... 137  
    \* 梅圣俞诗集序 ..... 151  
    \* 战国策目录序 ..... 157  
专题教学建议 ..... 163

## 传记

专题解说 ..... 165  
    柳子厚墓志铭 ..... 166  
    \* 段太尉逸事状 ..... 176

方山子传 .....	184
专题教学建议 .....	191

## 祭 文

专题解说 .....	193
祭十二郎文 .....	194
* 祭石曼卿文 .....	203
祭欧阳文忠公文 .....	207
专题教学建议 .....	214

## 寓 言

专题解说 .....	216
毛颖传 .....	216
螾蜃传 .....	224
* 日喻 .....	227
专题教学建议 .....	232



# 论 说

## 专题解说

论说类文章是我国古代最为发达的文体之一。先秦诸子散文开论说文之端绪，汉代政论文中亦不乏名篇。到了唐宋时期，八大家贡献了许多词锋犀利、雄辩滔滔的论说文，在思想的表述和艺术技巧方面进入了一个崭新的境界。

论说文中大部分原本并不是作为文学作品来创作的，不少都属于应用文范畴，但由于唐宋八大家对散文艺术的自觉追求，他们的论说文大多带有很强的文学性，无论在语言上还是在篇章结构上都堪称典范。他们对论说文体中各个小类的定型也起到了关键作用。

入选本专题的就包括“论”“说”“解”等多种类型的论说文。我们当然无须细究每一类的文体特征，但一般说来，“论”注重从正面树立一个观点，然后围绕它作逻辑严密的论证，“说”和“解”带有说明和解说的意味。

《进学解》用问答对话的形式写别人嘲讽自己失意，自己就进行解释，借以发泄牢骚；针锋相对的解释，表面心平气和，字里行间却充满了郁勃的感情，也反映了对社会的批评；反语的运用，使讽刺不仅寓巧于朴，诙谐幽默，而且形神毕肖，冷峻犀利。虽为论说，但借鉴了辞赋的手法，辞采丰富，音节铿锵，对偶工切，而又气势奔放，语言流畅。在论说中独树一帜，也体现了韩愈散文气势雄浑、善于推陈出新的特点。《朋党论》是一篇享有盛名的典型政论。层层对比，事、理结合，深入浅出，以理服人；转折句和排比句的交相运用，行文纡徐有政，富有气势。它充分体现了欧阳修政论的风格特点。《名二子说》通过阐释为二子命名的深意，表达他对爱子的劝诫与勉励。文章篇幅短小，蕴涵深刻，充分显示了苏洵散文善于“引物托喻”的特点。《留侯论》是苏轼早年的一篇著名史论，文章以“忍”字贯串全篇，层层议论，逐步深化，反复申论，充分体现了作者史论汪洋恣肆、雄辩有力的特色。

四篇论说，类型有别，也各有特点，既可以了解古代论说类散文的多姿多彩，也可以认识到八大家对散文文体创新的杰出贡献。

## 进 学 解

### 一、教学要点

1. 理解文章“业精于勤荒于嬉，行成于思毁于随”的观点及其对我们修业进德的现实意义。
2. 学习本文反话正说，巧于避忌，机智得体的表达技巧。
3. 理解文义，并积累出自文中的成语。

### 二、文章简析

本文写于元和八年(813)。《旧唐书·韩愈传》：“(愈)复为国子博士，愈自以才高，累被摈黜，作《进学解》以自嘲。执政览其文……以其有史才，改比部郎中，史馆修撰。”“进”，即长进、进步。“学”，包括“业”与“行”。“业”指学业、事业，“行”指德行、品第。“解”，辩解，论析。“进学解”，意谓对增进业、行问题的辨析。作者指出增进业、行的方法在于“勤”与“思”，目的是“业精”“行成”。作者假托向学生训话，勉励他们在学业、德行方面取得进步，学生提出质问，他再进行解释，故名“进学解”。作者反复强调学子要埋头进德修业，不必考虑有司的明不明、公不公以及自己今后的遇不遇，从而曲折地抒发自己怀才不遇、仕途坎坷不得意的牢骚，也暗寓着对当时执政者不才德取人，用人不公不明的讽刺。全文可分为三个部分。

第一部分(第1段)：写先生训示。

作者先提出一个观点：“业精于勤荒于嬉，行成于思毁于随。”对学子提出“业精”“行成”的“进学”标准。这是韩愈对于“学”的问题长期体察、思考所形成的真知灼见，以此勉励弟子进学，希望世人进学。接着称颂政治清明，“方今圣贤相逢，治具毕张”；有司选拔任用公正，选取贤能而去不肖，“被去凶邪，登崇峻良。占小善者率以录，名一艺者无不庸”；对英才的教化得法，“爬罗剔抉，刮垢磨光”。指出人才可以尽展其能的客观条件已经具备，所以，只怕自己不成才，而不怕有司不明、不公，勉励诸生一心“进学”。但细究一下，作者言“盖有幸而获选，孰云多而不扬”，注意“有幸”二字，有幸获选被任用的人，当在少数，不幸入围者则占多数，作者不谈不幸的一面，而让下段学生所言自己的遭遇证之。从而使得本段的结句中“患”与“无患”所提示的尖锐对比，实际上已经暗伏了与字面相反的意思。因此，“幸”字是理解本段真意的一个关键字。

第二部分(第2段)：虚拟学生诘难。

学生针对先生的训示，进行有力的反驳，分两层完全推倒先生的说法。从“先生欺余哉”至“先生之于为人，可谓成矣”为第一层，学生赞颂先生业精、行成。注意

“可谓”所领的几个总提句，分说四个不同的方面。“先生之业，可谓勤矣”，言勤于所业。首先是博学，广泛阅读，“口不绝吟于六艺之文，手不停披于百家之编”“细大不捐”；其次，在博学的基础上，还精益求精，“记事者必提其要，纂言者必钩其玄”，抓住重点，掌握关键，形成自己的知识体系，达到学有所专的目的；再者，还持之以恒，“焚膏油以继晷，恒兀兀以穷年”。“先生之于儒，可谓有劳矣”，言劳于卫道。“先生之于文，可谓闳其中而肆其外矣”，言文章之著。此前三者论“业精”。“先生之于为人，可谓成矣”，言“行成”。从“然而公不见信于人”至段末为第二层，指出先生“无幸”被重用，遭遇可悲。公务上得不到别人的信任，私交上得不到朋友的帮助，仕途坎坷，进退无由，甚至落得对家庭都不能保证妻儿无饥无寒的悲惨境地。这种局面是怎么造成的？显然不是因为先生和许多无幸获选者学业不精、德行不成。虽未直斥有司之不明、不公，但已隐含此意。

第三部分(第3段至第5段)：写先生自责。

作者先以匠人因材而选用木料、医师“俱收并蓄”各类贵贱药材，引出宰相用人是“登明选公”“惟器是适”，即量才录用。接着作者极力褒扬孟子、荀子在儒家思想发展中的巨大贡献，并极力渲染他们不遇于世的悲惨结局：“是二儒者，吐辞为经，举足为法。绝类离伦，优人圣域，其遇于世何如也？”说明这两位古贤“业精”“行成”，已达圣人地步，尚且未能“有幸”。继而言自己才学远不如二儒，却沾恩泽，“投闲置散，乃分之宜”。表面上是为古人抱不平，似在为有司开脱，实际上是以孟、荀自况，以儒家的卫道者自居，宣扬自己远继儒家道统的功绩，并抒发自己不见信于有司的愤郁不平之情。但因为表面上是在述说古人之事，兼及与自己的对比，所以既表达了自己的心意，又取得了委婉含蓄的效果。这与屈原所言“与前世而皆然兮，吾又何怨乎今之人？”异曲同工，只不过一直接抒怀，一托事寄慨而已。

文章幽默中见深刻，含蓄中显丰赡。讽刺和批判是这篇文章的基调。本文用问答对话的形式写别人嘲讽自己失意，自己就进行解释，借以发泄牢骚。针锋相对的解释，表面心平气和，字里行间却充满了郁勃的感情，也反映了对社会的批评。作者“投闲置散，乃分之宜”的引咎自责，不过是反话正说。《古文观止》评曰：“以怨怒无聊之词托之人，自咎自责之词托之己，言之者无罪，闻之者知愧，巧于避忌，最为得体。”如文章一开头就写先生对学生的教诲：“方今圣贤相逢，治具毕张，拔去凶邪，登崇峻良”“诸生业患不能精，无患有司之不明；行患不能成，无患有司之不公”都是反话正说，别有寄托感慨，讽刺用人制度的不合理，宣传任人唯贤的主张，写得十分巧妙。反语的运用，使讽刺不仅寓巧于朴，诙谐幽默，而且形神毕肖，冷峻犀利。

本文“业精于勤荒于嬉，行成于思毁于随”等语，是凝聚着作者治学、惨德的经验结晶；从“沉浸醲郁”到“同工异曲”一段，生动表现出他对前人文学艺术特点兼收并蓄的态度。韩愈作为散文家，也很推重汉代扬雄的辞赋。本文的写作即有所借

鉴于扬雄的《解嘲》《解难》等篇，辞采丰富，音节铿锵，对偶工切，虽属赋体，然而气势奔放，语言流畅，摆脱了汉赋、骈文中常有的艰涩呆板，堆砌辞藻等缺点。林纾所谓“浓淡疏密相间，错而成文，骨力仍是散文”，故应说是韩愈特创的散文赋，为杜牧的《阿房宫赋》、苏轼的《赤壁赋》的前驱。文中有许多创造性的语句，如“纂言者必钩其玄”“焚膏油以继晷”“回狂澜于既倒”“年丰而妻啼饥”等到后代压缩为成语，“贪多务得”“细大不捐”“含英咀华”“佶屈聱牙”“同工异曲”“跋前踬后”“动辄得咎”等直接引用为成语。“惟陈言之务去”，吸取古语，熔铸新词，于本篇尤显。

### 三、参考答案

1. 反复诵读文章，体会“国子先生”和“诸生”对话时不同的情绪，说说你对作者内心思想感情的理解。

第一段“先生训示”和第三段“先生答问”，多为挥洒自如的散句，语调不疾不徐，舒缓轻快，先生的情绪都显得比较平和而内敛。第二段“生徒驳诘”，学生多为骈偶句，语调短促，节奏紧迫，情绪强烈。透过这样的对话，我们可以感受到作者内心对自己不受重用、反遭贬抑的不满，对当权者不以才德取人、用人不公的愤懑。

2. 第二段中，“诸生”是从哪儿方面对“国子先生”给予高度评价的？这样写有什么作用？

从治学之勤恳、对于儒学的功绩、文章的境界、为人的成功等四个方面对先生进行高度评价。这样写是为了表现作者大材小用的处境，含蓄但是却有力地指斥有司之不明。

3. 文中有一句话表达了作者关于“进学”的主要观点。摘出这个句子，并谈谈你对这一观点的理解。

“业精于勤荒于嬉，行成于思毁于随。”这虽不是全文的中心观点，但对我们读书治学却非常有启发价值；作者强调了“思”的重要，更是极为可贵。

### 四、参考译文

国子先生早上来到大学，把学生们召集站在讲舍之下，教导他们说：“学业的精通由于勤勉，而它的荒废是由于嬉戏；德行靠思考才能形成，而它的败坏是由于因循苟且。当今朝廷，圣明的君主有贤良的大臣辅助，法令制度全都建立起来了。铲除奸邪，提拔贤俊，稍微有点儿优点的人无不被录用，能治一种经书的人都不会被抛弃。搜罗选拔和磨炼造就人才。可能有才行不够而侥幸被选拔上来的人，哪里会有学行优异却没有被发现和任用的呢？你们只怕学业不够精通，不要担心有司不能发现你们；只怕德行无所成就，不要担心他们做不到公平！”

话还没说完，行列中有个人笑着说：“先生欺骗我们吧。学生师从先生，到现在

也有好些年了。先生嘴里就没有停止过吟诵六经之文，手里也不曾停止过翻阅诸子之书。记事的一定概括出它的主要内容，立论的一定探索出它深奥的道理。不厌其多，务求有所收获，不论无关紧要的还是意义重大的都不让它漏掉。没有日光，就燃起灯烛，一年到头，孜孜不倦地研读。先生对于学业，可以说够勤奋了。抵制排除异端邪说，驱除排斥佛家和道家的学说，补充完善儒学的缺陷与不足，阐发光大其深奥隐微的意义。钻研那些久已失传的古代儒家学说，独自广泛地发掘和继承它们。（阻止异端邪说）像拦截洪水一样，让它们东流入海，把将被狂澜压倒的正气重新挽救回来。先生对于儒家学说，可以说是立了功劳的吧。沉浸在如醇厚美酒般的典籍中，咀嚼品味着它们的精华。写起文章来，一屋子堆满了书籍。上取法于虞、夏之书，那是多么的博大无边啊。《尚书·周书》中的《大诰》和《尚书·商书》中的《盘庚》，艰深难读；《春秋》谨严，《左传》铺张，《易经》奇异而有法则，《诗经》纯正而华美；下及《庄子》《离骚》，太史公的《史记》，扬雄、司马相如的著述，它们都很美妙，但又各不相同。先生的文章，可以说是精深博大而波澜壮阔。先生少年就懂得好学，勇于实践。成年以后，通晓事理，行为得体。先生的为人，可以说是很成熟了。可是在官场上不被人所信用，私交上也无人帮助你。进退两难，一举一动都会招来指责。刚当了御史，就被贬逐到边远的南方。当了三年的博士，也没表现出什么政绩。命运和仇敌相谋合，早晚总要遭逢失败的结果。冬天天气暖和，你的孩子还要叫冷；年岁富饶，你的妻子还要喊饿。头顶秃了，牙齿也缺了，就是到死，又于事何补呢？你不想想这些，为什么还要来教训人呢？”

先生说：“吁！你到前而来！粗木料做房梁，细木料当椽子，做斗拱、梁上短柱、门枢、门楣、门臼、门两旁的木头，各得其所，用它们把房子建成，这可是工匠的精巧。地榆、朱砂、天麻、龙芝、车前草、马屁菌、破朽的鼓皮，兼收并蓄，预备着日后派上用场，一无遗漏，这可是医师的高明。明察又公平地选拔人才，能力强的和能力弱的都能一起合理进用。委婉随和是一种美德，超然不群则可叫做杰出。比较、衡量各人不同的优缺点，根据他们的才能给予合理的使用，这就是当宰相的本事了。从前孟子喜欢辩论，孔子之道才得以发扬光大，可他的车迹遍于天下，却最终在周游列国的途中度过一生。荀卿信守正道，其博人的学说才得以弘扬，可是却为了躲避谗言逃到楚国，最终被废了官职，死在兰陵。这两个了不起的学者，说出话来就可当作经典，一抬脚的行动，都可成为别人效法的准则，出类拔萃，真能达到圣人的地步。他们在世上的遭遇又是怎样的呢？”

“今天，先生我学习虽然勤奋，却没有什麼系统；话虽然说得多，却抓不住要害之处；文章虽然奇特，却不实用；道行虽然修习了，在一般人中却都显现不出来。就这样，还每年每月领取俸钱，每年消耗着禄米。孩子不懂种田，妻子不能织布。骑马行路时，奴仆跟在后面，自己不费力就可安然地坐下吃饭。行事呢，老是按着世

俗常规去做，学问呢，不过是沿袭窃取些古书上的道理。然而圣君不加罪责，大臣也不予指斥。这难道不已是我的侥幸了吗？动不动就受到别人的毁谤，可是名声也随之增大了。被弃置在无关紧要的位置上，这正是理所当然的事。

“如果还要计算财产的有无，计较官职的高低，忘记了自己的才能和什么位置相称，还要来指摘前人的毛病，这就真好比是去责问工匠为什么不拿小木桩来做厅堂的大柱子，或批评医师用菖蒲作长寿药，却想推荐有排泄作用的猪苓（去使人延年了）！”

## 五、参考资料

### （一）

这篇《进学解》，据马通伯《韩昌黎文集校注》说：“据本传（《唐书·韩愈传》）云：‘再为国子博士，既才高数黜，官又下迁，乃作《进学解》以自喻。执政奇其才，改比部郎中，史馆修撰。’元和八年（813）三月二十三日也。”这篇文章是韩愈贬官做国子博士时写的，含有感叹自己怀才不遇的意思，所以宰相看了这篇文章，给他升了官。

这篇文章的技巧：一是借学生的口，用排比句法来夸耀自己的才能；再用自己的话，用排比句法来贬抑自己，构成对比，表示自己的谦逊。但自贬的话比较空，夸耀的话比较实。这样，表面上是谦逊，实际上是夸耀。用谦逊来掩饰夸耀，不会得罪人，所以宰相看了，同情他，赞赏他的才能，给予升官。看他怎样借学生的口来夸耀，有“先生之业，可谓勤矣”，“先生之于儒，可谓有劳矣”，“先生之于文，可谓闳其中而肆其外矣”，“先生之于为人，可谓成矣”。这里说的“业”“勤”，“于儒”“有劳”，“于文”“闳中肆外”，“于人”有“成”，都有具体内容，讲得详实，使人信服。再讲他自己贬抑的话：“学虽勤而不繇其统，言虽多而不要其中，文虽奇而不济于用，行虽修而不显于众。”一方面承认自己“学勤”“言多”“文奇”“行修”，一方面贬抑自己的“学”不由统，“言”不要中，“文”不济于用，“行”不显于众。但“学”怎么不由统，“言”怎么不要中，“文”怎么不济于用，“行”怎么不显于众，都没有说。跟学生讲他“业”“勤”等都有具体内容的不同，所以贬抑自己的话是空洞的。利用自己的抑来夸耀自己，这是巧妙处。

二是用排比句法来加强气势，显示力量。如“业精于勤荒于嬉，行成于思毁于随”，是两句一个排比。“诸生业患不能精，无患有司之不明；行患不能成，无患有司之不公”，是四句一个排比。“上规姚、姒，浑浑无涯；《周诰》《殷盘》，佶屈聱牙；《春秋》谨严，《左氏》浮夸，《易》奇而法，《诗》正而葩。”先说“姚姒”，指《尚书》中舜和禹的文章，更讲它们的风格；次说《尚书》中商和周的文章，更讲它们的风格；三说《春秋》，更讲它的风格等。这样用八句构成六个排比。这样来构成气势。

三是用对比手法，除前引用学生的夸耀来对比自己的谦抑外，再像用孟轲、荀

卿的遭遇不幸而对比自己的遭遇还是幸的。四是用比喻手法，是通过排比来作比喻。像讲“施以成室者，匠氏之工也”；“俱收并蓄，待用无遗者，医师之良也”；“校短量长，惟器是适者，宰相之方也”。这三者连同上面讲木料、药材和用人的话所构成的三个长的排比，主要是讲宰相的用人，前面两个讲木匠的筑室，医师的用药，实际是比喻，用来比宰相的用人。这样运用比喻，是比较突出的。五是含蓄。何焯《义门读书记》说：“‘动而得谤，名亦随之’，不遇者名高，则不公不明之失重矣，妙有含蓄。”指出不说在上者的不公不明，只说自己不遇反而名高，这是含蓄说法。何焯又说：“‘是所谓诘匠氏之不以杙为楹’至末，就匠氏医师反收，暗用四段配前学、行、言、文，妙在错综无迹。”这是说，结尾联系到木匠和医师作反收，暗配前文的“学”“言”“文”“行”，这里称的“暗配”和“无迹”，即不是明说，也指含蓄记的。

本文除了上举的特点外，还有一个特点，即其中有的话成为名句，具有格言的力量。如“业精于勤荒于嬉，行成于思毁于随”。有的话成为治学方法，如“记事者必俱其要，纂言者必钩其玄”。

(周振甫)

(《中国散文鉴赏文库·古代卷》，百花文艺出版社2001年9月版)

## (二)

这篇文章，从进学谈起，而重点则在于论述朝廷用人。它的写作技巧非常高，是精心结撰而成。首先，我们看这篇文章的题目叫“进学解”，这样题目的文字过去往往属于辞赋体。如汉代东方朔的《答客难》、扬雄的《解嘲》，都可说是本文的滥觞。但是韩愈又有很大的创造，高出前人。因为前人辞赋，往往采取抑客伸主的写法，即假设主客两人问难，先由客方提出论点，对主人问难，是文章的陪衬，然后主人驳倒客人的意见，申明自己的正面观点。韩愈这篇文章就不同，是在客言之先，自己先站出来讲话，然后把客的话引出来，最后自己再进行反驳。而文章最大的创造是，从表而看，它似乎仍是沿袭抑客伸主的写法；但实际上主人议论多用反语，客人的论述才是韩愈要直说的心里话，属于正面文字。用的是借客伸主的写法，客方的话对于主人的反语、曲笔，起到“刮垢磨光”的作用，还它们以本来面目。这样写法，是由文章的性质、作者的身份决定的。韩愈写这篇文章是为了发牢骚，同时也为了向别人做自我介绍。但正面发牢骚，容易被人目为褊狭、自炫自夸，给人的印象是狂妄自大。《庄子》就有“亲父不为其子媒”的话，何况是自我介绍？所以前人评论这篇文章的笔法是“以怨怼无聊之词托之人，自咎自责之词托之己”，认为这样写“最得体”，可以使文章曲折跌宕，意在言外，神龙见首不见尾，令人一唱三叹。这是文章在笔法结构上的特点。再有，既然这是一篇辞赋，当然在行文属辞方面也有它的特点，那就是铺张扬厉的文风和骈偶、押韵的句式。这种文体要求文词富赡，铺排夸张，如第一部分的训词“方今圣贤相逢”以下十几句，意思不过是说朝廷用人

唯贤，避短扬长，却用了那样多的话来形容、说明；第二部分谈到韩愈的德才和遭遇，更是譬喻生动，极尽夸张形容之能事；第三部分则抑扬开合、沉郁顿挫，而尤以委曲详至见长。全篇的俚辞譬语更如风樯阵马，蜂拥而至，令人目不暇接。这一切，就使这篇洋洋洒洒的大文增加了纵横排宕的气势和鼓动人心的力量。但是，韩愈并不以骈文俚语的工整繁富为满足，因为词句过分整齐划一，会给人呆板、僵化的陈旧感。所以他在行文当中，常常是加进一些散句，使文章气韵流动，也增加了句式和音节的变化。韩愈以后，另一个唐代散文家孙樵，在《与王霖秀才书》里曾夸奖韩愈这篇文章“拔地倚天，句句欲活；读之如赤手捕长蛇，不施控骑生马，急不得暇，莫不捉搦”。这段话的前两句是指文章的气势和生动性，后几句是称赞韩愈对广博的知识和丰富的词语的驾驭能力，说明韩愈有非常娴熟的写作技巧。另外，这篇文章用了很多新鲜活泼的词语，如“提要”“钩玄”“贪多务得”“细大不捐”“回狂澜于既倒”“含英咀华”“佞屈聱牙”“同工异曲”“动辄得咎”“俱收并蓄”等等，直到今天，仍是我们习用的成语，有很强的生命力。这不仅是本文的特点，也是韩愈多数文章所共有的特点，说明韩愈在锻炼词语方面下过很大工夫。

(李华)

(《阅读与欣赏》，广播出版社1984年版)

### (三)

《进学解》是封建社会知识分子怀才不遇，备受压抑的心态长期积淀的产物。这种心态，作为集体无意识，构成一部分知识分子心理结构的特有素质，而代代相传。一旦个人的遭际与这种心理结构素质相遇合，便会产生同形、同构的共鸣。韩愈仕途的失意，与一再受挫，使他的心理结构中存在着一个极其敏锐的情感领域，即对于自己及他人才华的爱惜，和急于求用，却又呼号无门的隐痛。爱与痛的交织，发而为文，便是《进学解》这类篇章的问世。《进学解》成了韩愈自嘲、自慰、自我宣泄之物。《新唐书》本传说他“才高数黜，官又下迁，乃作《进学解》以自喻”颇有见地。唐元和七年(812)，韩愈过华阴，替贬官房州司马的原华阴令柳涧鸣屈，因而上疏欲治刺史，结果获罪，他由职方员外郎再次降为国子博士，这一强烈刺激，使他心理结构中潜在的才华受抑，不平则鸣的因子迅速活跃，火星般地燃烧成烈火一团，灼热着他，煎熬着他，于是他不得不借《进学解》以宣泄牢骚之气，平复内心的创痛，平衡失控的心理。这个创作动因与心理特征，决定了这篇散文内容丰富而又头脑突出，情感复杂而又基调明显。

“先生之于文，可谓闳其中而肆其外矣。”韩愈这一自我评价，道出了他散文的基本特点。“闳其中”，指思想内容精深博大；“肆其外”，指形式、文辞奔放变幻。《进学解》的思想内容丰富、深刻。“进”，即长进、进步。“学”，包括“业”与“行”。“业”指学业、事业，“行”指德行、品第。“解”，辩解，论析，解其惑于当时。“进学解”



就是对学业、德行的进步作出辨析。“业精于勤荒于嬉，行成于思毁于随。”国子先生教诲学生的第一句话，提出了全文的一个主要论点，这是韩愈对于“学”的问题长期体察、思索所形成的真知灼见，围绕这个主要论点，文章肯定、赞叹韩愈治学之勤苦，弘扬儒教之功绩，文学创作成就之巨大，为人之鲠直、方正。从而，为“业”与“行”立下了具体可感的榜样。一方面他勉励弟子进学，盼望世人进学；另一方面，也表示自己虽遭贬斥，仍立志进学的决心，表现出修身致用，对于道德文章积极进取的精神，鼓舞了当时及后代的许多读书人。

除了“进”学的精辟之见外，文章还流露出韩愈强烈的参与意识，即对国事的关注，对国家兴盛的期望，对选拔人才的积极建议。例如，对执政者，提出“明”与“公”的要求。宰相用人，须“登明选公，杂进巧拙，纤余为妍，卓犖为杰，校短量长，惟器是适”。（眼光敏锐、态度公正地选拔人才，不管是灵活还是憨厚，都予录用。委婉持重者视为可爱，才气横溢者被推为杰出，衡量他们的长处与短处，使人尽其才。）对学子提出“业精”“行成”的“进学”标准。“拔去凶邪，登崇峻良”，呼吁选贤才而去不肖，“爬罗剔抉，刮垢磨光”，要施教化于英才。不在其位而谋其政，集中于“进学”及其有关的选拔人才问题而发的议论，语语中肯，体现出儒家知识分子“天下兴亡，匹夫有责”的积极人世思想。

以上两个方面虽非文章的重点，然而已可看出《进学解》内容的博大精深。而文章的重点，更体现了“博大精深”，于杂多中见统一，主线、基调十分鲜明的特色。文章的重点在于表现作者不受重用，反遭贬抑的不满，讽刺当权者不以才德取人，用人不公平的弊端。“先生之业，可谓勤矣。”“先生之于儒，可谓有劳矣。”“先生之于文，可谓闳其中而肆其外矣。”“先生之于为人，可谓成矣。”学子的话全面、系统地评价了韩愈的才学、品行，估量其价值，然而境遇如何呢？“公不见信于人，私不见助于友。跋前踖后，动辄得咎”，“命与仇谋，取败几时”。（在公务上得不到人家的信任，在私交上得不到朋友的帮助，仕途坎坷，进退两难，动辄惹祸。命运与仇敌相合，屡次招致失败。）甚至落到了“冬暖而儿号寒，年丰而妻啼饥；头童齿豁，竟死何裨”的可怜境地，这不是因为韩愈和许多无辜获选者业不精、学不成，而是“有司之不明”、“有司之不公”造成的。讽刺与批判是这篇作品的主脑与基调。虽然作者引咎自责，认为“投闲置散，乃分之宜”，那不过是反语正说。蕴蓄于胸中的不平之气，在“生徒驳诘”中为明脉，对准当政者，喷泻而出。而在“先生自责”中，则转为伏脉，隐蔽起来，作者故设障眼法，采取“巧避”的方式（见清·李扶九、黄仁精《古文笔法百篇》），《古文观止》说：“盖大材小用，不能无憾。而以怨怼无聊之词托之人，自咎自责之词托之己……最为得体。”的确，它那委婉巧妙的措辞，故作掩抑的情态，竟“骗”过了当政者，至少没有刺激他们的神经。当时，“执政览之，奇其才，改比部郎中，史馆修撰”，升迁他著述史书去了。