

# 针灸学释难

ZHENJIUXUE SHINAN (重修版)

● 李鼎 著



# 针灸学释难

(重修本)

李 鼎 著

胡 玲 汪润生 阎丽萍 协编

上海中医药大学出版社

责任编辑 姜水印  
技术编辑 徐国民  
责任校对 刘艳群  
封面设计 王 磊  
出版人 陈秋生

**图书在版编目(CIP)数据**

针灸学释难:重修本/李鼎著. —上海:上海中医药大学出版社, 2006. 8

ISBN 7 - 81010 - 970 - 6

I. 针... II. 李... III. 针灸学—问答 IV. R245 - 44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 074148 号

**针灸学释难(重修本)**

李 鼎 著

上海中医药大学出版社出版发行 (http://www.tcmonline.com.cn)

(上海浦东新区蔡伦路 1200 号 邮政编码 201203)

新华书店上海发行所经销 南京展望文化发展有限公司排版 常熟市新骅印刷厂印刷

开本 850mm×1168mm 1/32 印张 9.5 字数 239 千字 印数 1—3280 册

版次 2006 年 8 月第 1 版

印次 2006 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 7 - 81010 - 970 - 7/R. 912

定价: 22.00 元

(本书如有印刷、装订问题, 请寄回本社出版科或电话 021 - 51322545 联系)

## “重唱东风第一篇”

### ——重修《针灸学释难》序

---

《针灸学释难》初版至今，忽已二十年。出版社约我重新作些修订，准备第三版印行。本书1986年初版时仅81篇，1997年增订为123篇，这次只是就原有内容重新进行审校和补充，作些必要的修改、订正，在条目上就不另增加了。

初写此书时，出于进修教师胡玲和汪润生二君的倡议，为了适应研究生教学的需要，写成一本题解式的高层次针灸学参考书。出版之后，颇受读者的欢迎。研究生赞之为针灸学中的“奇葩”，老专家喻之为新的《八十一难》。原书的81题，只是选合个数字，说“难”，度还不算深，范围也不够广。

后来因为参加国家攀登计划课题“经络的研究”，就“经络学说的形成和历史发展的研究”完成有关项目，将这方面内容化解成若干短文，这就成为增订本书的基础。增加了43题，立题的深广度大为拓展。发排出版时，博士生阎丽萍协助校勘。这就是1997年的本书第二版。

此前，1996年8月曾在北京中医药大学就读的日本留学生浅野周君专程来访，拟翻译我主编的《经络学》和《针灸学释难》。因删选成108题，让他译成日文，后于2000年1月1日在东京出版发行。这一数字，套合新世纪的元旦“百八钟声”，愿它为中日文化交流发挥良好作用。

早在初版的序文中，已把撞钟的声音比拟为教学中的问答。《学记》说的：“善待问者如撞钟，叩之以小者则小鸣，叩之以大者则大鸣……”我们这里的问答只能算是些小问题，虽然已达一定的深广度，但不能算大。所以我仍说：谓其“小鸣”可也，谓已“尽其声”则未也。这些问题是从针灸学提出来，许多却是中医学理论的基本问题。

如：“血气”与“气血”，“脉”与“经络”，“肌肉”与“筋肉”，“关阖枢”或“开阖枢”，“是动”与“所生病”，“十一脉”与“十二经脉”，“病久入络”和“厥阴之阳”，“负阴而抱阳”与“背为阳、腹为阴”，“肝生于左、肺藏于右”，佛经中的“经络”，藏医中的“俞、膜、脉”，“四大”与“四百四病”，“膏肓”与“膈肓”，“五态之人”与气质分型，等等。

对这些问题来个溯源穷流、旁搜远绍的探析。经典文献，从《内经》扩大到经学史籍，简帛医书，佛经、道藏及藏传医典；学科则从针灸结合到导引、按摩、内外方药；医家人物，上起华佗、张仲景，下至柯韵伯、叶天士，有关著述，莫不广征博考，仔细揣摩。近人发表于刊物上的高见卓识（1952—2002年），更在涉猎之中。

我们从《灵枢》中“刺五邪之方，不过五章”读出了汉代七言诗的滥觞；从《素问》六经皮部的命名，读出了六经“关”“阖”“枢”的含义；从“害蜚”“害肩”得知“害”字通“阖”；从“关枢”“关蛰”确证“关”之后误为“开”。还从六经所“结”的名称，领会“窗笼”“命门”实为“聪”“明”二字的拼读法。又从《太素》残卷所载“鬲之原”、“肓之原”，印证《素问》“鬲肓之上，中有父母”，得知“鬲肓”才是最初的“膏肓”。这些正本清源的见识，我们请出了几位——杜预、刘炫、吴崑、顾炎武等“一字注”之师。

以往，章太炎大师曾经给从学的章次公先生篆写过一副对联：

善学当如食鸡跖  
解经直欲析牛毛

我们对于医经的钻研也应当是如此。要细加分析,理清其主旨。我们不应反对“以经解经”,只有通过“以经解经”的手段,明白最初的意思,才能回归到实际,达到学以致用。“解经”先得抓住原书原文,就全书各篇分析其间的主次、先后关系;再与其前后时期的不同文献作比较,分析其间的前因、后果关系。这就是所说的“辨彰学术、考镜源流”。

春,夏,秋,冬,各有主发病症,这是《内经》各篇多次重复的论题。从各篇相互转引的文句可以分析出其间的主次、先后关系。《灵枢·论疾诊尺》篇记载的“四时之变,寒暑之胜,重阴必阳,重阳必阴……”一段文字属早期的经典性著作。《灵枢·岁露论》引此(“夏伤于暑,秋生痎疟”)称为“《经》言”,此后《素问·生气通天论》、《素问·阴阳应象大论》、《素问·疟论》、《素问·四气调神大论》及《素问·金匱真言论》均有不同程度地引述并加以发挥。其中《疟论》引此称作“《论》言”,可见间接转引自《论》,不像此前的《岁露论》直接引自《经》。由此可知各篇的出现有先后、主次之分。早在《内经》之前,《周礼·天官》已有“四时皆有痎疾”的叙述,这可看成是论四时主病的“前因”。《内经》之后,王叔和撰次《伤寒卒病论》,在《伤寒例》篇中,转引《阴阳大论》文,对“春伤于风,夏必飧泄;夏伤于暑,秋必病疟;秋伤于湿,冬必咳嗽;冬伤于寒,春必病温”一段经文大为阐发,成为伤寒、温病学理的张本,这可看成是《内经》论四时主病的“后果”——后期效果。还有《内经》所论的“春风”、“夏暑”、“秋湿”、“冬寒”,又与“四大”主病的“春风”、“夏火”、“秋土”、“冬水”相类,不能不认为,东方各国之间的医学理论是互为影响又自有其渊源。

本书 123 题中,涉及的面很广。有些问题只是顺便提到,没有作过多的阐述。这关系本人的文风,简括有余,发挥不足;或是说缺少发挥。这次重修,仍没有向干结的内容多注水,对有些显得干裂的部分稍为润泽和补充一下还是有必要的。多添些与内容密切

相关的图表和书影，想必会为读者所欢迎。

123 题都是分散的短篇，排列先后，大致先经络、腧穴，后针法、灸法，以类相从，有分有合。附篇二文，第一篇《关于原穴、原气和神气关系的探讨》，原是 1993 年为向之中老医生重订《针灸经穴与原气》一书时写的“书后”（“书后”意指写在该书的后面，有“跋”的意思。此书在中国中医药出版社出版时，宋社长误于“书后”之后又添一“记”字，理应删除。）此文可说是就以前分头讨论的问题写成一篇总结。第二篇《“脉书”臂五脉与手六经及其经穴主治关系的分析》，是 1997 年应日本针灸文献研究会邀请的一次专题演讲稿，对近年汉墓出土的简帛医书中的“十一脉”与经穴主治关系作了对比分析，也可看成是以前分段讨论的总结。附录于此，有便于综合参考。

书经三版，时历廿年。初版时，曾用古文体裁写过一篇序，目的是想让各位老先生看了不致认为“卑之无甚高论”；现在三版时，则写成这篇另一种形式的序，眼光倾注于众多的“小先生”，使能了解本书的经历和内容要点，导个向，幸不致望门而却步。本书各题有如一只只的“鸡跖”——食品中的“凤爪”是既有滋味又耐咀嚼的，善学者会从中得出新的回味来。

今年正值上海中医药大学建校五十周年，我们随着学校的兴建过程，从苏州河滨走向零陵路畔，今天又回旋于黄浦东岸，立足张江。本书既是近 20 年工作的见证，又是前 30 年工作的延续。放眼海天，思怀起伏。韩昌黎谓：“寻坠绪之茫茫，独旁搜而远绍”，五十多年来，对中医针灸基础理论的探索工作莫非正是如此。

重修序完，因附以小词：

踏雪河滨五十年<sup>①</sup>，

“明堂”难了此生缘。

零陵路伴车声读<sup>②</sup>，

歌浦桥随日影旋<sup>③</sup>。

跨世纪，

想联翩。

医门旧事亦新鲜。

老夫拟把当时曲，

重唱东风第一篇。

——调寄《鹧鸪天》



于上海中医药大学  
名师工作室

2006年3月春分日

- 
- ① 1956年8月，临时校舍设在上海苏州北路的河滨大楼，即在苏州河（春申江）的北岸。
- ② 1957年，在徐汇区零陵路旁建成学校。
- ③ “歌浦”，黄歌浦，黄浦江的原名，“桥”概指新建成的南浦大桥等跨江大桥。2003年于浦东新区建成新校。



踏音河濱五十  
年明堂都了  
此生緣空復後  
伴幸齊讀款  
浦橋隨日影旋  
跨世紀世研嗣  
陰門首事亦新  
鮮典大撥紀嵩  
時曲重昌未月  
第一編

為建於五十年起

李其

■ ■

## 增订本序

---

《针灸学释难》初刊于1986年。先前因有带教进修生和研究生的任务，曾就有关问题进行了较多的探讨，内容大大超出教材的范围，剖析疑难，这已不同于一般性的问答。初稿写成后，经过认真删改，选出81篇，乃名之为“释难”。九九八十一难，只是凑合个数字，当时选不满百篇，也表明取材是严谨的。初版印行了20000册，颇受针灸师生的欢迎，脱销后，还期望有修订之作再版。转眼十年间，没能专为此书作修订，只是断续成篇，先后积累一些散稿。今受出版社之约，汇集成书，将原81篇作些修改，删去1篇，新增43篇，合计123篇。各题在深度和广度上有明显拓展。因为这是写于不同时期，题材大小深浅不一，各篇既有其独立性，又互相联系。作为教学参考书，阅读时自可由读者去作取舍。

当前针灸说理之书不多。以往学医只是强调背诵原文，而不过于求理解。早年是歌赋盛行而经典荒废，后来是连歌赋也不怎么流行，只知道执图册，按模型，不探求学术上的所以然。正像《灵枢》所说的“粗守形”而不能达到“上守神”的程度。《针灸学释难》的讨论说理，希望能对这方面有所启发，对学习针灸经典和歌赋有所帮助，对学用结合有所裨益。

名为《针灸学释难》，其范围实际并不限于针灸。针灸的学理也是《内经》之理。《内经》一书主要是围绕针灸说理的。中医基础理论可说是起始于针灸，由针灸之理扩大为中医学理。故本书中好些问题也是中医基础理论中的问题。名为《针灸学释难》是想抓住针灸学理这一重点，从学术的发展源流去看问题，从理论与实践

相结合去看问题。言之有据,这是我们所要遵循的基本态度。

1995年重编《经络学》教材出版,距初次主编《经络学》时正是十年。现在《针灸学释难》又是在十年之后增订再版。十年踪迹,进步几何?前几年重访成都,会老友杨介宾教授,当时曾给他题写扇面,填了一曲“贺新凉”词。现转抄在这里,作为对十年前往事的怀念:

十二桥边路。  
再登临,  
琴台旧址,  
酒香飘处<sup>①</sup>。  
莫道相如惟病渴,  
所喜文思犹富。  
谁与续蜀都辞赋<sup>②</sup>?  
览罢峨眉山色秀,  
把金光朝日从头数<sup>③</sup>。  
怀往昔,  
思千缕。

扬州花序应无误。  
记当时,  
西园夜饮,  
蜀冈周顾<sup>④</sup>。  
少长平山堂上聚,  
共议鉴真东渡。  
却带了“明堂”图注。  
今日甄权垂老矣,  
问何时写出新章句<sup>⑤</sup>?  
江流远,  
鸿飞去。

“何时写出新章句?”在那时只是句问话。现在两书的重编新版,该可以说是“写出新章句”了。针灸学术的江流是长远的,传递信息的鸿雁将会接连飞翔过去。

李 鼎

记于上海中医药大学

1997年6月

- 
- ① 成都中医药大学地址原在成都市十二桥路,附近有司马相如琴台旧址。卓文君时与相如结合,当炉卖酒。
  - ② 司马相如,汉成都人,患消渴,以善赋文著称。后来左思作三都赋,中有《蜀都赋》。
  - ③ 那时曾游览峨眉山,观金顶佛光。
  - ④ 初版《经络学》教材在扬州开定稿会。扬州蜀冈有平山堂和鉴真纪念馆。唐代鉴真和尚由此东渡日本,带去了中国医药文化。
  - ⑤ 隋唐时甄权,老年撰注《明堂》,为孙思邈《千金方》所遵用。

## 原序

---

我国针灸之学其由来也远：针法始于砭刺，灸法始于火灼。春秋之世，有谓病入膏肓，“攻之不可，达之不及，药不至焉”<sup>①</sup>者。攻，盖指艾灸；达，似指针刺。战国、秦、汉以降，针灸著述代兴，溯其源则多称《灵》《素》，是曰《内经》。其中论针灸、经络者，十居其七八。《灵枢》九卷，原有《针经》之名，是知言针道者尚矣！

近年从马王堆汉墓得古帛书，所载“十一脉”文字与《灵枢·经脉》相类，言“砭”“灸”而未及针。学者多谓其古于《内经》。据此以推，则“九针”之作乃在“砭”“灸”之后，兼及“导引、按蹠”与“毒药”，是即《素问·异法方宜论》所谓“杂合以治，各得其所宜”者。经脉等理论由是而生，孔穴由是而定，针法、灸法由是而立。因其托始于黄帝坐明堂与岐伯、雷公相问难，故称其学为“明堂”。

晋代，皇甫士安撰次《针经》、《素问》、《明堂孔穴针灸治要》而成《针灸甲乙经》一书，“明堂”之学赖以得传。隋唐间，甄权等人再修“明堂”，孙思邈踵之以编入《千金》中。杨上善注《太素》，复撰集《明堂类成》。王冰次注《素问》，征引旧文献俱甚可贵。逮及宋代，王惟一因以创铸“铜人”。明清相继，代有制作。尤足称者，元初襄汉卿以翰林学士之位而倡导针灸，一时医界争宗之。由元而明，著作特富，如滑伯仁之《十四经发挥》，徐廷瑞之《针灸大全》，杨继洲之《针灸大成》，纂“明堂”、“铜人”之绪余，记针法、灸法之流行，影响所及，历久不衰；流风遗韵，渐遍寰宇。岂非切于民生，乃能大而且久也欤？

方今针道昌明，既广泛施之于医疗，更从教学、研究以奠其基、

穷其源，固无容以末技而忽之也。《针经》云：“学之所始，工之所止也；粗之所易，上之所难也。”昔泉石老人以“资深”颜其堂<sup>②</sup>，盖“资之深”始得“左右逢其源”。今之从学者，盍由此而“深造之以道”也乎<sup>③</sup>！

甲子岁，安徽中医学院教师胡玲、汪润生二君来沪深造。医疗、教学之余，日课以习题。释难解惑，口议而笔书之。夫进学之道，答问是先。然答问亦岂易言哉！《学记》曰：“叩之以小者则小鸣，叩之以大者则大鸣，待其从容，然后尽其声。”<sup>④</sup>“明堂”之学垂数千年于兹，凡经络、腧穴、针法、灸法，典籍纷繁，颇难究诘。或源也，或委也，谁与导而疏之乎<sup>⑤</sup>？爰就二君之稿删削而补修之，义晦者明之，文繁者汰之，务求彰其理而畅其辞，庶于针灸教学研究有小助焉。兹先录八十一篇以付诸铅，署其端曰《针灸学释难》。世之览者，谓其“小鸣”可也，谓已“尽其声”则未也。望同道进而有以教之！

公元一九八五年，岁次乙丑春日

李 鼎

序于上海中医学院

① 见《左传·成公十年》文。晋·杜预注：“达，针。”汉·荀悦《申鉴·杂言》：“夫膏肓近心而处阨，针之不达，药之不中，攻之不可”，同是释“达”为针。关于“膏肓”的解释，详见后第 67 题。

② 徐凤《针灸大全》卷五载其师《金针赋序》，说：“永乐己丑（1409 年），惜余遭诬……退寓西河，立其堂曰‘资深’，其号曰‘泉石’，心以遁守自娱。”指其师自号为“泉石”，以退隐“遁守”为心。原文未记姓名，其后翻刻此书者于文末“谨识”之前加上“泉石心”三字，以此三字为名号，误。“心”字原应属下成句，将此归之“泉石”下不成其为名号，特为订正。

③ 《孟子·离娄下》：“君子深造之以道，欲其自得之也。自得之则居之安，居之安则资之深，资之深则取之左右逢其原。”

- ④《礼记·学记》：“善待问者如撞钟……”这是用撞钟的回声比拟答问，回答问题的深广度要能与所问相应，回答得完全。
- ⑤《礼记·学记》：“……先河而后海，或源也，或委也，此之谓务本。”意指河流最终入海，河是“源”，海是“委”，掌握好这种关系叫做“务本”。学术研究，主要在于疏导源流，也就是理清源委。

## 目 录

---

1. “血气”和“气血”的意义有何不同? ..... 1
2. “脉”是怎样分化为“经”、“络”等名称的? ..... 2
3. 十二经脉是怎样命名的? 有何演变? ..... 5
4. 脏腑分阴阳,与经脉的对应关系如何? ..... 8
5. 何谓十二经别? 其作用与临床意义怎样? ..... 11
6. 十二经别与十二络脉有何异同? ..... 12
7. 《灵枢》与《难经》所载十五络有何不同? 如何理解? ..... 13
8. 为什么足太阴脾经既有“足太阴之络”,又有“脾之大络”?  
..... 15
9. 肌肉、筋肉、分肉、腠肉的区分意义如何? ..... 17
10. 何谓十二经筋? 它与经脉有哪些不同? ..... 19
11. 经筋的作用、病候及治疗特点怎样? ..... 21
12. 何谓皮部? 其临床意义如何? ..... 23
13. “关、阖、枢”还是“开、阖、枢”? ..... 25
14. 皮部的命名对六经辨证有何启示意义? ..... 27
15. 何谓“支节”和“三百六十五节”? ..... 31
16. 十二经血气多少的记载何以有不同? 以何者为合理? ..... 33
17. 如何理解气血多少和“出气”、“恶气”的意义? ..... 35
18. 何谓得气? 针刺要得什么样的“气”? ..... 36
19. 何谓“是动、所生病”? 有哪些不同的解释? ..... 40
20. 《脉书》“十一脉”与《灵枢》所载有哪些不同? 区分意义  
如何? ..... 44



21. 为什么六阳经不说主“腑”所生病? ..... 46
22. 为什么《脉书》中称手三阳经为“齿脉”、“肩脉”、“耳脉”?  
..... 48
23. 为什么手三阳经分主“津”、“液”、“气”所生病? ..... 50
24. 为什么足阳明经主“血”所生病? ..... 53
25. 为什么足太阳经主“筋”所生病? ..... 55
26. 为什么足少阳经主“骨”所生病? ..... 56
27. “十一脉”与“十二经脉”比较相差哪一条? ..... 58
28. 手太阴肺经何以“起于中焦”? ..... 60
29. 手少阴心经的无穴通路有哪些特点? ..... 62
30. 足阳明胃经为何循行于胸腹? ..... 64
31. 胸腹部如何定线和分经? 各书记载有哪些不同? ..... 66
32. 手、足少阳经在肩、颈部是怎样交叉的? ..... 68
33. 为什么说耳、目为“宗脉之所聚”? ..... 70
34. 对“心系”有哪些不同的解释? ..... 72
35. 何谓“目系”? 有哪些经络通过? ..... 73
36. 嗑、咽、喉、肺系、颅颞的具体部位和经络联系如何? ..... 74
37. 督脉的命名含义如何? 为什么又称“阳脉之海”? ..... 77
38. 督脉的循行分布有哪些特点? ..... 78
39. 督脉“合篡间,绕篡后”是什么意思? ..... 81
40. 任督脉与营气的运行方向如何? ..... 83
41. “导引本经”是什么意思? ..... 86
42. 为什么胃与冲脉都称为“五脏六腑之海”? ..... 87
43. 为什么称冲脉为“经络之海”、“十二经之海”和“血海”? ..... 89
44. 冲脉是“并少阴之经”,还是“并阳明之经”? ..... 91
45. 带脉的循行与各经脉的关系如何? ..... 93
46. 阴阳跷脉的循行与卫气的关系如何? ..... 95
47. 为什么说阴阳维脉“不环流灌溉诸经”? ..... 99