

编辑单位：上海古籍出版社
地址：上海古籍出版社编辑部
电话：021-32103888
电子邮箱：shgjs@shgjs.com.cn
网址：http://www.shgjs.com.cn



当代易学研究丛刊

00000000000000000000
00000000000000000000
00000000000000000000
00000000000000000000
00000000000000000000
00000000000000000000

读易提要

◎潘雨廷 著

上海古籍出版社

00000000000000000000
00000000000000000000
00000000000000000000
00000000000000000000
00000000000000000000
00000000000000000000

00000000000000000000
00000000000000000000
00000000000000000000
00000000000000000000
00000000000000000000
00000000000000000000



当代易学研究丛刊

读易提要

◎潘雨廷 著

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

读易提要/潘雨廷著;张文江整理. —上海:上海古籍出版社, 2006. 7

(当代易学研究丛刊)

ISBN 7-5325-4500-8

I. 读... II. ①潘... ②张... III. 周易-研究
IV. B 221. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 077481 号

当代易学研究丛刊

读易提要

潘雨廷 著

张文江 整理

上海世纪出版股份有限公司

出版、发行

上海古籍出版社

(上海瑞金二路272号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.cc

总发行所上海发行所发行经销 上海市印刷四厂印刷

开本 850 × 1156 1/32 印张 19.125 插页 5 字数 480,000

2006 年 7 月第 1 版 2006 年 7 月第 1 次印刷

印数: 1-3,100

ISBN 7-5325-4500-8

B·572 定价: 42.00 元

如发生质量问题,读者可向工厂调换

潘雨廷

(1925-1991)，上海市人，当代著名易学家。生前曾任华东师范大学古籍研究所教授、中国《周易》研究会副会长、上海道教协会副会长。早年就读于上海圣约翰大学教育系，毕业后先后师从周善培、唐文治、熊十力、马一浮、杨践形、薛学潜等研究中西学术，专心致志于学问数十年，融会贯通，自成一家，在国际国内有相当影响。其毕生研究的重点是宇宙和古今事物的变化，并有志于贯通东西方文化之间的联系，对中华学术中的《周易》和道教有深入的体验和心得。其著作是二十世纪中华易学所取得的重要成果之一。



当代易学研究丛刊

已 出

- | | |
|----------------|--------|
| 易辞新论 | 程石泉 著 |
| 易学新探 | 程石泉 著 |
| 《周易》的哲学精神 | 吕绍纲 著 |
| 今、帛、竹书《周易》综考 | 刘大钧 著 |
| 周易郑氏学阐微 | 林忠军 著 |
| 大易集奥（上、下） | 刘大钧 主编 |
| 宋代易学 | 王 铁 著 |
| 易与佛教·易与老庄 | 潘雨廷 著 |
| 易学三种 | |
| （过半刃言·黼爻·衍变通论） | 潘雨廷 著 |
| 读易提要 | 潘雨廷 著 |
| 周易阐微 | 吕绍纲 著 |

即 出

- | | |
|--------|-------|
| 简帛易学论稿 | 廖名春 著 |
|--------|-------|

责任编辑：章 行
封面设计：黄 琛

出版说明

潘雨廷(1925—1991),上海市人,著名易学家。曾任华东师范大学古籍研究所教授、中国《周易》研究会副会长、上海道教协会副会长、上海《易经》研究会会长、《上海道教》主编等职。早年就读于上海圣约翰大学教育系。后师从周善培、唐文治、熊十力、马一浮、杨践形、薛学潜等研究中西学术,致力于学问数十载,融会贯通,自成一家,在国际国内有相当的影响。其研究重点是宇宙与古今事物的变化,努力贯通东西方文化之联系,对《周易》和道教,极有体验和心得。其著述丰富,涉及多方面内容,具有启发性,是20世纪易学研究的重要成果之一。

本书提要钩玄,钩提西汉至近代有代表性的易学典籍的要义。共分10卷:1.两汉(附先秦),14篇;2.魏晋,12篇;3.南北朝隋唐,12篇;4.宋(上),16篇;5.宋(下),51篇;6.元,19篇;7.明,14篇;8.清(上),45篇;9.清(下),39篇;10.近代,22篇。本书介绍易学典籍约二百余种,潘先生去世后,由张文江根据潘先生夫人金德仪保存的遗稿整理成书。可作为读《易》者的参考书之一。

易学史简介(代序)

1960年左右准备写易学史。约55年至65年间在收集资料,得一有关的易学文献,即研习之而写《读易提要》。写提要之原则,注意著者之时代背景,决不以后世之思想论古人之得失,必以当时之思潮,考察著者对时代、对古人之认识,并注意其对易学发展所起之作用。总计写成500余篇,惜于文革期间损失过半,幸存200余篇,今正在陆续增加。况其文虽失,尚能记其旨,故以《读易提要》为写易学史之基础,或可免空论之失。

至于易学史之范围,亦于60年左右有一极大变化。在变化前,视易学史为经学史之一部分。读《易》既多,渐知经学不足以尽易学。即使在两汉盛行经学之时,已有《易林》、《太玄》、《太平经》、《周易参同契》等,可谓非经学之正宗,然未可谓非易学之名著。又孟、京之说本立学官,不可谓非经学,然孟、焦、京之传,有施、梁忌孟于前,翟、白轻焦于后。京氏丧身,尤见政治斗争之险。未久而京氏易仍立学官,然孟、京之易二千年来,不与经学并论,况民间尚有费、高之易。于魏晋后之易学发展,更非经学可囿。然则易学地位须属六经之原,尚宜包括各种思想文化,且所包括之思想文化因时代而变,此易学所以繁赜,故不可无易学史以见其发展之迹。今先成易学史纲目,名之曰《易学史简介》。简介云者,讨论易学史之内容以求正于时彦。

1984年2月

第一章 绪 论

迄今为止,尚未见有易学史问世。最大的问题,对易学的认识非常不一致,故写易学史的立论有困难。惟有关易学的文献尚存二千种以上,于整理古籍时,宜先有全面的了解。然则不论对易学认识的是非,准历史唯物主义之原则,先叙述历代存在的易学及其发展的事实,已是研究我国思想文化之不可缺少的环节。能比较全面地正确地了解易学发展史,可肯定有其价值。至于今后的发展,如何批判继承,如何古为今用,当进一步研究。

今于易学的基本内容,分自然科学、宗教、哲学三方面论之。然此三方面的关系,又因时代而变。且易学有其整体概念,决不可分,为叙述方便,不妨由合而分,亦不妨由分而合。分以见易学早已渗入各种学科,而合各种学科中所认识的易学,始可理解易学的整体。唯其渗入学科的众多,故易学在我国能历三四千年而不衰。此是功是过殊难下定论,亦不必作简单判断。

易学本身究竟是什么?这一问题为研究易学的基本问题,亦为写易学史首先要认识的问题。《庄子·天下篇》有言:“《易》以道阴阳。”此以阴阳明《易》,可谓得其要。按《天下篇》的作者是否庄子,今尚未定论。然在战国时,已存在《易》道阴阳的概念,似可无疑。自秦汉后所有的易学文献,并不否认易学最基本内容是阴阳。今以易学史论,须由战国时上推阴阳概念与易学的关系。以下即以《易》道阴阳的观点,叙述易学与各种学科相互发展的史迹。

一、易学与自然科学

易学的基本文献,必须以《易经十二篇》为主。其间分三部分,(一)十翼,(二)二篇,(三)卦象。然此是汉代的情况(详下)。总结近人考证,十翼的形成可能在春秋末至东汉初,二篇的形成可能西周至春秋末或及战国中期。二篇的内容尚多记录商代的史迹,然最早存在的《易》是卦象。而自然科学与易学的联系,必须以认识卦象为出发点。这一方面的工作,尚未引起学术界的充分注意。或仅以二篇十翼的文字为主,则对自然科学与易学的联系,未能得实质性的认识,故始终可认为是后人的穿凿附会。如最基本的阴阳概念,十翼中不一而足。推而考诸二篇,即谓二篇中无阳字,阴字亦仅《中孚》九二爻“鸣鹤在阴”一见,故二篇的思想尚未注重阴阳,此种观点实未认识卦象所致。因易学的存在,就是立足于阴阳符号的形成,有此符号即可代表各种事物及其变化。此符号发展成文字外的另一系统,此一系统的基础就是阴阳。《系辞》作者已理解此义,故曰:“阴阳之义配日月”,因日月是最可具体代表阴阳的客观事物。又曰:“一阴一阳之谓道”,“乾道成男、坤道成女”,则因男女成夫妇,又属生物本身的阴阳。而此类具体的阴阳事物,二篇中随处可见,如“七日”、“八月”、“日中见斗”、“月几望”、“帝乙归妹”、“匪寇婚媾”、“女子贞不字,十年乃字”、“见金夫,不有躬,无攸利”、“取女吉”、“女归吉”等等,莫非取诸自然现象与社会现象的阴阳变化,以当由阴阳符号组合成的六十四卦与三百八十四爻。故以阴阳为基础的认识论,决不起于十翼的作者,上推至二篇的编辑者早已理解,其来源就是观察卦象符号。此卦象符号的来源,又有数字的关系,故研究易学和推寻早期的易学史,必须以易学的象数为主,亦就是与自然科学联系的核心。且对易学象数的认识随时代而变化,实与自然科学的发展属平行的系统。惜自

4 读易提要

汉后将易学纳入于经学,则地位虽尊,其象数的发展有种种束缚,难免走入歧途。迄今尚未见能对易学象数作一全面的评价,而易学象数实为吾国科技史的基础,亦就是《系辞》作者已理解的伏羲氏始作八卦的伏羲易及其发展的史迹。或忽视对卦爻的认识,决不能总结秦汉以来二千多种易学文献,亦不能上推吾国古史中有特殊地位的阴阳学说。故易学史宜始于伏羲易,宜以自然科学的知识以认识易学,而自然科学的知识尤宜注意时空环境,方能不违反历史唯物主义之原则。唯对时空环境的认识方法,对古史年代之证实,生物之遗传性等等,则宜以 20 世纪 80 年代的自然科学知识为准。

二、易学与宗教

史前的人类已有原始宗教的信仰,与史前的人类已对自然科学有认识相似。而吾国易学的特殊性,就是以最简单的阴阳学说作为认识论的基础。此阴阳概念既可属于自然科学的原理,亦可归诸原始宗教的信仰,而抽象的阴阳概念本身亦在逐步发展。人类的文化由史前进入有史时期,经数千年之进化,本宜有自然科学史、宗教史,而在吾国更应有独特的易学史。然在吾国的古籍中,因认识方法的不同,故既无自然科学史,亦无宗教史。虽有大量的易学文献,实结合自然科学、宗教、哲学为一,仍无客观叙述易学发展的易学史。由是对易学本身尚未能认识,则既非单纯的宗教宣传,亦不合于简单的逻辑推理,势必加上神秘、伪科学等等成见。究其原因,基本产生于汉董仲舒的尊儒。因汉儒的观点,有可贵的大一统思想。然更有极大的缺点,就是此一大统思想的实质,大大落后于春秋战国时的大一统思想。故易学的内容,至汉儒而大变。更进一步言,虽有束缚的汉易内容,一般学者亦未予深究,乃仅取史籍所记载的事迹作简单化的评论。此与以汉观汉的历史唯物主

义思想未合,故以之视汉代的易学史尚未可,更何可误以为先秦的思想。又董仲舒的思想不可讳言有宗教色彩,其来源于齐国的方士,与易学有密切联系,然不可忽视其内含极丰富的自然科学理论。且吾国属多民族国家,各民族本身各有其原始宗教的信仰,亦有其对自然科学的认识。而阴阳学说全国普遍存在,此易学所以能一跃而登六经之原的重要地位。各地区的种种宗教信仰皆逐渐附入,由是增加易学的神秘。且以信仰为主的思想与实验为主的思想比较,自然前者为宗教迷信的伪科学,后者方属真正的科学。在我国因有易学的整体思想,且对此整体思想尚未经科学的认识,故分入各学科的应用,难免产生神秘感。故于真正的阴阳学说既未有明确的认识,则吾国以之为主的自然科学史与宗教史,亦未能作客观的叙述,其根源在未能写出吾国特有的易学史。尤其是易学中所包含的种种迷信思想,皆产生在各地各民族的各种原始宗教中。至于有特殊发展的阴阳原理,早已脱离宗教迷信而属于自然科学的认识,这一点方属易学的宝贵处。然亦每多在宗教中发展,且对其发展的认识,因时空因人而异。故未能深入研究吾国的各种原始宗教及汉后发展的佛、道两教,就难以理解阴阳学说的重要及易学本身究竟是科学还是伪科学的问题。

三、易学与哲学

吾国文化的分类与现代西方文化的分类,有明显的不同,自七略至四部,已近二千年未变,由甲乙丙丁四部成经史子集四库,内容基本相似。所谓经部相称于哲学而又截然不同。哲学乃种种用知之学,实相应于经子两部。而经学之范围,又大于哲学之范围。因经学宜包括文史哲三大类,故文当集部,史当史部,哲当子部。而经部之文献,属史子集三部之原。故经非一书,宜有五经、六经、九经、十三经,或增入《大戴礼》,又有十四经之目。而易学者本分

两部分,一部分收入经部,一部分收入子部。今以哲学之概念论易学,宜合观经子两部中之易学文献。而经部中之易学文献,本有六经之原之称。于子部中之易学文献,亦可当子部之原。然而这一概念有其作用而未为一般学者所重视。尤其是经学家,每小视子部中之易学文献。更以吾国之史实言,由春秋时之经,发展成战国时之子。秦汉后基本由黄老道结合各种原始宗教逐步酝酿而产生道教,且印度的佛教思想不断由西域及海路传入。在东汉时期佛道两教思想在相互影响下各自成长,而易学在其中所起的作用正未可忽视。更有重要的事实,吾国无完备的科技史。考诸先秦的生产力及种种生产方式,完全有其特色。由发掘所得的古物,足以事实证明。然当时的科技知识实总结在易学中,故易学以阴阳为基础的认识论,早已起过大作用,且大可古为今用。惜研究易学者,每为经部所囿而忽乎子部中之易学,故易学之哲学始终未能阐明其要。今能合观所有之易学文献,则除为六经之原,尚宜为儒释道三教之原。更宜理解在吾国的文化思想中,又为科技之原。此易学在吾国的发展是功是过是一问题,而历史事实是又一问题,必须面对历史事实,比较全面地认识史迹,方可进一步论其功过是非。故今日写易学史,初步决定以自然科学、宗教、哲学三方面之时空为准,叙述其发展源流。一言以蔽之,当以易学与自然科学为基础,方能阐明吾国的生产力及由是产生之种种思想文化。

第二章 易学的原始资料(三古)

用不同的资料,自然有不同的认识,认识易学的观点所以纷纭不一者,就在于对资料的取舍不同。要而言之,易学的原始资料,当以《汉书·艺文志》的观点为划时代认识。

《汉书·艺文志》：“《易》曰：‘宓戏氏仰观象于天，俯观象于地，观鸟兽之文，与地之宜，近取诸身，远取诸物；于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情。’至于殷周之际，纣在上位，逆天暴物，文王以诸侯顺命而行道，天人之占可得而效，于是重《易》六爻，作上下篇。孔子为《彖》、《象》、《系辞》、《文言》、《序卦》之属十篇。故曰：‘易道深矣！人更三圣，世历三古。’及秦燔书，而《易》为筮卜之事，传者不绝。”

这一“人更三圣、世历三古”的观点，二千年来基本未变，即伏羲作卦，文王系二篇，孔子传十翼。今存二千余种易注，大半在研究时越三古而经三圣合著之《易经十二篇》。虽对三圣的偏重点有极大差别，然莫不因注《易》者有不同时代背景及本身条件，故产生对三古三圣不同的认识，是即所谓易学。直接理解历代易注之内容，殊能理解吾国二千年来思想文化发展之概况。

除研究易学哲理外，历代早已有人以史学观点对《易经十二篇》来源加以考据。或知史而未知哲，仍非研究易学的目的。然由考据以得比较正确的原始资料，当属研究哲理之基础。

自清末殷墟甲骨文出土，对古史的理解早已不同。以易学论，近年来各种原始资料的发现，对传统观点亦有极大变化。今仍视形成《易经十二篇》为划时代的认识，就在兼及三古之时，方能完成整体的易学原理。考《易经十二篇》内容确有三部分，以当三个历史时期的作品。此三个时期的原始资料近年来皆有所发现，恰能补足《易经十二篇》所未备。

一、卦象的原始资料

1977年于西岐凤鸣村发现西周甲骨，内有以数字结合成奇字表示阴阳的变化，今已初步证实为周初的“卦象”。历代有认为卦本于数的观点，今已得证实。其时间在公元前11世纪，与殷墟甲

8 读易提要

骨的时间相近。且在全国各地此种符号皆有发现,可见以阴阳为基础的“卦象”,已属吾国各民族共有的文化。此为今日所得卦象的原始资料。合诸古说,公元前十一世纪尚属下限,上限当推至有史以前的伏羲氏。伏羲氏始作八卦的原始资料,可与原始宗教的情况相比。如距今2—3万年前的山顶洞人,已有葬礼,有殉葬物,则当时早已理解阴阳的变化。

二、二篇的原始资料

1973年由马王堆出土《周易》二篇,对研究易学有重要作用。此墓下葬于文帝前元十二年(前168),为今日所见最早之全文。卦次不同于《序卦》,亦见长江流域与黄河流域所传之易学不同。然以一卦为单位基本全同,最重要的用九用六亦同。今本以《序卦》为次者,当由杜田生传出,观“十翼”之异多同少而二篇无异者,可证二篇早已传遍天下,其来甚古。此属第二个历史时期的作品。未发现前最早的二篇原物,惟能推原于残缺的熹平(172—178)石经。今得早于熹平三百余年前的全文,其价值可喻,且更可见成二篇之下限当提前。今据《左传》昭公二十九年(前513年)载蔡墨言龙,初见引用“用九”,可作为基本已成二篇的下限,古传文王系二篇仍可视作上限。故以公元前11世纪至公元前6世纪,作为易学之“中古”。中古之易,综合种种现象以归于卦爻之变。

三、十翼的原始资料

十翼非一时一人之作,由马王堆帛书观之,汉初尚未统一。故最后的形成更应下移,当以扬雄(前53—19)为下限。因雄草《太玄》于建平四年(前3),其内容全法《易经十二篇》,包括卦象、二篇、十翼三部分。至于传说十翼作于孔子者,可视为上限,正继承

蔡墨之时。其间约五百年,为完成易学第三部分之“下古”。下古之易学,皆在说明卦象与二篇的含义。此五百年间易著极多,选定今本之十翼,基本已属董仲舒尊儒后的观点。长沙出土的十翼不同,尚有取于黄老道的观点。若《易纬·乾凿度》等,更为不可忽视的易学名著。焦京之说,迄今仍包含在迷信的外衣中,不为学术界所重视而未能提出其合理的核心,即为传统的经学观点所束缚。

综上三古之时,列表如下:

三古	时间	代表人物	内 容
上古	约 2 万年前—公元前 11 世纪	伏羲—文王	以“卦象”为主。不可限于首乾、序卦等,当以象数为主。
中古	公元前 11 世纪—公元前 551 年—公元前 479 年	文王—孔子	以卦象二篇为主。不可限于二篇,以观象系辞为主,不限于儒家之说。
下古	公元前 551 年至公元前 479 年—公元前 53 年至公元 19 年	孔子—扬雄	以卦象二篇十翼为主。不可限于十翼,以兼取象数理为主,可分可合,庶得易学整体概念。

第三章 汉 易

汉易者,指汉代之易注,时当刘邦称帝(前206)至献帝退位(220)。此一时代的易学由先秦传来。杜田生之传《易》,秦时未绝,与其他儒家典籍完全不同。故《易》非专属儒家之经典为当时事实,今得马王堆帛书,确可证明。然对后世有影响的汉易,主要在确定“十翼”,时间在整个西汉。既定十翼,乃有未立学官之费氏易。费氏易者,仅以十翼解二篇,迄今仅知《易经十二篇》者,仍为费氏易所囿。能发展十翼者,本有孟焦京一派。今以卦次纳甲之

理推之，实继承马王堆之源流，属长江流域的古说，如孟氏卦气、焦氏易林、京氏八宫等。扬雄法《周易十二篇》而另成《太玄经》，主要变阴阳二进位制为三进位制，使孟氏卦气图进一步科学化，为伏羲易的一大发明。其理与老子“道生一，一生二，二生三”相合，宜为道教取则成三洞的分类，当时的一百七十卷《太平经》必有所取材于《太玄》。《太玄》“筮法”取三十六，可证大衍数必完成于西汉，《易林》乃相应而生，庶成爻变之极致。此于数学原理有所发展，以册数观之，实已理解“二项式”。

东汉之易，已取费氏易为主，幸孟京之传尚未失。今所存汉易原始资料且可见其义例者，惟荀、郑、虞三家而已。荀注重卦变升降之象，实“十翼”中本有之理，属汉易世传之法。郑注易纬用爻辰，决非迷信，有准于京氏易以合诸乐理天象，犹见易理之原。虞注取纳甲，继《参同契》直承孟京，庶合天地人三才一体之象。虞氏会稽人，与魏伯阳同乡，虞否定马融、郑玄等说，正属地域之见，而长江流域的易学，正未可忽视。又虞氏取象之繁赳，可反映当时社会动乱的形象，能不恶不乱而拟议之，尤见汉易之可贵。且可由之以制器，方属易学之大用，此用已失于秦，及汉易亡，其理亦不为学者所理解。故能由汉易而知易象，知易象而知制器，似属今后发展易学之方向，亦即易学本具之科学原理。

第四章 魏 晋 易

此一历史时代的主要易学文献，为魏王弼、晋韩康伯之易注，故名魏晋易，其影响直至隋唐，时间以曹丕黄初元年至隋炀帝大业十四年(220—618)。王弼生于黄初七年(226)，仅二十四岁而亡，当虞翻之卒已十四岁，故汉易与魏晋易以虞、王为终始，正可相接。

同时期人之注《易》如是不同,可明确反映汉魏间之时代思潮。然不同之中仍有同者,皆有以发展易象。虞氏欲以纳甲之次破“帝出乎震”之次,实为陈抟之先声,然有据月之运行,此为汉易之可贵处。而王氏必破乾为马、坤为牛者,实忽乎动物之天性,此魏晋易之尚虚无实,有不可弥补之缺陷。奈自孔疏用王韩注后,迄今仍有以王注为主而不重视汉易者。今依历史发展情况观之,决不可不言汉易。若王注仍有其重要性者,已得风气之先。而历代视王注尚老而虚,犹未能得其肯綮。因当时黄老道已成宗教信仰,视老子之道相应于三才,于养生之理早已结合。而弼所尚之虚,与黄老道完全不同,与韩非子之“解老”、“喻老”亦异,盖已有取于佛教初步传入而尚未完备的般若学说。孔疏自序曰:“其江南义疏十有余家,皆辞尚虚玄,义多浮诞。原夫易理难穷,虽复玄之又玄,至于垂范作则,便是有而教有。若论位内位外之空,就能就所之说,斯乃义涉于释氏,非为教于孔门也。”此唐初尚见之十余家义疏,与王韩注相比更属虚玄。不知王注与汉易相比早已尚虚,可证王弼之旨已有得佛之般若,即以其理注《易》注《老》,乃成“玄学”。玄学以发展老庄尚虚的一方面,正可与佛教之理相互渗透,而易学亦成为三玄之一。

然魏晋易虽以王韩注为主,汉易仍在流传。虞注入蜀,范长生重视之,时当两晋之际。南北朝后,北方仍传郑易,且传京氏易者尤多。干宝合以周室史事,能扩大玩辞之旨。合而言之,汉易注《易》之法为道教取则,王韩注《易》之理为佛教所资。且佛教般若之说既备,无根之玄学自然不能相敌,故不得不成为道教之一部分。而道教本尚汉易之象,自《太平经》起莫不用之。范长生善虞氏易,部分之注仍在。葛洪轻视老庄之言,犹不以王注为是,其重视象数以承郑隐之汉学。以时考之,郑隐尚年长于王弼,本为汉之经学家,汉亡而归于道,与虞翻取纳甲以吞三爻之宗教思想同。当时重视外丹之修炼,实为化学之原始情况,由之以反身,内丹亦同