

■ 许云昭 等 著

超越差距

——中美基础教育课程比较

CHAOYUE CHAJU

ZHONGMEI JICHU JIAOYU KECHENG BIJIAO



湖南教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

超越差距:中美基础教育课程比较/许云昭等著.

长沙:湖南教育出版社,2006.6

ISBN 7-5355-4823-7

I.超... II.许... III.基础教育—课程
—对比研究—中国、美国 IV.G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 062527 号

超越差距

——中美基础教育课程比较

许云昭 等著

责任编辑:剪开明

湖南教育出版社出版发行(长沙市韶山北路 443 号)

网 址:<http://www.hneph.com>

电子邮箱:postmaster@hneph.com

湖南省新华书店经销 湖南广播电视大学印刷厂印刷

850×1168 32 开 印张:16.5 字数:440000

2006 年 6 月第 1 版 2006 年 6 月第 1 次印刷

印数:1—1,000

ISBN7-5355-4823-7/G·4818

定价:28.00 元

本书若有印刷、装订错误,可向承印厂调换

前 言

夜已深。晴秋的夜晚月朗星稀。轻轻地合上笔记本电脑，轻轻地舒了一口气，轻轻地走到窗台边，远处长沙市几点亮化工程的作品仍在顽强地闪亮着，象征着现代化进程中的点点努力。现代化，这是一个多么伟大、多么诱人而又多么艰苦卓绝的事业。本质上，我们的研究就是想成为这一事业的一丝努力，即便是一丝微弱得几乎无人感知的力量。

呈现在读者面前的这本书，是《差距与超越》（许云昭、石鸥著，湖南师范大学出版社2000年12月出版）的姊妹篇。在那本书的“后记”中我们写道：“我们提起这些差距，我们突显这些差距，意图只是一个，缩小这些差距，填平这些差距，甚至有朝一日超越这些差距”。

基于我们的前期研究，本书的重要出发点就是要超越差距。在基础教育领域，我国教育是有着令人骄傲的成就与经验的，这就是知识传授与接受方面的成就与经验。我们完全可以理直气壮地说，中国基础教育的知识教学在世界范围都是有目共睹的，中国学生的基础知识和基本技能是经得起比较和检验的。这一点恰好是美国基础教育的弱项，所以我们完全可以借此优势超越美国

基础教育。但我们只能“借此优势”不能“凭此优势”超越，凭此优势我们是超越不了的。因为比较中我们也发现，我国基础教育也有自己的比较突出的弱项或差距，比如，长时期里，我们的基础教育相对忽视学生综合素养的培养特别是学生的创新精神和实践能力的培养、忽视学生的个性发展（而这恰好又是美国基础教育的强项。在这一意义上，我们不完全同意有人所沾沾自喜的，真的以为美国基础教育很差，试想：美国经济高速发展、科技水平高、综合国力强，难道是在低质量的教育支撑下存在的吗？世界最好大学中足有 $2/3 \sim 3/4$ 是美国的大学，难道顶级高等教育是用劣质基础教育铺垫的吗？如果是，我们还有必要苦苦追求基础教育的高质量吗）；又比如，长时期里，我们的知识教育不顾一切地推进，使得它的应试追求达到了近似疯狂的程度，而一旦教育的应试工具成为终极目的时，完整的教育就发生了严重的异化和裂变，此时教育的某些方面就不是在培养人而是在压抑人的心灵了。这一切原因尽管很复杂，但显然都与我国基础教育课程目标的片面、结构的单一、内容的陈旧、管理的刚化、评价的极端、资源的稀缺、理论的苍白等密切相关——这些都是我们要克服的教育弱项，是我们的教育超越差距、进入世界高水平层面所必须克服的障碍。

本书着重从中美两国的中小学课程的变革与演进、课程目标、课程结构、课程内容、课程管理、课程评价、课程理论、课程资源的开发与利用以及课程中的教师发展等方面对两国课程进行比较。我们的探索实践表明，美国的建国历史虽然不长，正规课程演进的历程也不长，但他们却创造了一套比较有效的课程管理、变革与完善的机制，形成了自己的策略模式，有些是值得我们学习借鉴的。我们的探索实践还表明，课程比较研究简直就是一个深渊，当我们往下看时，会觉得头晕目眩，一不小心，课程这个深渊就会将我们吸进去，使我们摸不着北，更何况我们的研

究对象是中国美国这两个大国的课程。每个国家的课程都有属于它自己的秘密与梦想，都值得仔细审视，都能吸住我们的视线。因为课程问题是学校教育的核心问题，它既影响着教学质量，也直接关系到国家的未来与社会的发展趋势。课程的指向，实质上指向的是国家与社会的未来，指向的是学生的发展学生的前途。

正因为课程的重要性，课程研究的深渊就无法阻止我们的探索步伐，探索的意义在于超越。我们既注意美国的课程，又注重中国自己的课程，我们既分析过去，又展望未来，尤其牢牢地牵挂于超越。这样，我们不是罗列资料，也不是泛泛比较。我们特别看重对比较一方的认识，只有认清对方，我们才能知道自己的强项与差距。强项的持续是重要的，差距的缩小甚至超越同样重要甚至更加重要。

这是我们的意图，是我们着手研究这一课题的主要意图。很显然，这一课题的完成之日，就应该是本书的产生之时。我们的主要意图能较好地体现在本书字里行间。其实我们知道，这是很难完全实现的。所以，我们说是“课题完成之日”，决不是说“研究完成之日”，在一定意义上，课题完成之日，恰是我们的研究进一步深入之时。

本课题由湖南省副省长许云昭同志统一负责、统筹策划。许云昭副省长非常敏锐地意识到美国的教育在美国的发达过程中所起到的不可替代的作用，进而意识到对美国教育进行比较研究的重大意义，多年前他就提出了一个系列研究计划，《差距与超越》是研究计划中的一个组成部分，它重在教育管理的比较研究，本书是系列研究计划中的又一个组成部分，它重在基础教育课程的比较研究（下一步我们还将着手高等学校课程的比较等方面的研究）。从开题到中期检查到结题，许副省长自始至终关注着本课题的进展，他多次与课题组的主要研究人员座谈讨论，提出了本书的基本框架和研究计划，对全书所有章节认真进行了

审阅和修改，对部分章节作了重点修改，并在此基础上撰写学术论文数篇。书稿的一部分就建立在这些论文的基础之上。本课题能得以完成首先并主要地要归功于他。

湖南省教育厅申纪云副厅长十分关心本课题的进展，从课题实施到书稿修改，提出了许多有价值的建议；教育厅教师处周德义处长对本课题的立项、实施、结题和出版都给予了特别的关注，为本课题的顺利完成献计献策，付出了许多努力；省教育科学研究院黄友峰副院长、省教育科学规划办李倡平主任对本课题给予了多方面的支持；还有许多朋友们默默无闻的关心。没有他们的支持与鼓励，本课题的顺利完成也是很难想象的。

本课题由湖南师范大学教育科学学院石鸥教授具体操作执笔并统稿完成。由于人力、经费、时间和条件所限，特别是我们执笔人的学识水平有限，因而势必影响本研究的质量。书中的问题由执笔人完全负责。好在学术进步的动力就在于每一种观点和命题都是可以被人批评的。研究就意味着还没有定论，还不会有定论；研究就意味着某些方面我们可以超越前人、超越他人，更意味着我们自己所有的东西都可以而且都将必然被他人超越；研究尤其意味着我们不承认任何一种研究在人的发展和教育发展过程中的“阿基米德支点”式的特权。这就是进步。

湖南教育出版社特别是陈民众先生、翦开明先生对本书的出版提供了许多帮助。

参与本课题研究的还有湖南师范大学段发明老师、邵阳学院王昌善副教授、湘南学院吴小鸥副教授，中南大学雷冬玉老师、湖南师大研究生张文学、林洁、谭欢、杨红波、蒋洁等参与了本课题的部分研究和部分资料收集的工作，湖南师范大学教育科学学院刘丽群老师参与了课题研究的全过程并协助对书稿进行修改。衷心感谢他们。

衷心感谢本课题、本书所引用的、提及和未提及的各种文献

的著作者，感谢一切关心本课题研究的专家、朋友。

著者

2005 年 11 月于长沙

目 录

第一章 中美基础教育课程发展的历史	(1)
第一节 美国基础教育课程演变的简要回顾	(1)
第二节 美国基础教育课程发展的主要特点	(45)
第三节 新中国基础教育课程演变的简要历程	(53)
第四节 美国基础教育课程发展带给我们的思考 ...	(68)
第二章 中美基础教育培养目标的比较	(79)
第一节 培养目标及其相关概念	(79)
第二节 美国基础教育培养目标概览	(86)
第三节 我国基础教育培养目标的现状	(113)
第三章 中美基础教育课程结构比较	(123)
第一节 课程结构概述	(123)
第二节 美国基础教育课程结构的沿革与现状	(132)
第三节 我国基础教育课程结构的现状	(145)
第四章 中美基础教育课程内容的比较	(172)
第一节 影响美国基础教育课程内容形成的因素 ...	(172)
第二节 美国基础教育课程内容的形成过程	(184)
第三节 美国基础教育课程内容的更新机制	(188)

第四节	美国基础教育现行课程内容概况	(195)
第五节	我国课程内容及其改革策略	(210)
第五章	中美基础教育课程管理体制的比较	(231)
第一节	课程管理概述	(231)
第二节	美国基础教育课程管理的历史、机构及手段	(236)
第三节	美国基础教育课程管理的特色	(252)
第四节	中美基础教育课程管理体制的比较	(260)
第六章	中美基础教育课程评价比较	(281)
第一节	课程评价的涵义	(281)
第二节	美国课程评价的形成及其发展	(289)
第三节	对美国课程评价的评价	(317)
第四节	我国基础教育课程评价的成就、问题及发展 走向	(323)
第七章	中美基础教育课程资源开发与利用之比较	(339)
第一节	课程资源的类型与价值	(340)
第二节	美国基础教育课程资源的开发与利用	(346)
第三节	我国基础教育课程资源的开发与利用	(363)
第四节	优化我国课程资源开发与利用的基本策略	(379)
第八章	美国基础教育课程改革与发展的理论支撑	(391)
第一节	实用主义哲学传统与美国教育	(392)
第二节	二战后美国课程理论的发展	(403)
第三节	美国 20 世纪 90 年代基础教育改革的理论 支撑	(429)
第四节	美国基础教育理论支撑系统对我国教育发展 的启示	(443)
第九章	美国教师的专业发展及对我国的启示	(453)

第一节	美国教师专业发展的背景与内容	(454)
第二节	美国教师专业发展机制的创新——PDS ...	(464)
第三节	美国教师专业发展的支撑环境	(477)
第四节	中国教师职业专业化的简要历程	(485)
第五节	中国教师专业成长的发展思路	(497)
参考文献		(510)

第一章 中美基础教育课程发展的历史

“所有的教育工作者，包括课程专家，需要一种历史的观点把过去和现在整合起来。理解历史不仅帮助我们在抽象的和现实的世界中，不要重蹈历史的错误，而且让我们更好地为现在做准备。”^①

第一节 美国基础教育课程演变的简要回顾

17—18 世纪前半叶，英国在大西洋沿岸建立了 13 个殖民地（即美国独立时的 13 个州）。1775 年，美国独立战争的第一枪打响。1776 年在费城通过了《独立宣言》，宣布建立美利坚合众国。1783 年英美签约，独立战争结束，美国人民推翻了英国殖民统治，建立了独立自主的资产阶级共和国。1789 年美国联邦

^① [美] 艾伦·C·奥恩斯坦，费朗西斯·P·汉金斯著，柯森主译：《课程：基础、原理和问题》，江苏教育出版社 2002 年版，第 75 页。

政府正式成立。1861—1865 年国内爆发了南北战争，废除了奴隶制。此后，美国经济高速发展，19 世纪后期，工业生产已跃居世界首位。20 世纪以来，美国无论是科学技术，还是生产规模和文化教育一直居世界领先地位，成为了世界最强国。

短短三百余年，美国从殖民地走向世界最强国，非常值得关注。它以三百余年的时间飞速走过了欧洲国家千百年走过的道路，而且，后来居上，倍受世人瞩目，决非偶然。这里有教育的一份不可低估的作用，教育在其中所发挥的重要作用显而易见，那么，美国教育是怎样发展的，其中的基础教育及其课程又是怎样演变的，不能不说是一个很值得研究的课题。因为基础教育及其课程问题是教育的核心问题，它不但影响着教学质量，也直接关系到国家的未来与社会的发展趋势。课程的指向实质上是国家与社会的未来，是学生的发展。因而课程的改革与发展，一直是世界各国教育改革与发展的中心，几乎任何有价值的教育大改革与大发展，都包含着基础教育课程的改革与发展，美国也不例外。

一、二战前美国基础教育课程的历史演变

（一）殖民地时期的课程

美国教育的历史基础是由殖民主义者建立起来的，他们企图在北美重建英国类型的学校，因此，殖民地时期的美国教育深深地打上了宗主国特别是英国的烙印。在各殖民地教育中，尤其是以新英格兰殖民地的教育对美国早期的教育思想和教育制度的发展影响最大。

美国殖民地时期还没有一个完全成型的学校制度，早期的学校制度基本上是模仿欧洲双轨学制来建立的。一般来说，小学主要有城镇学校、宗派学校、慈善学校以及招收上层社会子女的私

人学校，如“主妇学校”，“老田学校”。经济地位低下的阶级子弟多进入用本族语教学的初等学校，学习的主要课程包括读、写、算的基本技能以及大量的宗教教育；而上等阶级子弟则多进入单独设立的预备学校和学院。这一时期的中学主要有拉丁文法学校（Latin Grammer School）和文实学校（Academy）。1635年波士顿开办的拉丁文法学校，是美国的第一所中学，标志殖民时代美国中等教育的开始。拉丁文法学校的办学宗旨纯粹是为升入学院作准备，主要学习拉丁语，兼习一些英语的阅读和写作，而对数学、科学、体育、音乐和艺术等的学习，或者很少注意，或者根本没有。偏重古典语言和古典文化的学习，轻视乃至完全忽视与社会生产与生活相关的实用知识，是拉丁文法学校课程的突出特点。1751年富兰克林在费城创办了费城文实学校，开始了美国中学历史发展的一个新阶段。文实学校顺应了资本主义发展的新形势的需要，不再像传统的拉丁文法学校那样仅把升学看作是唯一的目標，强调为学生生活作准备，课程范围比拉丁文法学校宽泛得多，增设了与社会生产与生活相关的实用课程，如数学、航海、贸易、商务、音乐和艺术等，用英语而不是拉丁语和希腊语教学，学校面向社会，而不是单一的教派。可见，文实学校已具有了近代中学的性质与特征。遗憾的是，由于受欧洲特别是英国的古典学校的办学传统的影响，它在发展过程中，为升学作准备仍占主导地位。

学习的课程主要包括本族语文的阅读和书写、简单的算术以及宗教常识，《新英格兰初级读本》、《教师的辅助读物》和《圣经》是当时广泛使用的教科书。上等阶级所学课程受文艺复兴时期人文主义的影响，因为统治阶级普遍认为古典作品中包含着有教养的人应当懂得的智慧，所以，拉丁语法学校非常重视拉丁语和希腊语古典作品的学习，而对数学、科学、历史或现代语的学习，或者很少注意，或者根本没有。学生们读完拉丁语法学校

之后，可申请进入 1636 年建立起来的哈佛学院。哈佛学院以清教徒的概念为基础，认为凡是准备担任牧师职务的人，必须充分地接受古典作品和圣经的教育。如 1655 年哈佛大学的人学要求中，就明确规定学生要有阅读和理解西塞罗、维吉尔或“其他这样著名的古典作家作品”的能力，要能朗读和写作拉丁散文和诗歌，要能“翻译并符合语法地拆分常用希腊文，如希腊文《圣经书》，伊索克拉底和较次要诗人的作品”。

在各殖民地教育中，马萨诸塞海湾区、康乃狄格和新罕布夏等新英格兰殖民地，对美国教育思想和教育制度的发展影响最大。新英格兰地区的移民大多数是来自英国的清教徒，他们崇尚书本，信奉教育。对这些加尔文主义的信徒来说，教育不仅是传授宗教教义、培养虔诚上帝信徒的途径，也是个人学习营生、日后谋求一个稳定和富足生活的保证。美国早期教育的发展，可以说，都是从英格兰殖民地尤其是马萨诸塞的教育经验中总结出来的。

马萨诸塞殖民地主要是由清教徒建立起来的，而清教徒认为儿童天性是堕落的——孕于罪恶之胎，生于邪恶之境，在一般人眼里儿童都被看作需要用专制和体罚的方式来统治的罪人。《新英格兰初级读本》（New England Primer）中有一段典型的话说“愚蠢紧紧束缚着儿童的心，但夏楚之威将为儿童驱除愚蠢”。因此，在殖民地时代的学校里，纪律是严峻的，体罚是十分普遍的。教学方法几乎没有什么想象力，死记和练习是殖民地时代课堂的主要方法。正如劳伦斯·克雷明和默尔·博罗曼（Merle Borrowman）所说的，学生被逐个单独教授已成为一种规则。如果学生做得好，那就受到赞扬，指定新的作业，如果成绩差，惩戒（有时是体罚）和嘲笑就会随之而来。^①

① 劳伦斯·A·克雷明和默尔·L·博罗曼（Merle Borrowman）：《我们民主社会的公立学校》，麦克米伦出版公司 1956 年版，第 64 页。

新英格兰儿童的举止和教育深受清教徒宗教、伦理和社会的影响。人们告诉孩子们要记住圣训，遵循长辈和教堂牧师的教导，这在早期使用最为广泛的教科书——《新英格兰识字课本》中有明显体现：

好孩子须牢记，时刻敬畏上帝。

听从父母管教，不要瞎说一气。

不要走入歧途，永远热爱上帝。

心中默念祷告，不可贪玩调皮。

在做好事时机，行动不能迟疑。^①

可见，这一时期的教育更多地是强调对儿童的“管教”，强调对“上帝”的“热爱”和“敬畏”，教科书表面的目的是教会儿童阅读，但事实上其作用广泛得多，特别是在灌输宗教方面。教育产生的历史和政治背景，决定了此时的教育必然带有浓厚的宗教色彩，教育主要承担着教化的功能。

总之，殖民地时期的美国基础教育课程，基本上是宗主国特别是英国的移植，无论是小学还是中学的课程，都带有强烈的宗教色彩和浓厚的古典气息。

殖民地时期的教育，不可避免地引进了一些当时英国教育的变革。《老骗子撒旦》法案就对美国后来教育产生重大影响。新英格兰的清教徒是有文化的人，他们的政治思想的性质和公理会的教会政府形式，使他们需要有一个受过教育的领导班子和有文化的儿童信徒，能够读懂他们的训谕。因此，1647年11月11日，州法院通过了《老骗子撒旦》法案。法案“命令这个辖区的每一个城镇，在主使它们的数量达到50个家庭之后，应任命镇中一人教给跟从他的所有孩子阅读和写作，他的工资应由这些

^① [美] A. C. 奥恩斯坦著，刘付忱等译：《美国教育学基础》，人民教育出版社1984年版，第68页。

孩子的父母或主人支付，或作为拨款由所有居民负担，这应是城镇财务所要慎重处理的重要项目；收取送孩子上学的学费不能超过其他城镇很多；并进一步命令任何家庭数量增长到 100 的城镇都应建立一所文法学校，它的教师应有能力教育学生使他们符合上大学的要求，如果有任何城镇从现在起超过一年仍没有按规定做，这个城镇将为下一所学校支付 5 英镑直到它按这一命令去做。”^①

这些早期的法律表明了教育对马萨诸塞的清教徒殖民地的重要性。一些历史学家甚至认为，这一法律是美国学校立法的开端。学校成为推进统一性的工具，在这个意义上教育在殖民地被制度化了，并为社会统治阶层的目服务。然而，无论掌权者的目的是什么，学校确实推进了文化的普及，并使相当多的移民受到古典学术的熏陶。而且，它像所有其他教育机构一样，在使人社会化的同时也使他们获得解放，许多殖民地年轻人无疑通过到附近的学校读书接触到了新的观念、新的职业和生活方式，使他们摆脱了某一家庭、教堂和生活区域的束缚。

（二）建国后至 19 世纪末的课程

1776 年的美国革命，结束了英国对 13 个殖民地的统治。如果说殖民地时期美国教育的宗旨在于维系基督教各派的宗教信仰于不坠，那末新兴的共和国则面临着把教育的重点放在培养公民对民族国家的忠诚的重大转变上。传统的本族语学校、教派的初等学校和拉丁学校在保持一段时期后，新的适合美国新兴共和国发展需要和培养自治公民需要的学校开始逐步发展和壮大起来。

美国宪法在第 10 条修正案的“保留权利”的条款中，把教育列为各州的权利。殖民地时期地方管学的传统和建国初期人们

^① [美] 艾伦·C·奥恩斯坦，费朗西斯·P·汉金斯著，柯森主译：《课程：基础、原理和问题》，江苏教育出版社 2002 年版，第 138 页。

对中央集权制度的反对，使美国产生了各州的学校体制而非全国的学校体制，地方分权的学校管理体制建立起来。在此之后，新的共和国领导者们锐意解决与规划教育制度问题，使之成为共和国新的政治经济制度服务。努力做到：（1）教育要适合自治政策的需要；（2）教育应反映发展中的国家的需要，包括国土的扩展和自然资源的充足供应；（3）教育应该是实效的而不应是古典的或用作点缀的；（4）教育应该是美国式的而不应是欧洲式的。

建国初期，由于初等教育的落后，满足不了新兴的共和国政治与经济发展的需要，到19世纪30年代便产生了声势浩大而影响广远的公立学校运动，使美国基础教育得到了迅速发展。

19世纪上半叶，古典的拉丁文法学校已远不能适应资本主义发展的需要，于是新型的文实中学（Academy）出现了。初期的文实中学都是私立的，它们顺应新的客观发展的需要，面向中产阶级的子女，不再以准备升学为唯一目的，也为学生提供职业训练。19世纪中叶，文实中学逐渐取代了拉丁文法学校。但许多文实学校以营利为目的，课程设置有相当大的随意性，而且发展水平也极不平衡。同时，普及中等教育已成为内战后美国迫在眉睫的事情。因此，美国中等教育进入了一个新的发展时期，这便是以税收维持的公立中学。到1890年，全美已有2526所公立中学，它们逐渐取代了文实中学而成为中等教育的主要形式。虽然美国在中等教育发展的过程中吸收和借鉴了外国的经验，但没有照搬大多数西欧国家所采取的“双轨制”，而是根据自身的实际，发展了独具特色的美国中等教育模式，即“综合中学”（Comprehensive high school）。

在南北战争后的重建时期，随着工商业的迅猛发展，工厂和企业大量是女工，为解除她们子女的牵累，幼儿园迅速发展。这时幼儿园全是私立，以贫苦幼儿为教育对象。在一般城市中，幼儿园渐趋普及起来，学习一年、一年半或两年不等，成为初等教