

關於辯證唯物主義的 一些基本知識

上海人民出版社

關於辯證唯物主義的一些基本知識

**關於辯證唯物主義的
一些基本知識**

*

上海人民出版社編輯、出版
(上海紹興路五四號)

上海市書刊出版業營業許可證出〇〇一號

上海新華印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

*

書號 1269

開本 787×1092 耗 1/32 印張 2 1/8 字數 41,000

一九五五年十一月第一版

一九五六年一月第二次印刷

印數 10,001—65,000 定價(3) 0.20 元

編者說明

編入本書的十四篇文章，有十篇是在“解放日報”上發表過的，這次彙編時作者和我們都作了若干修改；另外四篇則是由我們請人寫的。這些文章比較通俗地介紹了關於辯證唯物主義的一些基本知識，可供初學哲學的讀者參考。

目 錄

唯物主義與唯心主義的根本區別·····	李佐長(1)
辯證唯物主義與機械唯物主義的主要區別·····	李佐長(5)
庸俗唯物主義·····	馮其舜(10)
爲什麼說唯心主義是現代資產階級的世界觀·····	千 山(13)
世界是什麼·····	李寶恆(18)
物質和意識的關係·····	王正萍(23)
從感性認識到理性認識·····	趙時烈(28)
客觀真理、相對真理和絕對真理·····	陳俊明(33)
馬克思主義以前的辯證法·····	盧 達(38)
馬克思主義的辯證法·····	徐慶凱(43)
事物的相互聯系和相互制約·····	千 山(48)
事物的運動和發展·····	馬俊芝(54)
從量變到質變是事物發展的普遍規律·····	榮 介(59)
內部矛盾是事物發展的根本原因·····	麻振遠(62)

唯物主義與唯心主義的根本區別

李 佐 長

唯物主義與唯心主義是哲學上的兩大陣營，兩者對哲學的根本問題，即對存在與意識的關係問題所持的主張完全相反。

首先是兩者對客觀世界的看法。唯物主義認為客觀世界是物質的，是不依賴人們的意識而實實在在存在的，世界上形形色色的事物和現象都是物質的各種形態。譬如一盆米飯，它不是由人們的主觀思想幻想出來的，而是客觀存在着的。在我國過渡時期中，既有無產階級，又有資產階級，因此必然會有階級鬥爭，階級鬥爭就是在人們主觀意識之外客觀存在的現實，它決不會因人們主觀願意與否而存在或消失。

與唯物主義者相反，唯心主義者認為，我們周圍的一切事物，都是人們的思想、精神的產物。人生明明是真實的，唯心主義者却說人生是一場大夢。資本主義國家的經濟危機，是資本主義私人佔有制與生產社會性的矛盾加深和發展的必然結果，但唯心主義者却說經濟危機是由於太陽上的黑點所造成的（其實這完全是唯心主義的捏造）。科學的規律是客觀現實的反映，而實用主義硬說科學規律是人造的，不是客觀存在的。總之，在唯心主義者看來，客觀現實是隨着人們的主觀願望而產生或消滅的，是由人們的主觀願望決定的。

第二，存在與意識，物質與精神，客觀與主觀何者在先，何者在後，即誰是第一性，誰是第二性的？唯物主義者的答覆是：物質、客觀存在是第一性的，而精神、意識是第二性的、派生的。唯物主義者認為人們的思想、觀念是客觀事物的反映，首先要有客觀的事物，然後才能產生觀念和思想。例如，只有先有了階級鬥爭，然後工人們的思想意識中才能形成階級鬥爭這個觀念。我們常說工作要求、計劃等必須符合客觀情況，提出主張、意見之前必須先調查研究，就是叫我們事事要從客觀實際出發，不要犯主觀主義，也就是說要遵守物質是第一性的，意識是第二性的這一條唯物主義的基本原則。

可是，唯心主義者却認為先有意識、精神，然後才有客觀事物；客觀現實不是獨立存在在精神、意識之外，而是由人們的精神、意識派生的。拿黃浦江來說吧，唯心主義者認為由於人們思想上先有了黃浦江這個概念，然後才產生了這條黃浦江。這顯然是不值一駁的。但是在我們日常生活中，這種從主觀出發，忽視客觀實際的唯心主義觀點，却處處都會遇到。我們常常說的工作中的主觀主義，就是實際工作中的唯心主義。一九五五年三月二十七日“人民日報”登載的浙江杭縣強迫農民拔掉荸薺、改種早稻失敗的教訓，就是主觀主義的一個典型例子。

存在決定意識，但並不是說意識便成為可有可無的了。恰恰相反，一定的思想意識對客觀事物的發展會起很大作用。資產階級思想是資本主義經濟的產物，它是為資產階級服務的，在資本主義沒落的時期，它對社會的發展就起消極作用，阻礙

社會前進。馬克思主義是從資本主義社會階級鬥爭中產生出來的，這種新的思想和理論，反轉過來就能指導社會革命，促進社會前進。

第三，唯物主義認為客觀世界及其規律是完全可以認識的，世界上只有尚未被認識的事物，決沒有不可認識的事物。世界上的一切事物既然都是客觀實在的，對於一切實在的事物就當然可以完全了解和認識的，作為客觀實在反映的人類知識，當然也就是可靠的、真實的，是客觀的真理。譬如月球是一個客觀實在的東西，古代的人因為不理解它，產生了嫦娥奔月的神話，但是，後來隨着科學的發展，人們就了解它是地球的衛星，它的光是太陽光的反射等等，這就是從不認識逐漸到認識。經過科學的不斷發展和人類的不斷實踐，將來人就可以飛到月球上去，進一步地認識它。在資本主義社會內工人受苦受窮的原因，工人開始是不了解的，以為是自己命運不好，以為是機器造成的，但是以後在實際鬥爭中，在馬克思主義的教育下，工人了解到這原來是資本家剝削的結果，工人階級於是團結起來，向資本家鬥爭，爭取消滅資本主義剝削制度，建立沒有剝削的美好的社會主義社會。這些經過實踐證明的知識也就是真理。其他一切科學成就，也都說明了世界事物是完全可以被認識的。把這原理運用到工作中，我們在工作中如果遇到問題和困難，只要根據馬克思列寧主義的觀點、立場和方法去進行分析研究，我們就可以認識客觀實際，克服困難，解決問題。

唯心主義者則認為世界上的事物是不可認識的。唯心主

義者既然認為事物不是實在的，人們的思想不是客觀實在的反映，當然就認為事物不可認識，人們的知識也就沒有什麼確實性了，因此唯心主義者不承認客觀真理，不承認不以人們意志為轉移的科學規律的存在。比如生產關係一定要適合生產力性質的規律，它是客觀實在的反映，是人們認識社會的結果，是真理，是科學；但唯心主義者則完全加以否認，他們認為社會是不可認識的，世界是不可知的。世界和社會既是不可認識的，改造世界和社會也就成為不可能（人們只能在認識了客觀規律，掌握和利用這些客觀規律才能改造客觀世界）。唯心主義者的目的就是要使勞動人民不要相信革命，不要相信科學地反映了客觀實在的馬克思列寧主義。

唯物主義與唯心主義的根本區別大致如此。

（載一九五五年五月十日“解放日報”）

辯證唯物主義與機械唯物主義的主要區別

李 佐 長

唯物主義基本上可分為兩種：一種是馬克思主義的辯證唯物主義；一種是機械唯物主義，亦即形而上學的唯物主義。

辯證唯物主義是最徹底的唯物主義，它的一切論點和主張都是正確反映客觀實際，符合客觀實際的。它不但主張存在決定意識，世界是可知的，同時它還是辯證地看問題的，承認世界萬物都是相互聯系、不斷發展和變化的。馬克思與恩格斯把辯證唯物主義的觀點運用到研究人類社會歷史，發現了社會發展的規律，創立了真正的社會科學，指出了社會發展的基本動力是社會的物質資料謀得方式（即生產方式），是階級鬥爭和人民羣衆的力量。

機械唯物主義是不徹底的唯物主義，雖然它對哲學的根本問題的看法上有它正確的一面，承認存在決定意識、世界是可知的，並且在自然科學的發展中，在和唯心主義作鬥爭中，都起了積極的作用；但因歷史條件的限制以及機械唯物主義者本身的階級局限性（歷史上的機械唯物主義者大都是資本主義上升時代資產階級的代表），使他們在認識人類社會歷史及對事物發展的看法上產生了許多錯誤的觀點。辯證唯物主義與機械唯物主義的主要區別表現在下列幾個方面：

第一，對人類社會生活、社會歷史的認識上，辯證唯物主

義認為，社會生產方式、階級鬥爭、人民羣衆的力量是社會發展的決定力量，它決定人類社會的發展變化，決定社會面貌、社會思想、觀點、政治制度。有什麼樣的生產方式，就有什麼樣的思想、觀點、政治制度等。有資本主義的生產方式，就有資本主義的政治制度、思想、理論、道德；有社會主義的生產方式，就有社會主義的政治制度、思想、理論、道德等等。同時，辯證唯物主義認為反映社會物質生活的政治制度、理論、道德等等，反過來又會影響社會生活的發展。馬克思列寧主義正確地反映了社會物質生活發展的客觀要求，所以對社會物質生活的發展能起推動作用。此外辯證唯物主義認為人類社會生活與其他生物界的生活有本質的不同，不能將自然發展規律機械地搬用到人類社會生活方面來。

與上述觀點相反，機械唯物主義者只能在解釋自然現象時堅持唯物主義的原理，在解釋社會歷史問題時就墮入了唯心主義的泥坑，他們不了解社會物質生活條件、階級鬥爭、人民羣衆的力量是社會發展的動力，而認為推動社會前進的是科學、道德、特別是偉大人物的思想意志等等。他們說封建社會的存在，是因為人們的封建思想。此外，他們不懂得人的社會性，不懂得人們之間的真正的社會聯系是由他們在社會生產過程中的關係——生產關係來決定的，他們把人理解為純自然的人、抽象的人。他們否認人類社會發展的特殊規律，不懂得人類社會生活與一般動物的生活有本質的不同，因此他們以生物界的規律來解釋社會現象，錯誤地把動物界天生的利己行為、弱肉強食等現象也看作人類社會的必然現象。

第二，對事物的發展、運動的看法上，辯證唯物主義認為，世界上一切事物時刻都在運動、發展和變化，而且事物的運動、變化不是簡單的重複，而是由量變到質變，由低級向高級發展着；事物內部的矛盾鬥爭是事物發展的主要原因。人類社會歷史的發展就是如此，由原始社會到奴隸社會，由奴隸社會到封建社會，由封建社會到資本主義社會，由資本主義發展到社會主義社會。從一個社會發展到另一個社會，都是由進化到革命的結果，也就是由量變到質變。我國從新民主主義逐步過渡到社會主義，就是由量變到質變。生產方式所以是推動社會向前發展的決定力量，主要是由於生產方式內部的兩個因素——生產力與生產關係的矛盾鬥爭（這個矛盾鬥爭在階級社會內即表現為階級鬥爭）。

機械唯物主義雖然也承認事物在不斷運動着，但他們是孤立地、死板地、絕對化地看問題的，他們把運動看作只是機械地移動，反覆地循環，不承認運動是由量變到質變，由低級向高級發展着。照機械唯物主義者的看法，人類一代一代地傳下來，只是循環和重複，兒子代替了父親，孫子代替了兒子而沒有本質的變化，如果我們這樣一代一代地追溯上去，第一代是哪裏來的呢？他們就無法解答，那只有是上帝造的了。其實只要有一般科學知識的人都會知道，人類不是上帝造的，而是由人猿的發展進化，即由逐漸的量變達到一定程度發生質變而變成了人的。所以機械唯物主義關於運動的論點，是不符合客觀事實的。此外，機械唯物主義還認為事物運動的原動力主要是外力（所謂“第一推動力”），一切事物運動、變化既

然主要是由外力所推動，大家試想一下，那個最初的外力是什麼呢？當然又要歸結爲上帝和神了。

第三，對人類認識發展過程的理解上，辯證唯物主義者認爲感性認識和理性認識是不同的，但又是不可分割的。人們在實踐中接觸外界事物，得到一些事物的片面的外部的感覺和印象，這就是感性認識。人們繼續在實踐中與外界事物接觸，引起感覺印象的東西反覆了多次，並經過腦子的思考，就會逐漸認識事物的全面和本質，這就達到了理性的認識。只有達到了理性認識，人類才能理解事物本質和規律，只有認識和掌握了事物的規律，人類才能改造客觀事物。這就是說理性認識必須來自感性認識，而感性認識又必須發展到理性認識，這就是辯證唯物主義對人類認識過程的看法。打一個比喻：人類初見了火，發現火會發紅光，用手去觸，感到痛，於是對火就有了初步的感性認識，不過這種認識還是片面的、表面的；後來在長期的生活實踐中，和火接觸得多了，就更進一步懂得火可燒飯，等等；再把這些感覺、印象聯系起來、總結起來，對火就有了全面的、本質的認識，懂得了火的規律，並知道如何去利用火了。

機械唯物主義者則不懂人類認識發展的辯證過程，他們機械地將感性認識與理性認識割裂開來。機械唯物主義的“經驗派”，只相信感性認識，不相信理性認識。他們不知道感性認識只能片面地、表面地反映客觀實際，而不能全面地反映客觀事物的本質。他們誇大了這種片面的表面的認識，必然要犯主觀主義和唯心主義的錯誤。比如前面提到的例子，如果認爲

火僅僅是會燒痛人的東西，那就不完全符合火的實際情況。

辯證唯物主義與歷史唯物主義是無產階級革命的思想武器，它教導我們正確地掌握自然和社會的發展規律，用科學的觀點、方法來工作和學習，為實現共產主義而奮鬥。而機械唯物主義，只是用各式各樣的學說來解釋世界，而不能指導人們來改造世界。

（載一九五五年五月十三日“解放日報”）

庸俗唯物主義

馮其舜

庸俗唯物主義是與馬克思主義哲學唯物主義完全敵對的一種資產階級哲學。這種哲學發生在德國的醫生和自然科學家的隊伍中(十九世紀五十年代),它的主要代表是畢希納、福格特、摩萊蕭特。

庸俗唯物主義雖然承認物質是唯一的實在和堅持無神論的觀點,然而他們硬說意識也是物質,把意識看作是由腦子所製造出來的一種特殊的“分泌物”、“液汁”或“蒸發物”,認為大腦的分泌思想,同肝臟的分泌胆汁是一樣的。他們看不出作為物質的一種屬性的意識與物質之間的原則區別何在。

馬克思主義哲學唯物主義以顛撲不破的科學論據批判和反對了庸俗唯物主義觀點,指出:意識乃是物質的特殊屬性,乃是客觀現實在人的思維着的腦子中的反映,但這決不是說意識與物質是同一個東西。巴甫洛夫關於人的高級神經活動的學說,科學地證明了意識是同腦子分不開的,沒有頭腦的思想意識是不存在的。但思想意識決不是腦子的物質“分泌物”或“液汁”,而是人的中央神經系統高部位(大腦皮層)的特性或性能。如果認為人的意識同客觀存在的物質是毫無區別的同一個東西,那就會得出這麼一個荒謬可笑的結論:即人們腦子裏關於房子、衣服、食物的意識和客觀存在的房子、衣服、食

物是同一個東西。但是誰都懂得，現實的房子、衣服、食物是可以供人住、穿、吃的，而關於房子、衣服、食物的意識是不能供人住、穿、吃的，即人們頭腦中的意識是不能代替實在的物質的。列寧曾指出：“不論思想或物質，都是‘現實的’、即存在着的，——這是正確的。但是把思想叫作物質的，——這就向混淆唯物論與唯心論方面走了錯誤的一步。”^①

既然庸俗唯物主義把意識與物質看成是同一個東西，因而它在實際上就是否定了唯物主義與唯心主義的根本對立；妄圖把這兩個根本敵對的陣營混同起來。馬克思主義早已指出，關於意識與存在、精神與物質的關係問題，只能有唯物主義與唯心主義兩種答案，不能作出任何第三種回答。任何調和這兩個敵對哲學派別的企圖，實際上就是否定唯物主義，走向反動的唯心主義泥沼。

庸俗唯物主義否定了意識的積極作用，否定了革命理論的指導作用。俄國的“經濟主義者”、孟什維克、第二國際的修正主義者以及各種機會主義分子，都曾廣泛利用庸俗唯物主義作為它們的武器來反對馬克思列寧主義。在俄國工人運動中，列寧曾對“經濟派”的反馬克思主義的理論作過不懈的鬥爭。俄國經濟派的主要錯誤之一，就是認為革命政黨不應向工人階級灌輸社會主義意識，而應讓工人階級自發地養成社會主義意識。其結果，就是使黨與工人階級蔑視理論，在敵人

① 列寧：“唯物論與經驗批判論”，人民出版社一九五四年版，第二七四頁。

面前喪失武器，使革命遭受失敗。

辯證唯物主義者堅持社會存在是第一性的、社會意識是第二性的原理，但同時也極重視社會意識、理論在社會發展中的作用。馬克思說過，理論一旦掌握了羣衆，便成爲一種物質力量；列寧也曾教導過我們：“沒有革命的理論，就不會有革命的運動”，“只有受先進理論指導的黨，才能實現先進戰士的作用。”就是這個意思。

庸俗唯物主義甚至用唯心主義觀點來解釋社會諸現象，並且完全忽視辯證法。它否認社會發展是由量變到質變的飛躍過程，否認階級鬥爭是社會歷史發展進程的基礎和動力，企圖用自然界中的生存競爭規律去解釋社會發展的過程，把階級鬥爭惡毒地歪曲爲“生存競爭”，優勝劣敗，其目的，就是企圖取消馬克思主義關於社會發展的學說，取消階級鬥爭與無產階級革命的思想武器，爲資本主義的剝削與帝國主義的掠奪辯護。

由此可知，庸俗唯物主義乃是馬克思主義哲學唯物主義的死敵。現代帝國主義以及一切機會主義者正是利用這種反動的哲學觀點來反對無產階級革命，反對馬克思主義的。

（載一九五五年八月二十六日“解放日報”）