



普通高等教育“十一五”国家级规划教材

COMMUNITY
WORK

21世纪社会工作系列教材

社区工作

夏建中/主编

普通高等教育“十一五”国家级规划教材
21世纪社会工作系列教材

社区工作

夏建中 主编

中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社区工作/夏建中主编.
北京: 中国人民大学出版社, 2005
(21世纪社会工作系列教材)
ISBN 7-300-06435-3

I. 社…
II. 夏…
III. 社区-工作-中国-教材
IV. D669.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 031089 号

普通高等教育“十一五”国家级规划教材
21世纪社会工作系列教材
社区工作
夏建中 主编

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511398 (质管部)	
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)	
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)	
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京东方圣雅印刷有限公司		
规 格	185 mm×230 mm 16 开本	版 次	2005 年 6 月第 1 版
印 张	15.25	印 次	2006 年 11 月第 2 次印刷
字 数	276 000	定 价	18.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换



目 录

第一章 社区工作概述	(1)
第一节 社区的概念与功能	(1)
一、社区的概念.....	(1)
二、社区的功能.....	(5)
第二节 社区工作	(10)
一、社区工作的含义.....	(10)
二、社区工作的目标与特征.....	(14)
三、社区工作的工作模式.....	(17)
第二章 西方国家社区工作理论与实践的历史回顾	(22)
第一节 社区社会工作实践理论	(22)
一、西方社会工作理论的发展阶段.....	(23)
二、社区社会工作的实践理论.....	(25)
第二节 社区社会工作的实务理论	(35)
一、罗斯曼的社区工作三大理论模式.....	(36)
二、伯顿的“二分法”——直接干预和非直接干预.....	(39)
三、泰勒和罗伯特的“五分法”.....	(40)
第三节 西方国家社区社会工作实践的历史回顾	(41)
一、中世纪的宗教慈善活动.....	(41)
二、德国的汉堡制与爱尔伯福制.....	(42)
三、慈善组织会社与睦邻组织运动.....	(43)
四、工业革命与社会安全立法对社区工作的推动.....	(46)
五、福利国家思想与社区工作的发展.....	(48)

第四节	专业社区社会工作的发展	(48)
一、	专业社会工作的产生和发展	(49)
二、	专业社区社会工作的发展	(53)
第三章	我国社区社会工作的发展历程	(56)
第一节	我国古代社会救济思想和社会救助实践	(56)
一、	古代社会救济思想	(56)
二、	古代社会救助制度及其实践	(57)
第二节	我国近现代社区社会工作的发展	(59)
一、	新中国成立前的社区社会工作	(59)
二、	新中国成立后的社区社会工作	(62)
第三节	当代社区建设与社区社会工作	(64)
一、	社区建设的提出与发展	(64)
二、	社区建设与社区社会工作的关系	(66)
第四节	我国港台地区的社区社会工作	(68)
一、	香港地区的社区社会工作	(68)
二、	台湾地区的社区社会工作	(69)
第四章	社区社会工作的价值体系和基本原则	(71)
第一节	社区社会工作的价值体系	(71)
一、	西方社会工作的价值体系	(72)
二、	社区社会工作的基本价值观	(74)
第二节	西方社区社会工作的基本原则	(77)
第五章	社区发展	(82)
第一节	社区发展的概念与历史过程	(82)
一、	社区发展的概念	(82)
二、	社区发展的历史过程	(83)
第二节	社区发展的目标与模式	(85)
一、	社区发展的目标与功能	(85)
二、	社区发展的组织模式与实践模式	(86)
第三节	社区发展的原则与路径选择	(89)
一、	社区发展的原则与推行方式	(89)

二、社区发展的三种路径选择	(92)
第六章 社会策划	(98)
第一节 社会策划的含义、理论取向和基本假设	(98)
一、社会策划的含义	(98)
二、社会策划的理论取向	(99)
三、社会策划的基本假设	(101)
第二节 社会策划的功能、特征、内容、案主及工作者角色	(102)
一、社会策划的功能	(102)
二、社会策划的特征	(103)
三、社会策划的内容	(104)
四、社会策划的案主	(104)
五、社会策划中社区工作者的角色	(104)
第三节 社会策划的基本原则和过程方法	(105)
一、社会策划的基本原则	(105)
二、社会策划的过程	(107)
第四节 影响社会策划的主要因素	(108)
一、社区经济状况	(109)
二、社会政治文化	(109)
三、政府体制	(111)
第七章 社会行动	(115)
第一节 社会行动的含义	(115)
一、社会行动的道德基础	(115)
二、社会行动的社会基础	(116)
三、社会行动产生的现实基础	(117)
四、社会行动的本质	(119)
五、社会行动的案主	(120)
六、社会行动的基本假设	(120)
七、新社会行动的特点及实际发展空间	(120)
第二节 社会行动的策略和原则	(123)
一、社会行动的策略	(123)
二、运用社会行动策略时必须考虑的因素	(124)

三、社会行动的一般原则·····	(125)
四、亚伦斯基关于社会行动的原则及权力战术·····	(125)
第三节 社会行动的介入目标和功能 ·····	(127)
一、社会行动的介入目标·····	(127)
二、社会行动的功能·····	(128)
第四节 社会行动的介入方法和步骤 ·····	(129)
一、社会行动中的社会工作者·····	(129)
二、社会行动的介入方法·····	(131)
三、社会行动的步骤·····	(132)
第五节 有关社会行动的评价 ·····	(133)
第八章 社区照顾 ·····	(136)
第一节 社区照顾兴起的背景 ·····	(136)
一、正常化：对院舍化的反思·····	(136)
二、福利国家的困境·····	(139)
三、新保守主义思潮的影响·····	(141)
四、社会对社区照顾的现实需要·····	(143)
第二节 社区照顾的基本内容 ·····	(144)
一、社区照顾的理论·····	(144)
二、社区照顾的目标·····	(148)
三、社区照顾的实践类型·····	(149)
四、社区照顾实施中的社会工作者角色、工作技巧与工作策略·····	(152)
第九章 社区服务 ·····	(156)
第一节 社区服务概述 ·····	(156)
一、社区服务的概念·····	(156)
二、社区服务的兴起·····	(158)
三、社区服务的特征·····	(160)
四、社区服务的功能·····	(162)
第二节 社区服务的内容 ·····	(163)
一、面向各类弱势群体的福利服务·····	(163)
二、面向社区普通居民的便民利民服务·····	(169)
三、面向辖区单位的“后勤”服务·····	(169)

第三节 社区服务的运行机制	(169)
一、社区服务的筹资模式	(169)
二、社区服务的人力资源	(173)
三、社区服务的管理模式	(178)
第十章 社区教育	(182)
第一节 社区教育的发展历程和内容类别	(182)
一、社区教育的产生与发展	(182)
二、中外对社区教育的界定	(184)
三、社区教育的类别与内容	(185)
第二节 社区教育的目标、功能和模式	(186)
一、社区教育的目标	(186)
二、社区教育的模式	(187)
三、社区教育的功能	(188)
第三节 社区矫正	(191)
一、社区矫正的含义	(191)
二、社区矫正的历史发展	(192)
三、社区矫正的方式	(193)
四、社区矫正中应避免的几个问题	(194)
五、我国社区矫正的现状与发展对策	(195)
第十一章 社区组织	(198)
第一节 社区组织的概念	(198)
一、社会组织	(198)
二、社区组织	(199)
第二节 我国当代主要的社区组织	(201)
一、城市社区的主要组织	(202)
二、农村社区的主要组织	(205)
第三节 作为社区工作方法的社区组织	(207)
一、理论含义	(207)
二、历史发展	(208)
三、社区组织的工作目标与功能	(209)
四、社区组织的发展阶段	(210)

第十二章 社区工作的过程与方法	(213)
第一节 社区工作的过程与方法的定义和类型	(213)
一、社区工作的过程与方法的含义.....	(213)
二、两类不同的社区工作的过程与方法.....	(213)
第二节 介入式社区工作的过程	(215)
一、社区工作者的准备阶段.....	(215)
二、建立专业关系的阶段.....	(217)
三、社区分析阶段.....	(218)
四、制定计划阶段.....	(221)
五、实施计划阶段.....	(222)
六、评估阶段.....	(225)
第三节 社区工作的方法	(226)
一、建立专业关系的方法技巧.....	(226)
二、社区分析的方法.....	(228)
后 记	(232)



第一章

社区工作概述

社区工作是献身于增加非专业人士的知识、增强人们应对困难和窘迫环境的能力、使人们能够对自己周围的环境有更大控制能力的一种专业；社区工作的目标包括总体目标和具体目标，其特征是以社区为对象，工作重点是解决社区内群体面临的集体问题和居民共同关心的社区事务。社区工作包括六大模式，即社区照顾、社区组织、社区发展、社区计划、社区教育和社区行动。

第一节 社区的概念与功能

一、社区的概念

社区是社会学家使用最多的词之一，同时，也是概念上最复杂、歧义最多的词之一，这可以从该概念的产生与发展看出来。学者们普遍承认，社区这个概念源于德国社会学家滕尼斯，他因此而被誉为社区理论的创建者。1887年，他出版了社会学名著“Gemeinschaft und Gesellschaft”。此书被译成英文时，成为“Community and

Society”，中文将其译为《社区与社会》。费孝通先生在谈到“社区”这个术语的翻译时指出：社会是人际关系的综合，每一个社区都是一个社会，而社会却不是社区；社区这个词实际是指在一个地方共同生活的人，是指一群聚集在一个地方分工合作的人，它是具体的，这群人之间的关系，即人际关系，构成社会。

滕尼斯使用的“gemeinschaft”和“gesellschaft”这两个概念，通常也被中文译为“礼俗社会”和“法理社会”，他强调的是这两种理想类型社会的对立。礼俗社会的特征是“亲密无间的、与世隔绝的、排外的共同生活”，其成员由共同的价值观和传统维系在一起，他们有共同的善恶观念、有共同的朋友和敌人，在他们中间存在着“我们”或“我们的”意识。而法理社会的特征是更多的理智与工于心计，人们首先关心的是自己的私利和契约，个人主义至上。这应当讲是滕尼斯的原意，类似的论述在社会学大师韦伯、杜尔克姆的著述中也有。例如韦伯认为，基于成员主观的共同感建立起来的关系，包括家、近邻、种族、宗教等都属于礼俗社会；杜尔克姆则提出了“机械团结”和“有机团结”的概念。

但是，当用 community 来表示“礼俗社会”这个概念时，特别是对 community 进行实证的社会学研究后，就出现了混乱与麻烦。一方面，在英文中 community 的语义很复杂，包括社会学、经济史、社会史甚至政治学的各种用法；另一方面，更主要的是在社会学研究的操作上，这个概念很难把握，因而出现了无数个关于社区的定义，而每个定义都是研究者根据自己的需要，进行不同的解说。

1955年，美国社会学家希勒里（Hillery）收集了有关社区的94个定义而作出结论：除了人包含于社区这一概念内之外，有关社区的性质，没有完全相同的解释。16年以后，1971年，社会学家贝尔（Bell）和纽柏（Newby）发现了更多关于社区的定义——98个。为此他们进行了归纳分类，通过统计分析，他们认为大多数社会学家同意社区应当包括社会互动、地理区域、共同关系这三个特征。

1968年出版的《国际社会科学百科全书》第3卷在谈到社区时，社会学家伯纳德和桑德斯将社区的定义概括为三种：（1）社区是居住于特定地区范围内的人口；（2）社区是以地域为界并具有整合功能的社区系统；（3）社区是具有地方性的自治自决的行动单位。

1974年出版的《社会学百科全书》认为，社区一词在社会学上的主要用法是指空间或地域的社会组织，其次是指心理凝聚力或共同情感下结合于此组织中者。

1979年出版的《新社会学辞典》指出，“社区”一词是指称人们的集体，这些人占有一个地理区域，共同从事经济活动和政治活动，基本上形成一个具有某些共同价值标准和相互从属的感情的自治的社会单位，城市、城镇、乡村或教区就是例子。这里包括地理区域、互动关系和共同情感三个特征，或地域性社会组织 and 共同情感两个特征。

1994年出版的企鹅《社会学辞典》指出，社区这个术语，“至少指的是地理区域内人们的集合”。

看起来，绝大多数社会学家都同意，社区的社会学定义应当包括三个共同要素，即地域性、社会互动与共同的联系纽带。

但是，即使承认上述定义，在以下三个方面仍有必要加以明确。

第一，作为地域性社会组织类型的社区与作为社会关系或情感类型的社区之间经常出现混淆，一些人强调前者，而另一些人强调后者。

作为前者，社区主要是指共同拥有一个确定的地理区域的群体，如邻里、城市、村庄等。一些社会学者如帕克、霍利认为，社区最重要的特征是共同的地域，虽然他们也承认共同联系，但是认为这些联系本身不足以构成社区。

作为后者，社区主要指具有共同特质、归属感，并且维持着形成社会实体的社会联系和社会互动的群体，如种族、宗教团体等。强调后者观点的人否定地缘性的意义，他们更强调共同联系。共同联系、归属感来自于对共同历史的信念或共同命运、共同价值观、利益、亲属关系等，这些特征都不以一起生活为前提，其成员在地理上是分散的。虽然，持后者观点的人要比持前者观点的人遭到更多的批评，但是近些年来，现代科学技术的发展给一些社区居民生活带来的变化，却有力地支持了后者的观点。“社区解放论”的创建人费舍尔强调指出，廉价而高效率的通讯与交通，使得居住在不同地域的人，可以维持初级纽带关系，从而比较接近滕尼斯所指出的那种“礼俗社会”或“社区的理想状态”。

第二，作为社会组织的社区与正式社会组织不应混淆，一些社会学家于20世纪六七十年代撰文作出区分：正式社会组织以专门的、明确的目标为导向，其成员在实现其目标的活动中，都是以专门角色的承担者而建立相互关系，如公司、学校、教会、军队、职业协会等都是正式组织。社区是以泛化的、扩散的目标为首要导向，其成员的关系要松散得多，包括成员之间更多的生活层面，如家庭、种族群体、邻里等都是社区组织。不过，这两者之中都可以包括一些性质对立的亚组织，如工厂中存在工人的非正式的朋友群体，社区邻里中也存在志愿者协会这类正式组织等。

第三，确定社区的范围或规模也是争论的热点之一，与正式组织相比，缺乏清楚的范围是社区组织的主要特征之一，但是，在以地缘性为基础的社区中，如果没有范围的界限，那么社区的概念可以扩展到整个国家和整个世界（事实上也确实有人将世界看成一个社区），霍利坚持把社区的规模限制在居民对本区域的日常生活有一种大致的了解范围内，人们对自己的社区十分熟悉，耳闻目睹那些不会引起其他地方的人注意、关心的日常琐事。这样，就将全球、国家和巨型城市排除在外。

但是，另一方面，社区的最小范围有没有呢？比如一个家庭是不是一个社区？一

些社会学家提出可根据以下两方面来把握：（1）社区必须发挥一些基本功能，包括提供基本经济需要、社会化、社会控制、社会参与和相互支持的功能。（2）社区是社会的缩影，与其他群体不同，它也是一个社会系统，包括如政府、经济、教育、宗教、家庭等子系统。所以，社区必须具有一定规模。

通过以上叙述，我们可以看出社区概念具有以下几个主要特征：（1）共同性，主要指共同利益、共同文化、共同意识或价值观等；（2）社区内居民相互之间互动较多，对社区内的日常生活更为熟悉；（3）具有一些基本社会功能和一定规模；（4）地域性在多数情况下还是一个必须考虑的因素，但可以确信，非地域性将会越来越重要，今后很长一段时间内，社区将包括地域性社区和非地域性社区两种类型。

最后我们还要注意，如前所述，社区这个概念在社会学史上一直存在争论，在现在和将来也仍将存在争论。目前，一些社会学家承继前面论述的强调地域性社会组织类型的社区与强调作为社会关系或情感类型的社区之间的争论，认为，社区这个概念同时负载着两个不大相干的社会事实：一是它界定着一定的地域规模或范围（也包括“网络社区”这类空间的规模和范围）；二是它象征着“礼俗社会”的意义。他们主张，界定着一定地域规模或范围的社区应当被“地域性”或“地方性”的概念来取代，象征“礼俗社会”意义的社区应当被“城市生活方式”这个概念来取代。

绝大多数人都与多个社区保持着联系，这一方面是由于我们不会永远固定在一个地方，而是会在地理上不断迁移，或者会通过电子通信技术与更多的人发生着联系；另外一方面，我们居住的小社区通常是隶属于更大的社区，这些社区同样会影响我们的生活。作为社会工作者，我们需要知道这些规模大小不同的社区。

社区提供给我们丰富多彩的社会和个人生活，它影响我们思考和行为的方式，用价值观、行为规范、明确的法律、非文字的行为举止准则包围和塑造我们；用关于现实世界的意义和解释以及对世界的设想滋养我们；为我们的居住、工作、学习、成长、买卖、宗教仪式、娱乐和休息以及受到关照提供资源、机会和场所。与社会工作的生态学模式强调环境中的个人相一致，社区肯定也是如同个人、家庭和群体一样的社会工作介入的对象。社会工作者可以扩大社区的资源。根据费林（Fellin）的观点，一个令人满意的社区应当是一个“有能力回应广泛的成员需要，解决他们在日常生活中遇到的问题和困难的社区”^①。当居民能够：（1）对其社区承担义务；（2）自我意识到他们共享的价值观和利益；（3）在相互交往中敞开心胸；（4）广泛参与社区的决策时，社区以上的能力将会得到加强。

^① P. Fellin, *The Community and the Social Workers*, p. 70, Itasca, IL: F. E. Peacock, 2001.

二、社区的功能

社区也是一种社会系统，其各个部分相互联系、相互影响，为社区成员履行着各种社会功能。但是，社区作为社会系统与正式组织作为社会系统不一样，它不是被一个中央权威理性组织起来的，也没有一个非常明确的目标。社区实际上是履行与地方有关的主要社会功能的各社会部分或者各社会子系统的联合体，功能上是一个社会活动的组织，是为居民提供他/她们日常生活中必需的更广泛的活动区域和活动资源。从这方面讲，一个社区具有地方性，但不一定必须具有明确的地理边界。社会工作者关心的是人民居住在何处，更关心的是居住地点如何影响他/她们的居住。社会工作扎根于居民、家庭、社会关系和教育网络、工作网络以及价值体系中，关注人们如何获得和保持他/她们的社会关系与社会网络。在以下几个维度上社区可以进行相互的比较：（1）社区在履行与地方有关的功能方面，对社区以外的纵向上级组织和机构依赖的相对程度，这比较的是自治性程度。（2）地方性组织（如商店、教堂、工厂等）与服务区域一致性或者不一致性的程度。（3）共同地域的心理认同程度。（4）各地方性组织相互关系的紧密程度。

社区具有五大功能：生产—分配—消费功能、社会化功能、社会控制功能、社会参与功能与相互支持功能。这些功能是社区及其成员的存在所必需的，社区通过正式或者非正式的组织 and 群体模式来履行这些功能。

作为社会系统的社区系统地进行功能的运转，同时其各功能实体相互作用、相互影响，各功能实体和制度结构作用、影响和贡献于社区共同的目的，相互支持以完成各自的社会功能。系统的每一部分对于社区达到其目的都是必需的，所有这些社会功能和社会结构都是相互依赖的，并且影响我们的生活。一个贫困的社区对于相互支持和社会福利有更多的需求，而一个富裕的社区有能力提供这些需求，但是，只有其社会化的共同价值观支持公共福利和义务给予才可能。

1. 生产—分配—消费

生产—分配—消费是组织个人和其他资源进行商品和服务的生产、分配与消费的系统，这是社区经济的功能，也是社区最基本的功能。社区必须能够满足当代和下一代对物品和服务的需求，如果下一代没有可以满足的消费必需品，就不会有生产的继续，也就不会有社区的继续。没有生产和分配，也就没有消费，也就没有相互支持；没有消费也就没有社会化、社会控制和社会参与的能量。所以，这个功能是社区必需的功能。

生产—分配—消费功能并不需要特殊的经济制度或者模式，其组织是高度灵活

的。可以是个人自由放任主义的模式，也可以是合作式股份制的公司模式；可以是家庭和家族层次的，也可以是社区层次的。这里的生产—分配—消费功能是服务于社区的需要，而不是像目前经常看到的，是社区服务于经济系统的需要。这个道理常常被只认利润的市场所忽略，而这种不被约束的市场对于社区的凝聚力与价值观是一种破坏，甚至是摧毁。随着全球化的发展，生产—分配—消费功能的决策已经越来越远离社区和个人，但是，我们还是应当记住以下几点：（1）经济是社会的创造物，而不是天生地产生的。（2）比起其他系统来，经济系统是最不具有内在的道德的，其道德水平是由其服务社区的好坏所决定的。（3）经济服务于社区，不应当是社区为经济而存在。（4）生产—分配—消费功能或者经济系统的结构是社区的存在所必需的，但是，只有经济系统并不够，其他的功能必须同样地发挥作用。

2. 社会化

社会化是一个过程，通过这个过程，个人学习和获得其社会的知识、共享的价值观和行为模式，学习适合于社会提供的多种社会角色的行为。学习这些社会价值、角色和行为规范是一个人终身的正式和非正式的学习过程，实际上就是我们学习如何思考与行动和思考什么、做什么的过程。社区是在社会行为特定的结构和评判方面指导人们的最初地点。

社会化是初级和次级群体如家庭、教会、非正式的伙伴群体以及当代才大量出现的高等学校教育机构的责任。然而，现在这些初级和次级的群体与机构已经失去了它们在社会化方面的部分控制力。当代社区中的社会化的控制已经超越了地方社区，教育、宗教、娱乐和信息已经不再限于社区，而是成为国家甚至全球的层面的事情。商业、大众媒体、互联网现在都是社会化重要的工具。但是即使如此，社区在社会化方面仍然起着重要的作用，如社区里的家庭、邻里、教会和学校等正式或非正式的组织，对于青少年的价值观、角色和行为规范的形成具有相当大的影响。人们从幼年时候开始，在与社区内邻里、小伙伴群体以及社区学校老师和同学的交往过程中，初步学习了群体和社会的文化，学习了如何承担社会角色。

3. 社会控制

社会控制是这样一个过程，社区通过这种过程获得其成员对规定和禁止的社会角色、规范和行为的遵守。社会控制内在于社会或者社区中，这些规范和行为模式进入到组织成员活动的每一个方面。没有社会规范，社会就呈现为一片混乱。这里的问题不是社区是否规范和控制其成员的行为，而是如何规范和控制，出于什么原因。

行为的控制有两种方式：（1）通过社会化过程发展出来的内在控制；（2）制度化形成的对社区提倡和允许的行为进行奖励和对社区禁止的行为进行惩罚的外部控制。绝大多数社会机构履行着这些社会控制功能，社会工作和社会福利也是社会控制的—

种机制。崔特纳 (Trattner) 认为, 社会控制“是一个社会中使社会生存足以获得支持水平的社会内聚力, 包括在社会秩序的范围内使贫困者和无助者能够生存和发挥功能的措施和手段。也就是我们现在叫做社会工作和社会福利的那些工作”^①。著名的社群主义理论家埃兹奥尼 (Etzioni) 指出, 社会控制是必需的, 但是, 它最好是在社区中被初级群体所行使: “我们认为, 自由的个人需要社区, 因为社区可以做他们的后盾, 以反对国家的侵害, 维系用于亲属、朋友、邻里和其他社区成员之间的道德, 而不是那种政府的控制和对权威的恐惧。……如果一个社会的大多数成员不能经常有良好的行为举止, 那么, 任何社会都不可能运转顺利。”^② 如果社会化和公民社会很弱, 那么, 在极为异质、分化的社区内就需要对个人更多地强调外部的社会控制结构。当团结受到损害, 外部的社会控制为了社会秩序必然被强化。绝大多数的这些控制会被政府的法律系统所执行, 超政府的群体会强夺社区的权力。外部的社会控制意味着社会化的失败, 外部社会控制的增长和引入对于社会化是否促进了社区共同的价值观是令人怀疑的。

不过, 如我们所看到的, 社区的社会化正在弱化, 正在变得越来越复杂、越来越相互依赖、越来越多样化。契约与法律条款取代了通过社会化进行社会控制的非正式手段, 高等教育和纵向的社会控制系统导致了对于个人自由的正式限制, 政府和企业扩张, 闯入个人生活中合法的社区物品和安全。对于个人自由和地方社区权威的强迫, 近年来被国家政权所强化。政府通常过于对公共物品的社会责任食言, 并且正在放弃其社会化的责任。

4. 社会参与

社会参与是社区的根本功能, 如果社区成员和社区本身处于健康的社会且有权能 (competence), 那么就允许和要求其成员参与社区的生活和治理。按照费林的定义, 社区具有权能指的是“社区为了达到其目的而解决问题的能力”^③。社区的各个部分进行合作、共享决策权、共同努力以满足社区的需要。当社区广泛地参与决策时, 社区权能得到加强。社会参与是社区实践的核心和社会工作实践的社会要素, 也是参与式民主的根本所在。社会参与是改变社区社会控制机构和政策不利与专横影响不可或缺的, 可以纠正社会的边缘化。社区本身的概念就需要其成员直接的相互交往和参与, 以便发展社区的性格和传递与实现社区的价值观。

^① Trattner, W. I., *From Poor Law to Welfare State: History of Social Welfare in America*, 7th ed., p. xxvii, New York: Free Press, 1999.

^② Etzioni, A., *The Spirit of Community: Rights, Responsibilities, and the Communitarian Agenda*, p. 15, p. 30, New York, 1993.

^③ P. Fellin, *The Community and the Social Workers*, p. 71, Itasca, IL: F. E. Peacock, 2001.

社区参与需要可以发展、维持和规范社区生活和其他如生产—分配—消费、社会化、社会控制、相互支持社区功能的社会结构，参与包括非正式的初级和次级群体活动的参与以及社区更正式的法规制度的建立与完善的公民参与。由于工业社会中工作与家庭的分离、社区物理—地理边界的扩大、契约社会的形成，公民参与已经变得越来越遥远和零碎。社会互动和参与也更加复杂、孤立和减少，更大的、更加非个人的社区的正式社会结构已经取代了直接的、整合的、联系紧密的社会互动，大众的市场化方式侵蚀了调解功能、互惠与社区责任机制。这种更加非个人的、技术的模式的参与对于社区的社会融合所必需的社会投资、社会资本和互惠来说，也许是关键的因素。

社区中社会参与的下降和政治系统的无能往往会引起严重的社会问题，这种下降会强化社会的边缘化，最终导致社会的排斥。

充分的社会参与需要公民对地方社区和国家治理的参与，在民主的社区中，社会和公民的参与特别重要，民主依赖于其多个组织对政策实施影响，如果公民及其组织不参与这个过程，他们就会在政府的规则制定中被排除在外和不被考虑。

志愿者组织 对于现代社会原子化和社会解组进行矫正的途径就是各种各样的志愿者组织中个人（包括我们服务的客户）的积极活动，志愿者组织提供了与新成员见面和建立关系的机会，学习与他们一起工作，扩大社会整合的互惠性，发展社会和公民参与的技巧，促进社会支持。参与的人趋向于更多的参与，并且具有更多的社会和政治参与机会。没有志愿者组织层面的参与，个人就只会被局限于那种正式的公民参与。

中介结构 加强社会参与是社会工作的重要任务。以社区为基础的志愿者组织是一种中介的结构，它们在个人与更复杂的社会之间起着一种缓冲器的作用。它们对于保护个人和民主免受全球漩涡式经济的超国家和超公司的侵害是必需的，为个人提供了保护性的区域。志愿者组织作为中介式的组织，对于社会的分裂、原子化和社会的解组能够起到安慰性作用。拉德（Ladd）指出，“参加面对面的群体，来表达共同的利益和兴趣是公民社会的关键因素。这种群体帮助人们抵抗现代社会的压力。它们教给市民技巧和将社会生活扩大到家庭以外的活动中去”^①。那些参与志愿者组织的人具有更多的公民之间的信任，中介结构的最好例子是家庭、教会、工会、社会支持群体和邻里组织。

随着全球化经济的无孔不入和跨国公司的统治，个人、独立的消费者越来越与市

^① Ladd, C. E., Bowling with Tocqueville: “Civic Engagement and Social Capital,” *The Responsive Community*, 1999, 9 (2), p. 11.