

◎廖小平 著

分化与整合

——转型期价值观代际变迁研究



高等教育出版社

◎廖小平 著

分化与整合

——转型期价值现代际变迁研究



高等教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

分化与整合——转型期价值观代际变迁研究/廖小平
著. 北京: 高等教育出版社, 2007. 1

ISBN 978-7-04-020708-8

I. 分... II. 廖... III. 价值论(哲学)-研究-中国
IV. D018

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 148125 号

策划编辑 陈 瑜 责任编辑 李 征 封面设计 周基东 王 雄
版式设计 王艳红 责任校对 杨雪莲 责任印制 朱学忠

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100011	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
		网上订购	http://www.landaco.com
			http://www.landaco.com.cn
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司	畅想教育	http://www.widedu.com
印 刷	北京明月印务有限责任公司		
开 本	850×1168 1/32	版 次	2007 年 1 月第 1 版
印 张	9	印 次	2007 年 1 月第 1 次印刷
字 数	220 000	定 价	25.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 20708-00



廖小平



1962年10月生，湖南省邵阳市人。1996年7月破格晋升教授，哲学博士，博士生导师。现任中南林业科技大学副校长、长沙理工大学伦理学与德育研究中心主任，教育部人文社会科学重点研究基地——湘潭大学毛泽东思想研究中心研究员。出版著作十余部，主要有：《伦理的代际之维——代际伦理研究》、《面向道德之思——论制度与德性》、《经济与道德的现实建构》、《道德认识论引论》、《现代儒商的魅力》等。在海内外报刊发表论文140余篇。主持国家社会科学基金课题2项，全国教育科学“十五”规划重点课题1项，省级课题10余项。获湖南省社会科学优秀成果、社会科学基金项目优秀成果一、二、三等奖共9项。荣获“湖南省优秀社会科学专家”称号。

内 容 提 要

本书从哲学、伦理学和社会学等多学科角度,对改革开放以来(中国社会加速转型期)中国社会代际价值观及其变迁进行了全面、系统和深入的研究。在中国社会加速转型期,价值观变化的一个重要方面和鲜明特征之一,就是价值观的代际变迁。本书从价值、价值观、代际价值观的一些基本理论问题出发,对中国社会价值观的变迁进行了全景透视,深入探讨了社会转型与代际价值观变迁的关系、中国社会转型期代际价值观的嬗变轨迹、价值观的代际分化与代际整合、全球化视野中的代际价值观、代际价值观与价值观教育,以及代际价值观与和谐社会的构建等问题。这些问题都是迄今尚无人问津的全新领域。

本书是作者长期从事代际价值观问题研究的成果,我国著名价值论研究专家李德顺教授为本书作序,对本书给予了高度评价。本书可供高校、党校、社会科学研究机构和理论宣传部门的哲学社会科学教学和研究人員、理论宣传工作者、有关领导干部和哲学爱好者研究参考,同时可作为人文社会科学类专业的大学生尤其是研究生的课外读物。

国家社会科学基金项目 (03BSH008)

长沙理工大学学术著作出版基金资助

谨以此书纪念我已故的父亲、献给我伟大的母亲

科学对待我们的价值观

（代序）

廖小平教授寄来了他的新作打印稿。看到题目是《分化与整合——转型期价值观代际变迁研究》，我感到既熟悉又陌生。熟悉的是这些年来写中国社会转型时期价值观问题的书很多，所以很怕是一篇跟风应景的勉强之作；陌生的是“代际价值观”这个提法，是指代际之间的价值观差异，还是指关于代际关系的价值观，自己不甚了了。所以我是怀着疑虑去读它的。没想到读了几页下来，我就被吸引住了，因为这是一本理论联系实际、切切实实研究真问题的好书。

价值观已是多年的“热门”话题，相关著述也积累了不少。但有些作品既缺少自身理论与方法的思考和建设，也缺少就现实状况进行的深入考察，往往只是有感而发，甚至为发而发，因此很难成为有分量的成果。而这本书确有不同。其特点是，它并不是从书本、口号或什么人的现成话语中提出命题，借以发挥，而是从我们自己的现实生活，从我们这些年的亲身经历中发现问题，抓住问题，进行了相当深入的独立研究。中国社会转型时期的价值观冲突是多方面、多层次的，其中代际之间的价值观冲突，显然受到了特别关注。但已往人们似乎并未把它当作一个需要重新进行科学研究的“问题”（类似于“课题”），而是把它当作一个有待依照旧例处理的“问题”（类似于“毛病”）看待。在诸如“加强青少年价值观教育”这类话语中，通常就带有如此的暗示。但由于这类话语表达的往往只是中年一代或老年一代人的文化立场和文化权力，事实上它本身就已经是反思的对象，或被卷入社会转型时期价值观的

冲突之中,成为当局者,于是导致各种“加强教育”的口号虽然喊得很响,其实际效果却总是难从人愿。可见这里确实有问题需要研究,需要深入研究。作者也正是在这里发现了真实的“问题”,从而确定了科学地考察“代际价值观”的任务。

理论联系实际需要有热情,更需要有胆识。看得出,作者对问题有明确的整体把握和宏观定位,在此基础上选择了适合自己的角度和层次,并且进行了为时不短的材料积累和潜心研究工作,才写出了这本书。作者既不盲从国内外任何人的现成说法,也不撇开文化主流去追求“爆冷”效应,一心只要在研究回答真实问题上取得收获。书中十分重视基础理论和概念方法的严谨,从价值、价值观和代际价值观等入手,对自己使用的每一个概念、原理都不轻率断定,而是在展开分析论证的过程中加以澄清和应用。同时,论证的展开始终紧扣改革开放以来我国社会价值观变迁的实际进程,对在这期间发生的重要事件都没有放过,一一做出了自己的分析判断,并且表达明白朴实,绝少套话、空话和大话,其务实态度和理论勇气跃然纸上。在学风文风浮躁,“洋八股”、“土八股”、“党八股”泛滥的时节,能保持这种治学精神,已是难能可贵。

社会价值观的历史变迁或演进既是一个理论问题,也是一个实际问题。它的历史场景从来是既宏大又细微,格局非常复杂。我总觉得,社会文化的发展在本质上是具有内在连续性的。从当下静态看来属于两代人之间观念差异或冲突的现象,有时却是同一个文化主体自我观念更新这个历史动态进程中的片断。如同每一代人都有自己的青、壮、老年,因此被“代沟”隔开的,可能就是同一个主体发展的两个时段一样。因此站在整个社会文化主体历史发展的立场上,我们应该这样看问题:老年人记着自己曾经年轻,青年人想着自己也要变老。这样,我们就不必纠缠于人的代际身份、地位差异以及其他容易伤害感情和引起过敏反应的问题,而去共同地关心自己思想和价值观的历史合理性,只在意它的建设和发展了。因为说到底,这是我们自己的价值观,是我们自己的思想文

化血脉。

我想,这也许正是本书希望留给大众的重要启示之一。

李德顺

2005 年 10 月于北京

前言

(一)

在社会现代化的过程中,人们往往会热烈地讨论价值观问题。之所以这样,我想原因之一在于,价值观对社会的现代化有着十分重大的影响——不论是正面的还是负面的、积极的还是消极的。官方、民间、学界等社会各界对新加坡的现代化与“亚洲价值观”的宣扬、中国的现代化与 20 世纪 80 年代东亚文化热(研究热点多在工作伦理或经济伦理)和 90 年代关于亚洲价值观的进一步讨论(争论焦点重在政治制度和政治意识形态)、在西方更早一点的马克斯·韦伯对新教伦理与资本主义精神及儒教和道教与资本主义精神关系的讨论等,都是探讨价值观与现代化的关系的。可见价值观对社会现代化之价值及影响的重大。另一方面,社会现代化的过程实质上也是社会由传统向现代转型的过程。在这一过程中,价值观随之发生重大变化。因此,价值观对社会现代化的影响与社会现代化引起的价值观嬗变,是一而二、二而一的,是同一社会运动的两种方式和两个方面。

由于国内外对价值观的研究由来已久,研究成果已汗牛充栋,各种观点似“诸神”纷争,所以,在这里已无必要再费笔墨。

(二)

同样,随着社会的现代化,“代”及“代际关系”问题也日渐突出

起来。但由于这一问题远未取得像价值观那样的重要地位,因此有必要多作一些交代。

从“代”的自我意识觉醒的意义而言,“代”的问题是 与 19 世纪末 20 世纪初青年文化的崛起开始的。^① 在这个时期,社会发现“青年”是一个与其他年龄群体不同的、具有独特的“代”及其文化特征的群体。不过,在整个 20 世纪,至少在中国,社会对青年及其文化的态度经历了一个从称颂和呼唤到将之“问题化”的转变过程。然而,从全球的角度而言,如果不仅仅局限于青年一代,而是从代与代的关系角度来看,那么,“代际”问题真正成为世界性问题是 在第二次世界大战以后,这时的社会正处于急剧变化的时期,代际冲突特别明显,以至于有人认为,“没有哪一个时代像今天这个时代这样使‘代’的问题显得如此突出。代际关系不但使几代人之间的矛盾这一问题本身成为社会的紧要问题,而且影响到社会生活的其他方面问题的解决。代际冲突渗透到社会生活的各个方面、各个层次,以至于我们可以说,几乎任何大的社会冲突都在一定程度上表现为代际冲突,或至少带有代际冲突的色彩。仅仅考察一下家庭关系近年来的变化,就会十分清楚地看到代际冲突所具有的渗透力和冲击力”^②。

在西方,正是在这个时期,社会的代际关系问题开始进入社会学家、文化人类学家、青年学家等人文社会科学家的研究视野。美国人类学家杰弗里·戈若较早研究了代际问题,他在《美国人:一项国民性研究》(1948)一书中提到,由于迁徙到新的环境,美国的父辈丧失了欧洲的父辈所具有的权威性,他们常遭到更能适应新生活的儿子的排斥。美国社会学家和政治学家查尔斯·赖克的

① 在第一章中,我们将看到,“代”问题的出现也正好是西方价值论或价值哲学兴起的时期。这似乎已预示了“代”与“价值观”之间的某种历史关联。

② 张永杰、程远忠:《第四代人》,东方出版社 1988 年版,第 5 页。最近,又有人提出了“第五代人”,即 1976—1985 年出生的一代人,他们基本上是与改革开放同生同长的一代。见《中国青年研究》2002 年第 3 期。

《美国的返青》也是西方关于代际关系研究的颇具声望的论著。最具影响的代际关系研究著作当推玛格丽特·米德的《文化与承诺——一项有关代沟问题的研究》(1970年出版,后来在1977年进行了修订和扩充),她认为,作为代际关系之显要方面的“代沟”,是现代社会的必然伴生物。她从整个人类文化史的考察出发,提出纷呈于当今世界的代与代之间的矛盾和冲突(即“代沟”),既不能归咎于社会和政治方面的差异,更不能归咎于生物学方面的差异,而首先导源于文化传递的差异;提出了“后象征文化”、“互象征文化”和“前象征文化”的概念,充分肯定了年青一代在新的文化和新的社会中发挥着重要的历史作用;指出现代社会已进入前象征文化阶段,二战前一代人与战后一代人在观念上和行为上产生了巨大的鸿沟。20世纪60年代以来,日本学界对代际关系问题的研究也取得了不少成果,较有影响的如1967年日本YMCA同盟出版部出版的早坂泰次郎的《世代论——歪められた人間の理解》等,并翻译了西方国家对代际关系研究的一些著作,如日本诚信书房1948年出版了由铃木广翻译的卡尔·曼海姆(Karl Mannheim)的 *Das Problem der Generationen* 等。这些都是比较有影响的代际关系研究方面的著译,由此可以探知国外有关代及代际关系研究的某些信息和状况。

西方学界对代及代际关系的研究主要是在社会学领域。西方社会学对代及代际关系的研究主要与下述社会学理论和方法直接相关。(1) 社会变迁理论。剧烈的社会变迁形成了不同的“精神时代”,生活在同一社会的不同年龄层的人们,因经历了不同时代而具有不同的精神和意识结构,而在同一年龄层内部则拥有某种精神的共通性和连带性,由此形成了特殊的群体。由于社会不断发生变动,处于同一社会中的人们会因为其年龄的不同而拥有不同的“精神时代”。(2) 社会化理论。人的社会化与代际冲突之间的关系是显而易见的,由社会变迁、价值多元等导致的社会化方式和内容等的变化,必然带来代际之间价值观、行为方式、生活方式等的变化和差异。人们普遍注意到,家庭演变、学校结构、教育制

度、职业团体以及大众媒体的变化,给社会化特别是童年期、青春期的社会化所带来的影响,正是造成现代社会中代沟现象的主要因素。(3)对代际关系以及“世代—社会”关系的社会学研究。强调对代际关系的研究必须注重于研究年龄群体与社会结构的关系以及其他种和关系,^①即分析青年—中年—老年之间的代际关系,他们之间的断绝、和谐和冲突,或者研究特定世代与社会的互动关系,如社会变动对特定世代的角色定位、社会定位、社会流动等的规定和影响,或者反过来,特定世代给社会带来的变化和影响,如此等等。(4)对作为特殊年龄群体的年轻人(“青少年”、“青年”)的社会学研究。讨论代际关系问题,必然总是与“青少年”、“青年”以及成年人对他们的评价密切联系在一起的,对某某代(如“迷惘的一代”、“60年代一代”、“新人类”等)的称谓总是指向年轻人的。^②

上述理论和方法也开始运用于我国社会学对代际关系的研究之中。我国学者关于代际关系的研究是20世纪80年代以后才开始的。这主要是因为我国社会一直比较传统而稳定,社会文化变迁较慢,代际冲突不甚明显。改革开放以来,随着社会转型和文化变迁,代际关系问题(主要表现为代沟的问题)在日常生活中日益明显,这一现象开始引起社会科学者的关注。1988年,张永杰、程远忠出版了《第四代人》一书。他们根据玛格丽特·米德关于“重大事件产生一代人”的观点,以政治人格为主轴,将新中国建立后中国社会人群划分为四代人:从革命时代走过来的第一代;建国后17年成长起来的第二代;“文革”时代的第三代;60年代出生的第四代。^③这种划分自然还有可商榷的地方,但毕竟是我

① 如 S. N. Eisenstadt. "From Generation to Generation: Age Groups and Social Structure". The Free Press of Glencoe Collier—Macmillan, 1956.

② 陈映芳:《在角色与非角色之间——中国的青年文化》,江苏人民出版社2002年版,第33~35页。

③ 对建国后“代”的这种划分,有人提出了强烈的批评。见邵道生:《中国社会的困惑》,社会科学文献出版社1996年版,第387~399页。

国学者对代际关系问题进行的较早的系统研究。此后,由于“代沟”现象在我国社会生活中日益普遍,其影响也已超出了家庭的范围,并日益向社会生活的各个方面渗透,我国学者从青年学、社会学、人口学、文化人类学等不同的学科角度对此进行了一定的研究探索,发表了一些相关的理论和实证研究成果。

我国代际关系研究大致可以分为三个阶段:

20世纪80年代是我国代际关系研究的起步阶段。在这一阶段,我国学者主要是将西方代际理论介绍进来,并进行了初步研究,为后来的代际关系研究提供了理论背景和理论基础。但是,这一阶段的研究,无论是从理论内容上看,还是从研究方法上看,都显得比较肤浅。

20世纪90年代前半期是我国代际关系研究的发展时期。在这一时期,中国的代际关系研究已经得到了社会学者较广泛的关注。由于改革开放的进一步深化,社会主义市场经济体制的初步建立,社会文化变迁不论在规模上,还是在深度上,都是今非昔比的,这使得我国代际关系也发生着前所未有的变化,因此,代际关系问题成为社会学者感兴趣的课题。但是,这一时期的研究仍然缺乏理论性和系统性。

20世纪90年代后半期以来,是我国代际关系研究的新的阶段。这一阶段的社会状况呈现了一些新的特点,如,随着信息和互联网技术的发展和普及,上网青少年成几何级数增加,虚拟世界成了青少年群体的一种新的生存(活)空间,在这种情况下,原有的代际关系问题不但没有解决,而且随着不同代人生活方式和生活空间的差异还有可能进一步加大。在这一时期的代际关系研究中,出现了大量的关于“新人类”、“e世代”和“飘一代”等词汇,也有不少关于他们的研究成果,但这些研究很少将这些群体放在与他们父辈的代际关系上来加以探讨。^①综观以上情况,可以看出:

① 见沈汝发:《我国“代际关系”研究述评》,载《当代青年研究》2002年第1期。

第一,代际关系问题,不论在国外还是在国内,都得到了一定程度的研究,也引起了有关学科的研究工作者越来越大的兴趣;我国还曾将有关代际关系的课题列为国家资助项目。但是,总的来说,对代际关系的研究还没有引起国内学界应有的关注和重视。这并不是因为当代社会的代际关系问题不突出,而是一方面可能与人们还未养成从未有过的代际思维习惯,因而导致对代际关系问题的漠视有关,另一方面则可能与代际关系深深地嵌入社会“主导”关系(如政治、经济、文化关系和私人与公众的关系)之中而不为人们所看到有关。^①因为这种状况,在理论上深入探讨代际关系问题,自然就遇到了很大的障碍。因此,到目前为止,国内还没有比较完整、系统的关于代和代际关系的研究成果,更谈不上形成了“代”和“代际关系”理论。

第二,从研究内容来看,国内对代际关系的研究主要集中在对“代沟”的研究上,并取得了一些可喜的理论和实证成果。毫无疑问,代沟肯定是代际关系研究的主要方面之一,然而,人们往往将代际关系与代沟等同起来,只要一提到代际关系就想当然地、“不假思索”地认定其就是代沟。而我们所要指出的是,“代际关系”不等于“代沟”,代际关系的外延比代沟大,代际关系除包含代沟(代的“断裂”)外,还表征着价值观的代际沟通、文化的代际传承、资源的代际分配等。如果仅仅将代际关系局限于代沟,那么,不仅关于代际关系的理论难以发展和突破,而且在实践上必然会或积极地或消极地夸大代沟,从而可能导致实践上的危害。

第三,从研究方法来看,迄今为止国内对代际关系的研究,基本上只局限于对孤立的某一代的研究,不论是对所谓“第四代”的

① 代际关系首先作为一种由年龄层决定的关系,越是在传统的社会,越是被其他社会关系所掩盖;越是进入现代社会,因社会文化因素对它的影响,则越是从其他社会关系中凸现出来。

个案研究,还是更多的对“青少年一代”的一般性研究,^①严格说来都只是对“代”的孤立研究,而不是对代与代之间的关系即“代际关系”的研究,亦即不是把“代”放在更广泛的社会代际关系中进行研究。这种不在代际关系视阈中分析某一社会、某一时期的“代”的研究方法,实际上是根本无法准确说明某一代的本质和特点的,如人们离开对“青少年一代与成年一代关系”的分析,就无法准确地把握“青少年一代”。当然,对“代际关系”的研究是以对“代”的研究为前提和基础的。对代的孤立研究,既难以揭示代际关系的本质及其变化规律,也难以以为代际关系的研究提供一个不是局限于某一代,而是带有代际关系普遍性的理论框架。

第四,从研究视角来看,国内学者对代际关系的研究主要是从社会学、青年学、人口学和文化人类学的角度进行的。代际关系问题是一个社会学现象,也是青年学学者所关注的,同时它还是一个基于人口学的事实。近几年来,从伦理学视角对代际关系的研究也取得了一些可喜的成果。^②因此,为了将代际关系问题放在整个社会背景中加以分析,对代际关系的多学科、多视角的研究就是非常必要的。

(三)

正如以上所述,现代社会代际关系发生如此深刻的变迁,使代际关系在现代社会关系中日益凸现,从而使现代社会的代际关系

^① 对“青少年一代”的特别关注和研究,尤其不能孤立地进行,而必须把它放在与“成年人”的关系中进行。因为不论是青少年的健康成长,还是“青少年问题”,都与“成人一代”或“成人社会”有着不可割断的联系,甚至在某种意义上后者起着更重要的作用,而成为矛盾的主要方面。这也正是我们强调要加强“代际关系”研究而不仅仅是对“某一代”研究的理由之一。

^② 如2002年以来,笔者首次从伦理学视角对社会代际关系作了系统的研究。见廖小平《伦理的代际之维——代际伦理研究》(人民出版社2004年版)及相关论文。