

SHEHUI BAOZHANG YU PINFU CHAJU
YANJIU

社会保障 与贫富差距研究

刘志英 著

社会保障与贫富差距研究

刘志英 著

中国劳动社会保障出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会保障与贫富差距研究/刘志英著. —北京: 中国劳动社会保障出版社, 2006

ISBN 7-5045-3358-0

I. 社… II. 刘… III. ①社会保障-研究-中国 ②国民收入分配-研究-中国 IV. ①D632.1 ②F124.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 068789 号

中国劳动社会保障出版社出版发行

(北京市惠新东街 1 号 邮政编码: 100029)

出版人: 张梦欣

*

北京乾沅印刷有限公司印刷装订 新华书店经销

890 毫米×1240 毫米 32 开本 8.75 印张 252 千字

2006 年 8 月第 1 版 2006 年 8 月第 1 次印刷

定价: 25.00 元

读者服务部电话: 010-64929211

发行部电话: 010-64927085

出版社网址: <http://www.class.com.cn>

版权专有 侵权必究

举报电话: 010-64911344

序

贫困是一个世界性话题，无论是低收入国家还是高收入国家，都面临贫困的困扰。贫困有绝对贫困和相对贫困之分，绝对贫困问题是低收入国家社会经济发展中的最大问题；即使是高收入国家，绝对贫困问题相对缓和，但相对贫困问题也会长期存在。市场机制解决不了贫困问题，即使是高收入的美国，贫困率从20世纪50年代到90年代末也一直保持在两位数。^①

贫困之所以是一个社会问题，是因为贫困不只是贫困人口的伤痛，还因为贫困有很大的负外部性。对于贫困人口而言，贫困威胁到他们的生存和发展，影响到他们的心理健康，并且会代际传递贫困；从社会的角度看，绝对贫困的存在和贫富差别的扩大（相对贫困的产生）与现代社会是不相容的，会影响到社会的稳定和安全，尤其是以社会公平、以人民福利为信念的国家，贫困的大量存在与这种信念相冲突。从经济学的角度论，经济总量的增长或财富的增长并不意味着经济福利也会相应增长，由于收入的边际效用递减规律的普遍存在，在产出给定的情况下，分配越不均等社会的经济福利越小；反之，分配越均等社会的经济福利越大。这个在20世纪20年代由福利经济学创始人庇古提出的理论，发展到阿玛蒂尔·森那里，在产出给定的情况下，由于分配不均等引起的经济福利的损失是可以测量的。在凯恩斯的理论里，由于收入的边际消

① 参见：[美] 哈维·S·罗森．财政学（第四版）．梁晶工作室译．北京：中国人民大学出版社，2000. 139

费倾向是下降的，所以高收入者倾向于将更大部分的收入用于储蓄而不是即期消费。所以，收入分配差距的扩大会导致有效需求不足，而政府管理有效需求的方法除了提供更多的就业之外，方法之一是通过社会保障制度干预分配。

除了政治和经济方面的负外部性，贫困还会透过影响人们的健康水平而对个体和整体的人力资源起负面作用。

市场不能解决贫困问题和收入分配差距问题，且贫困问题又具有多方面的负外部性，所以政府有足够的理由干预分配。通过税收和转移支付制度进行再分配领域的调整是政府常用的工具。

20 世纪 30 年代第一次世界范围内的经济大萧条带来了大量失业和贫困，这一事件在理论上打击了古典经济自由主义，在实际生活中幻灭了中产阶级对市场万能的信条。此时出现的政府应该通过财政干预经济生活的凯恩斯主义很快被接受。凯恩斯认为市场机制的结果必然是贫富差别的扩大，由于收入的边际消费倾向递减律的存在，一定会产生有效需求不足。凯恩斯主张扩大政府支出，提高就业、建立社会保障制度来管理有效需求。凯恩斯主义深深影响了各西方国家的经济和社会政策。从财政的角度看，财政制度从遵循收支平衡的原则、重视收入的管理转变为公共财政的理念，重视对支出的管理，重视支出的结构，重视社会支出。1935 年美国通过《社会保障法案》，以此为标志，工业国纷纷建立社会保障制度，加大转移支付的力度。1948 年，福利经济学的故乡英国，以 1942 年发表的《贝弗利奇报告》（即《社会保险与相关服务的报告》）为蓝本，建成了“从摇篮到坟墓”的“福利国家”。1950 年，英国各种社会保障总支出达到 6.57 亿英镑，占当年英国国内生产总值的 5.6%。^① 英国之后，欧洲各国纷纷效仿，开展社会福利制度建设的

^① 丁建定，杨凤娟. 英国社会保障制度的发展. 北京：中国劳动社会保障出版社，2004. 131

竞赛, 社会保障支出大幅增长。1996 年, 欧洲各国社会保障支出占 GDP 的比重为 24.8, 高福利国家瑞典的社会保障支出更是高达 GDP 的 34.7% 和公共支出的 50%, 英国在经历了 80 年代的社会保障改革之后, 1996 年的社会保障支出仍占 GDP 的 22.8%, 占公共支出的 55%。^① 社会保障支出的另一面则是税收, 社会保障税和个人所得税是社会保障制度的主要资金来源。税收向下拉动, 缩小贫富差别; 社会保障支出则向上推动, 减缓贫困和缩小贫富差别。各国的研究表明, 税收和社会保障的支出对于减少贫困、缩小贫富差别有明显的作用。比如, 1986 年, 英国收入最低的一个 5 等分的人平均初始收入是 130 英镑, 而收入最高的一个 5 等分的人平均年初始收入是 24 790 英镑, 后者是前者的 190 倍, 通过社会保障税、个人所得税等税收制度和各种福利制度的调节后, 前者的最终收入提高为 4 130 英镑, 而后者的最终收入下降为 17 260 英镑。^② 后者只是前者的 4.2 倍。税收和社会保障转移支付对减轻绝对贫困问题和缩小贫富差别的作用非常明显。

中国是发展中国家, 绝对贫困和相对贫困并存。20 世纪 70 年代末中国决定改革开放之时, 仅农村就有 25 000 万绝对贫困人口, 绝对贫困像梦魇, 挥之不去。经过近 30 年经济的高速增长, 同时也是中国政府在解决贫困问题方面的长期不懈的努力, 中国农村绝对贫困人口大幅下降。2004 年末全国农村绝对贫困人口为 2 610 万人, 比上年减少 290 万人, 占农村人口的比重为 2.8%, 比上年下降 0.3 个百分点; 初步解决温饱但还不稳定的农村低收入人口为 4 977 万人, 减少 640 万人, 占农村人口的比重为 5.3%, 下降 0.7 个百分点。^③ 农村低收入人口加绝

① 资料来源: <http://www-ilo-mirror.cornell.edu/public/english/protection/socfas/research/stat/table14.htm>

② [英] C·V·布朗, P·M·杰克逊. 公共部门经济学 (第四版). 张馨主译. 北京: 中国人民大学出版社, 2000. 335

③ 国家统计局. 2004 年中国农村贫困状况监测公报.

对贫困人口有 7 500 万，仍然是一个严重的问题。

在中国农村绝对贫困问题得以改善的同时，中国城市又出现了新的贫困问题。20 世纪 90 年代以前，城市贫困人口一般是“三无人口”。20 世纪 90 年代以来，随着城市经济体制改革的深入，国有企业的改制、劳动力市场的开放、资源型城市大量进入枯竭期等等原因，城市就业压力增加，失业或低收入就业（被称为就业贫困现象），城市部分家庭收入绝对或相对减少；而另一方面，由于社会福利制度改革的基本倾向是增加微观主体的责任，家庭在住房、教育、医疗等方面的支出增加，而退休金收入减少。所有这些因素的综合作用是：城市新贫困群体的出现和发展。虽然没有官方的数据，但许多学者相信，城市的新贫困人口达 2 600 多万，绝对贫困率高于农村。

从 1978 年改革开放至今已 28 年，中国的经济一直高速增长，国内生产总值从 1978 年的 3 624 亿元增长为 2004 年的 136 876 亿元，26 年间增加了近 37 倍，人均国内生产总值从 1978 年的 379 元增长为 2004 年的 10 561 元，26 年间增加了近 27 倍。^①从财富增长的速度看，中国正在创造世界经济史的奇迹。但另一方面，贫困问题的严重性说明，增长的过程中没有有效地解决分配问题，新的绝对贫困在滋长，贫富差距在拉大，相当一部分人没能分享经济成长的成果。中国的收入基尼系数由 1978 年的 0.18 上升为 0.4 以上，考虑财富的因素，基尼系数会在 0.5 以上。

中国的分配问题近年已引起政府内外的高度关注。党的十六届三中全会提出以人为本构建和谐社会后，调整中国分配现状的制度及政策正逐步出台和完善。2006 年 5 月中央政治局工作会议专门讨论改革“收入分配制度和规范收入分配秩序问题”，落实“十一五”规划中关于解决收入分配领域问题的政策。与此相应，中国政府近些年开始重视公共

^① 国家统计局. 中国统计年鉴 2005. 北京：中国统计出版社，2006

财政体制的建设，这就意味着中国政府将会越来越多地利用社会保障转移支付制度减轻贫困问题，缩小贫富差别。

就我个人而言，从1994年开始研究社会保障制度，较多地关注的是社会保障制度的再分配性质、社会保障制度的可持续发展及其与宏观经济的相互影响。到90年代末，我开始关注公共财政与社会保障的关系。我相信财富的增长应该是社会经济福利的手段而不应该是目标，我相信收入的边际效用是递减的，因而贫富差别的扩大会损失经济福利，因而，政府通过税收和社会方面的公共支出来缩小贫富差别是必要的，只是我不像福利经济学那样主张收入“均等”，而是主张“适度的再分配”；我也不像凯恩斯主义那样，只把再分配当作是有效需求管理的手段而不是目的。那么，问题是政府作用的边界在哪里？在社会保障转移支付中，如何在追求收入分配公平时尽量减少效率损失？怎样的社会保障转移支付的支出水平和组合能提高配置效率？在支出水平和组合给定时，怎样的管理体制才能有效地克服制度中的X——无效率？社会保障制度的再分配功能在中国已达成广泛的共识，在建设公共财政体系的过程中，中国政府如何在社会保障转移支付过程中避免配置效率和X——效率的损失？中国应该向发达国家学习什么经验和教训？

2001年开始，我和包括刘志英女士在内的几位博士生经常讨论这些问题，并逐步有些思路，2002年早些时候，我们做了一个研究计划，直到2003年我们还在修补这个研究计划。刘志英的博士论文《社会保障与贫富差距研究》完成了这个研究计划的第二部分。所幸的是，我们的研究计划最终受到了教育部人文社会科学重大项目的资助^①，我们还会沿着计划做更进一步的研究。

本书是刘志英女士对她的博士论文进一步完善的成果。《社会保障

^① 项目名称及批准号：《财政预算与社会保障转移支付制度理论与实证研究》，05JJD840008

与贫富差距研究》做了基础性的研究也做了大量的实证研究和经验研究，使研究的内容更加丰满和鲜活。在基础工作方面，该书在中国劳动社会保障出版社2000年出版的《社会保障理论》的基础上做出了进一步的贡献，更为细致地梳理了西方经济学自亚当·斯密以来的赞成及反对政府干预分配领域的主要人物和理论，从对这些理论的评价、分析中找到该书的理论平台和起点。作者将转移支付制度作为社会保障制度的内生变量，系统研究了社会保障制度的转移支付功能和效果，努力为建立中国的社会保障转移支付体系提供理论素材。作者对世界上典型社会保障制度中转移支付对贫富差距的影响进行了实证和经验研究，分析和评价了保障型、福利型和储蓄型社会保障制度的再分配力度与效果。所有这些研究工作，一方面是为了丰富社会保障转移支付理论，为中国社会保障制度的建设提供理论基础，另一方面是为了书中最后一部分做铺垫——即结合我国国情，具体提出缩小我国日益扩大的个体间、城乡间和地区间贫富差距的社会保障政策主张。

作为刘志英女士的导师，我目睹了她的成长和她用心用意写作的过程，相信读者能从她恭谦和严谨的字里行间受益。

感谢中国劳动社会保障出版社鼎力出版《社会保障与贫富差距研究》一书，相信我们在收藏理论时也在收获人才。

李珍 博士

2006年6月6日于北京

目 录

绪论	(1)
第一篇 理论篇	(9)
第一章 社会保障制度的公平与效率	(11)
第一节 社会保障制度的公平观与效率观	(11)
第二节 社会保障制度的微观效应	(15)
第三节 社会保障制度的宏观效应	(25)
第二章 社会保障收入再分配理论研究	(30)
第一节 对社会保障收入再分配的完全否定	(30)
第二节 对社会保障收入再分配的完全肯定	(35)
第三节 对社会保障收入再分配的部分肯定	(44)
第四节 对社会保障收入再分配的再否定	(54)
第五节 寻求公平与效率的均衡点	(65)
第二篇 国际篇	(67)
第三章 保障型社会保障制度与贫富差距的实证研究	(69)
第一节 美国社会保障制度与贫富差距	(69)
第二节 德国社会保障制度与贫富差距	(89)

第三节	美国与德国社会保障制度的差异性·····	(107)
第四章	福利型社会保障制度与贫富差距的实证研究·····	(110)
第一节	英国社会保障制度与贫富差距·····	(110)
第二节	瑞典社会保障制度与贫富差距·····	(129)
第三节	英国与瑞典社会保障制度的差异性·····	(148)
第五章	储蓄型社会保障制度与贫富差距的实证研究·····	(151)
第一节	新加坡社会保障制度与贫富差距·····	(151)
第二节	智利社会保障制度与贫富差距·····	(162)
第三节	新加坡与智利社会保障制度的差异性·····	(176)
第六章	典型国家社会保障实践的研究结论·····	(180)
第一节	社会保障制度与财政制度的互动关系·····	(180)
第二节	社会保障预算制度·····	(181)
第三节	不同社会保障模式的公平与效率结合点·····	(193)
第三篇	中国篇·····	(199)
第七章	中国贫富差距状况·····	(201)
第一节	中国城乡贫富差距·····	(201)
第二节	中国地区贫富差距·····	(207)
第三节	中国个体贫富差距·····	(212)
第八章	中国社会保障制度现状·····	(217)
第一节	中国社会保障制度的“二元”状况·····	(217)
第二节	中国社会保障制度的财政现状·····	(221)
第九章	中国社会保障制度对贫富差距的影响·····	(227)
第一节	中国“二元”社会保障制度增大了城乡差距·····	(227)
第二节	中国社会保障转移支付制度缓解了城镇	

地区差距·····	(230)
第三节 中国社会保障转移支付制度对农村地区 差距没有影响·····	(237)
第十章 完善社会保障制度，缩小中国贫富差距·····	(242)
第一节 国际经验的借鉴·····	(242)
第二节 完善中国社会保障制度·····	(247)
结束语·····	(255)
参考文献·····	(258)
后记·····	(267)

绪 论

一、问题的提出及其研究意义

进入 20 世纪 90 年代后, 贫困问题已成为全世界关注的焦点之一。在这 14 年时间里, 世界银行 1990 年、2000/2001 年和 2004 年 3 个年度的世界发展报告都是专论贫困问题; 联合国 2000 年 9 月通过的《千年宣言》的八项目标中, 首要目标就是到 2015 年把全球贫困发生率降低一半, 其余七项目标^①都涉及人类贫困问题。

中国自 1979 年以来, 贫困人口^②减少了 4 亿, 其中 1990—1999 年, 贫困人口由 33% 下降到 18%, 1.5 亿人摆脱贫困, 使世界绝对贫困人口的比例从 30% 降到 23%。^③ 因此, 联合国开发计划署 2003 年 7 月 9 日公布的《2003 年度人类发展报告——千年发展目标: 消除人类贫困的全球公约》称中国是世界消灭贫困的典范。

虽然中国为人类消灭绝对贫困做出了巨大贡献, 但相对贫困问题仍然非常严峻。2003 年 9 月 9 日世界银行发布的《中国经济报告: 推动公平的经济增长》中, 提醒中国警惕收入差距急剧扩大。根据中国国家统计局的资料, 我国居民收入基尼系数 2000 年超过 0.4, 而世界银行的资料显示, 我国基尼系数 1998 年就已超过 0.4, 目前我国已进入国

① 其余七项目标: 适龄儿童全部上小学、消除中小学入学的性别歧视、婴儿和儿童死亡率下降 2/3、母亲死亡率下降 3/4、与艾滋病、疟疾及其他疾病作斗争、确保环境的可持续发展、全球合作促进发展。

② 贫困人口是指按照国际贫困线标准, 每天消费在 1 美元以下的人口。

③ 联合国开发计划署. 2003 年度人类发展报告——千年发展目标: 消除人类贫困的全球公约. 新华网, 2003-07-10

际公认的收入绝对不均等区间。我国城乡居民收入差距已超过 3 倍，财富差距已达 10 倍以上。城镇地区收入差距 2.5 倍以上；农村地区收入差距 4.5 倍以上。而且，中国的贫富差距越来越大。

究其原因，首先，我国贫富差距来自初次分配。一般来说，初次分配主要依靠市场的力量去进行，注重效率目标，产生一定的贫富差距是不可避免的。由于个人素质差异带来的差距，是市场化的结果，虽属于分配不均，然而合理的差距。但是，在我国初次分配领域中，其他很多非市场化的因素造成的差距，则是不合理的差异，是应该消除的差异，属于分配不公。面对不断扩大的贫富差距，人们反对的是分配不公，而不是分配不均。目前，我国初次分配结果明显不公平，无论是市场、还是非市场的原因，这种不公平必然对我国社会经济产生不利影响。初次分配的有些问题可以靠初次分配制度自身的完善来修正，而更多的问题却是需要在再分配领域进行纠正。因此，面对我国日益扩大的贫富差距，需要政府出面进行干预，需要政府在再分配领域有所作为。

其次，我国再分配目标错位，再分配手段单一、失灵。自 1979 年中国进行经济体制改革以来，20 多年在批判计划经济平均主义的同时，不仅将“效率优先”原则引入了初次分配领域，也将“效率优先”原则引入了再分配领域。由于再分配领域坚持“效率优先，兼顾公平”的原则，政府对初次分配的调节滞后，加上多种生产要素参与分配，越发加重了贫富差距扩大的现象。在再分配领域中，应该强调“公平优先”的分配原则，强调政府的干预作用。同时，转变政府职能，政府干预的重点应从经济领域转到社会领域，只有这样，才能缩小我国贫富差距，全面实现小康。

在再分配领域，税收政策（特别是个人所得税）是政府进行再分配的重要收入手段，但我国个人所得税更多的是向工薪阶层征收，缓解贫富差距的力度不够，没有真正起到再分配的作用。公共支出政策是政府干预分配的另一个重要手段，而且比税收政策更具有明显的优势。因为，税收政策是以向下拉动的方式，通过减少富人的福利来增加穷人的福利，社会福利很有可能下降；支出政策却是以向上拉动的方式，在不

影响富人福利的前提下增加穷人的福利,提高社会福利。

社会保障转移支付本来应该是公共支出政策的重要组成部分,是各国最主要和最直接运用的再分配政策。但是,我国社会保障制度在再分配领域中起到的作用极少。我国社会保障转移支付水平不仅很低,而且与经济增长极不吻合,远远滞后于经济增长,并且滞后程度越来越严重。低水平的社会保障转移支付不仅没有缓解我国贫富差距,在某方面还加大了贫富差距。

在上述宏观背景下,本书试图对社会保障制度的收入再分配功能进行理论和实证研究,并从国际比较的角度,探讨不同类型的社会保障制度对贫富差距的影响,寻找既能适合中国国情、又有助于缓解贫富差距的社会保障制度,并提出完善中国社会保障制度的政策主张。

本书的理论意义在于:(1)重新认识社会保障收入再分配功能,进而丰富和完善社会保障理论体系。(2)将转移支付制度作为社会保障制度的内生变量,系统研究社会保障制度的转移支付功能和效果,为建立社会保障转移支付体系提供理论素材和基本范畴。

本书的实践意义在于:(1)选择适宜的社会保障制度,有助于缓解中国贫富差距悬殊的现状,为解决贫困问题(尤其是相对贫困问题)提供一种新的思路。通过社会保障制度的转移支付,使得弱势群体分享到经济增长的成果,既是遵循社会发展的一般规律,又是解决中国目前贫富差距过大的有效途径之一。(2)为政府进一步修订和完善现行公共财政政策和社会保障制度提供一定的理论和实证依据。

二、国内外研究现状及存在的问题

(一)国外研究现状

1. 贫穷问题研究

1990年的世界发展报告提出通过经济开放和投资于基础设施促进劳动密集型增长、向穷人提供基础医疗和教育服务两个途径减少贫困;2000/2001年世界发展报告提出创造机遇、赋权和加强安全保障三个消除贫困的途径;2004年世界发展报告提出通过增加贫穷的服务对象对提供服务的选择和参与、加强贫困居民的发言权、对向穷人提供的有效

服务给予奖励和对无效服务给予惩罚等改进服务的三种方式消除贫困。联合国开发计划署 2000 年 9 月通过了《千年宣言》，提出八项千年发展目标。世界银行建有《全球贫困监测数据库》。世界银行工作报告《财政政策与贫困问题》（1998）指出政府应该通过运用再分配政策（特别是税制）消除贫困；《为穷人提供贷款计划》（1998）在实证分析的基础上指出贫困家庭通过 5 年参加贷款计划能够摆脱贫困；David Dollar, Paul Collier（2001）还从全球化的角度来阐述如何减少贫困。OECD（2000）对其成员国的家庭收入分配状况进行了调查；联合国开发计划署建有《世界收入不平等数据库》。

2. 社会保障问题研究

面临人口老龄化的巨大冲击，国外许多理论家开始对现存的养老制度进行反思，企图找到一种既能摆脱现存制度的财务危机，又能对付人口老龄化的新的制度模式。在这一探索过程中，国际上出现了养老保险制度私有化和反私有化两大阵营的长期对峙。在智利（1994）召开了关于“强制性养老金”国际研讨会，范围涉及基金、私有化和宏观经济政策等多方面内容。发展中国家与发达国家相比，老龄化问题更为严峻，养老制度显得尤为重要，它涉及贫困、就业、通货膨胀和发展等方面因素。世界银行（1994）发表政策研究报告《防止老龄化危机》专门为发展中国家提出了政策性建议。世界银行（1997）和国际劳工组织也对对中国提出了养老金制度改革方案。

3. 社会保障制度的转移支付问题研究

西方国家社会保障资金主要来自社会保障税，社会保障支出依法由政府集中安排，各国充分利用社会保障支出管理有效需求。从财政收入方面来看，社会保障税已成为德国、瑞典中央政府的第一大税种，美国的第二大税种；从财政支出方面来看，社会保障支出已超过其他一切项目而独占鳌头。社会保障在公共支出的地位越来越重要，公共管理的重点从收入管理转向支出管理。一些国际组织对各国社会保障转移支付情况进行了调查，ILO 每 3 年对其成员国进行一次社会保障收入和支出调查，费用涉及九大类，涵盖所有公共计划和法定的私人计划；欧共体的

社会保护涵盖范围更广，包括所有的私人计划；OECD 仅对其成员进行社会保障支出调查，内容涉及十三项。这些组织都建有自己的社会保障数据库。但是，对社会保障转移支付效应的研究却不多。皮亚乔德（Piachaud, 1971）研究了英国社会保障制度的“贫困陷阱”问题；保罗·萨缪尔森和威廉·诺德豪斯运用奥肯“漏桶”理论实证研究了美国社会保障制度的转移支付效应问题，认为美国社会保障制度再分配的漏洞比其他福利国家小。

（二）国内研究现状

1. 贫富差距问题研究

朱光磊（1999）指出，贫富差距给中国社会带来显性矛盾和隐性矛盾，撰书（2001）指出通过政府控制中国的贫富差距。朱平等学者（2001）对贫富差距的合理性和非合理性进行了研究。李珍（2000）撰文指出，居民平均消费倾向低造成有效需求不足和贫富差距扩大；祝世富（2001）指出，贫富差距不断扩大是有效需求不足的主要原因；刘勇（2001）撰文指出，居民收入差距扩大影响消费量和消费结构；吴忠民（2001）撰文指出，初次分配不公，社会防护能力弱化（社会保障滞后）；曾湘泉（2002）指出，由于“制度外”收入的膨胀，居民收入差距扩大。诸位学者和专家一致认为，在初次分配领域短期内无法解决贫富差距问题，应该运用适度的再分配手段，调节贫富差距。

2. 社会保障问题研究

国内的研究首先从对外国社会保障制度的介绍开始，李珍对智利、德国、美国等国的社会保障制度进行了深入研究（李珍，1996、1997）。然后转入如何构建适合中国国情的社会保障制度，有关学者还提出了社会保障制度的多元评价体系（周小川、王林，1996）。面临人口老龄化的巨大冲击，许多理论家开始对现存的社会保障制度进行反思，尤其是养老保险制度。学者们对个人账户风险控制、转制成本、退休年龄、养老基金的收支平衡进行了广泛深入的讨论（李珍，1997、1998、1999）。柏杰、席西民（1998）利用可计算一般均衡模型对以前的养老保险改革进行了评价。李绍光分析了养老金制度和资本市场的关系（1997）。