

高等学校硕士研究生用书

**“科学社会主义的
理论与实践”课**

阅读文献选编

国家教育委员会政治思想教育司 组编



高等教育出版社

31.238
1

有

“科学社会主义的理论与实践”课阅读文献选编

(试用本)

国家教育委员会政治思想教育司 组编

高等教育出版社

本书是为高等学校硕士研究生必修“科学社会主义的理论与实践”课而选编的阅读文献，与此课的《教学要点》配合使用。本书贯彻理论与实践紧密结合和开放性原则，体现出《教学要点》中要求的历史逻辑与思维逻辑经纬结合的框架结构；展示社会主义理论在实践中的发展；突出历史经验与现实经验、中国经验与外国经验的比较。所选编目既有马、恩、列等人的经典名篇，又包括莫尔、欧文等早期思想家的代表作。同时，又以较大的篇幅选编了第二次世界大战以后苏联东欧国家建设和改革的经验总结，以及“欧共”、“社会党国际”、“亚非拉社会主义”等组织和政党的文献材料。这些文献定会帮助读者对整个社会主义体系和社会主义的命运进行深入思考。本书除供硕士研究生使用外，对于从事社会科学研究和教学的人员，及爱好者都是一本难得的“参考书”。

“科学社会主义的理论与实践”课

阅读文献选编

（试用本）

国家教育委员会政治思想课委员会 组编

*

高等教育出版社出版
新华书店北京发行所发行
北京印刷一厂印装

*

开本 850×1168 1/32 印张 12.75 字数 330 000

1988年8月第1版 1988年12月第2次印刷

印数21 701—51 710

ISBN 7-04-001999-X /D·16

定价 3.35元

编者说明

本书是为高等学校硕士研究生必修“科学社会主义的理论与实践”课而选编的阅读文献，与此课的《教学要点》配合使用。

国家教委(87)教政字 007 号文件中指出：“研究生的马克思主义理论课，是《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》中规定的硕士、博士研究生必修的学位课程之一。开设这类课程是全面贯彻社会主义教育方针的重要组成部分。马克思主义理论课要坚决贯彻执行理论联系实际的方针，加强教学的针对性，帮助研究生切实解决好根本的政治方向和政治原则问题，树立马克思主义世界观，并用以观察社会问题，分析社会思潮以及指导科学研究。”“对所有的硕士研究生都要开设‘科学社会主义的理论与实践’课。学生自学规定的科学社会主义理论文献、特别是党的十一届三中全会以来的重要文献；教师进行专题辅导讲授。”这一文件所规定的该课程的教学任务、教学要求和教学方法，是选编本书的依据。

《选编》力求贯彻理论与实践紧密结合的原则，体现社会主义理论在实践中的发展。它以历史发展为线索，展现社会主义从空想到科学，从理论到实践，从一国胜利到多国胜利，从一国模式到多国模式的发展；以社会主义国家的改革为重点，展示各国改革的共同规律和各自特点；探讨当代世界社会主义面临的新课题，展望世界社会主义运动的广阔前景。

《选编》贯彻开放性原则，体现了历史经验与现实经验的比较、中国经验与外国经验的比较，从比较中明辨是非，探求真理，认识社会主义发展的客观规律。

本书各题分必读文献与参考文献两个部分。前者是马克思主义经典著作和我们党十一届三中全会以来的文献；后者是苏联、东

欧各国的文献和世界社会主义思潮的文献。由教师根据各校情况
指导阅读。

因本课程刚刚起步,缺乏实践经验,尚在摸索之中,因此,本书
的选编肯定会有许多不足之处。诚望各校在使用过程中提出宝贵
意见,以利修订和改进。

1988年6月

目 录

第一题 社会主义从空想到科学的发展	(1)
必读文献.....	(1)
恩格斯:社会主义从空想到科学的发展(节选).....	(1)
马克思、恩格斯:共产党宣言(节选).....	(36)
参考文献.....	(50)
莫 尔:乌托邦(节选).....	(50)
欧 文:人类思想和实践中的革命或将来从 irrational 到有理性的过渡(节选).....	(71)
第二题 社会主义从理论到实践	(76)
必读文献.....	(76)
列 宁:论合作社.....	(76)
列 宁:论我国革命.....	(83)
斯大林:和第一个美国工人代表团的谈话(摘录).....	(87)
斯大林:关于苏联宪法草案(节选).....	(93)
毛泽东:论人民民主专政(节选).....	(98)
中国共产党中央委员会关于建国以来党的 若干历史问题的决议(节选).....	(99)
邓小平:建设有中国特色的社会主义.....	(108)
参考文献.....	(112)
戈尔巴乔夫:在庆祝十月革命七十周年 大会上的报告(节选).....	(112)
铁 托:论经济企业的工人管理(节选).....	(128)
卡达尔:在中央委员会纪念匈牙利共产党成立六十周年 大会上的讲话(节选).....	(143)
齐奥塞斯库:在第二次劳动人民委员会代表 大会上的讲话(节选).....	(145)
第三题 社会主义国家改革的理论与实践	(150)

必读文献	(150)
马克思:哥达纲领批判(节选)	(150)
马克思:法兰西内战(节选)	(152)
列 宁:论粮食税(节选)	(164)
斯大林:苏联社会主义经济问题(节选)	(181)
毛泽东:关于正确处理人民内部矛盾的问题(节选)	(192)
邓小平:党和国家领导制度的改革(节选)	(202)
邓小平:改革是中国发展生产力的必由之路	(212)
赵紫阳:沿着有中国特色的社会主义道路前进(节选)	(216)
参考文献	(244)
戈尔巴乔夫:改革与新思维(节选)	(244)
苏联东欧国家经济社会发展战略(文献摘选)	(265)
第四题 当代资本主义的新变化与社会主义思潮	(296)
必读文献	(296)
列 宁:帝国主义是资本主义的最高阶段(节选)	(296)
斯大林:苏联社会主义经济问题(节选)	(304)
参考文献	(306)
戈尔巴乔夫:在苏共二十七次上的政治报告(节选)	(306)
西共、法共、意共三党联合声明	(323)
贝林格:关于欧洲共产主义的论述(摘录)	(325)
社会党国际:民主社会主义的目标与任务	(331)
社会党国际:利马委托书	(338)
坦噶尼喀非洲联盟:阿鲁沙宣言	(342)
第五题 科学社会主义在当代的历史命运	(357)
必读文献	(357)
列 宁:全俄苏维埃第九次代表大会文献	(357)
列 宁:打着别人的旗帜(节选)	(365)
毛泽东:目前形势和我们的任务(节选)	(370)
毛泽东:关于目前国际形势的几点估计	(372)

邓小平:和平共处原则具有强大生命力·····	(373)
邓小平:和平和发展是当代世界的两大问题·····	(375)
邓小平:维护世界和平的实际行动·····	(377)
参考文献·····	(378)
戈尔巴乔夫:改革与新思维(节选)·····	(378)

第一题 社会主义从空想到科学的发展

必 读 文 献

恩格斯：

社会主义从空想到科学的发展*

(节选)

现代社会主义，就其内容来说，首先是对统治于现代社会中的

* 恩格斯应保·拉法格的请求，于1880年把《反杜林论》一书的《引论》第一章、第三编第一章和第二章改写成为这本独立的著作，并对原文作了一些补充和改动。1883年出版德文本时，定名为《社会主义从空想到科学的发展》。

作者阐述了空想社会主义，尤其是十九世纪初期三大空想社会主义者学说的积极成果及其局限性，指明了唯物主义历史观和剩余价值学说的创立使社会主义从空想变成了科学。在本书的第三章中，作者论述了科学社会主义的基本理论，剖析了资本主义生产方式的基本矛盾及其表现，说明只有无产阶级取得国家政权，实现生产资料的社会占有，才能解决资本主义的矛盾，完成无产阶级解放世界的历史使命。

马克思在本书1880年法文版导言中说，这本小册子，“是科学社会主义的人门。”它在十九世纪末叶，就曾以十多种文字出版，广为传播，书中的观点已日益深入科学界和工人阶级的社会意识中。

有产者和无产者之间、资本家和雇佣工人之间的阶级对立和统治于生产中的无政府状态这两个方面进行考察的结果。但是，就其理论形式来说，它起初表现为十八世纪法国伟大启蒙学者所提出的各种原则的进一步的、似乎更彻底的发展。同任何新的学说一样，它必须首先从已有的思想材料出发，虽然它的根子深深扎在物质的经济的事实中。

在法国为行将到来的革命启发过人们头脑的那些伟大人物，本身都是非常革命的。他们不承认任何外界的权威，不管这种权威是什么样的。宗教、自然观、社会、国家制度，一切都受到了最无情的批判；一切都必须在理性的法庭面前为自己的存在作辩护或者放弃存在的权利。思维着的悟性成了衡量一切的唯一尺度。那时，如黑格尔所说的，是世界用头立地的时代^①，最初，这句话的意思是：人的头脑以及通过它的思维发现的原理，要求成为人类的一切活动和社会结合的基础；后来这句话又有了更广泛的含义：同这些原理相矛盾的现实，实际上被上下颠倒了。以往的一切社会形式和国家形式、一切传统观念，都被当作不合理的东西扔到垃圾堆里去了；到现在为止，世界所遵循的只是一些成见；过去的一切只值得怜悯和鄙视。只是现在阳光才照射出来，理性的王国才开始出现。从今以后，迷信、非正义、特权和压迫，必将为永恒的真理，为永恒的正义，为基于自然的平等和不可剥夺的人权所取代。

① 关于法国革命，黑格尔这样写道：“正义思想、正义概念立刻得到了公认，非正义的旧支柱不能对它作任何抵抗。因此，正义思想现在就成了宪法的基础，今后一切都必须以它为根据。自从太阳照耀在天空而行星围绕着太阳旋转的时候起，还从来没有看到人用头立地，即用思想立地并按照思想去构造现实。阿那克萨哥拉第一个说，[^]Nus 即理性支配着世界；可是直到现在人们才认识到思想应当支配精神的现实。这是一次壮丽的日出。一切能思维的生物都欢庆这个时代的来临。这时笼罩着一种高尚的热情，全世界都浸透了一种精神的热忱，仿佛正是现在达到了神意和人世的和谐。”（黑格尔《历史哲学》1840年版第535页）难道现在不正是应当用反社会党人法去反对已故的黑格尔教授的这种危险的颠覆学说吗？

现在我们知道，这个理性的王国不过是资产阶级的理想化的王国；永恒的正义在资产阶级的司法中得到实现；平等归结为法律面前的资产阶级的平等；被宣布为最主要的人权之一的是资产阶级的所有权；而理性的国家、卢梭的社会契约¹在实践中表现为而且也只能表现为资产阶级的民主共和国。十八世纪的伟大思想家们，也同他们的一切先驱者一样，没有能够超出他们自己的时代所给予他们的限制。

但是，除了封建贵族和作为社会所有其余部分的代表出现的资产阶级之间的对立，还存在着剥削者和被剥削者、游手好闲的富人和从事劳动的穷人之间的一般的对立。正是由于这种情形，资产阶级的代表才能标榜自己不是某一特殊的阶级的代表，而是整个受苦人类的代表。不仅如此，资产阶级从它产生的时候起就背负着自己的对立物；资本家没有雇佣工人就不能存在，而且，随着中世纪的行会师傅发展成为现代的资产者，行会帮工和行会外的短工便相应地发展成为无产者。虽然总的说来，资产阶级在同**贵族斗争时**有权认为自己同时代表当时的各个劳动阶级的利益，但是在每一个大的资产阶级运动中，都爆发过作为现代无产阶级的或多或少发展了的先驱者的那个阶级的独立运动。例如，德国宗教改革和农民战争时期的再洗礼派和托马斯·闵采尔²，英国大革命时期的平等派³，法国大革命时期的巴贝夫⁴。伴随着一个还没有成熟的阶级的这些革命武装起义，产生了相应的理论表现；在十六世纪和十七世纪有理想社会制度的空想的描写⁵，而在十八世纪已经有了直接是共产主义的理论（摩莱里和马布利）⁶。平等的要求已经不再限于政治权利方面，它也应当扩大到个人的社会地位方面；必须加以消灭的不仅是阶级特权，而且是阶级差别本身。苦修苦练的、禁绝一切生活享受的、斯巴达式的共产主义⁷，是这个新学说的第一个表现形式。后来出现了三个伟大的空想主义者：圣西门、傅立叶和欧文。在圣西门那里，除无产阶级的倾向外，资产阶级的倾向还有一定的影响。欧文在资本主义生产最发

达的国家里，在这种生产所造成的种种对立的影响下，直接从法国唯物主义出发，系统地阐述了他的消除阶级差别的方案。

所有这三个人有一个共同点：他们都不是作为当时已经历史地产生的无产阶级的利益的代表出现的。他们和启蒙学者一样，并不是想首先解放某一个阶级，而是想立即解放全人类。他们和启蒙学者一样，想建立理性和永恒正义的王国；但是他们的王国和启蒙学者的王国是有天壤之别的。按照这些启蒙学者的原则建立起来的资产阶级世界也是不合乎理性的和不正义的，所以也应该象封建制度和以往的一切社会制度一样被抛到垃圾堆里去。真正的理性和正义至今还没有统治世界，这只是因为它们没有被人们正确地认识。所缺少的只是个别的天才人物，现在这种人物已经出现而且已经认识了真理；至于天才人物是在现在出现，真理正是在现在被认识到，这并不是历史发展的进程所必然产生的、不可避免的事情，而纯粹是一种侥幸的偶然现象。这种天才人物在五百年前也同样可能诞生，这样他就能使人类免去五百年的迷误、斗争和痛苦。

我们已经看到，为革命作了准备的十八世纪的法国哲学家们，如何求助于理性，把理性当作一切现存事物的唯一的裁判者。他们认为，应当建立理性的国家、理性的社会，应当无情地铲除一切同永恒理性相矛盾的东西。我们也已经看到，这个永恒的理性实际上不过是恰好那时正在发展成为资产者的中等市民的理想化的悟性而已。因此，当法国革命把这个理性的社会 and 这个理性的国家实现了的时候，新制度就表明，不论它较之旧制度如何合理，却决不是绝对合乎理性的。理性的国家完全破产了。卢梭的社会契约在恐怖时代获得了实现，对自己的政治能力丧失了信心的资产阶级为了摆脱这种恐怖，起初求助于腐败的督政府⁸，最后则托庇于拿破仑的专制统治。早先许诺的永久和平变成了一场无休止的掠夺战争。理性的社会的遭遇也并不更好一些。富有和贫穷的对立并没有化为普遍的幸福，反而由于沟通这种对立的行会特权和

其他特权的废除，由于缓和这种对立的教会慈善设施的取消而更加尖锐化了；现在已经实现的脱离封建桎梏的“财产自由”，对小资产者和小农说来，就是把他们的被大资本和大地主的强大竞争所压垮的小财产出卖给这些大财主的自由，于是这种“自由”对小资产者和小农说来就变成了失去财产的自由；工业在资本主义基础上的迅速发展，使劳动群众的贫穷和困苦成了社会的生存条件。现金交易，如卡莱尔所说的，日益成为社会的唯一纽带。犯罪的次数一年比一年增加。如果说，以前的光天化日之下肆无忌惮地干出来的封建罪恶虽然没有消灭，但终究已经暂时被迫收敛了，那末，以前只是暗中偷着干的资产阶级罪恶却更加猖獗了。商业日益变成欺诈。革命的箴言“博爱”在竞争的诡计和嫉妒中获得了实现。贿赂代替了暴力压迫，金钱代替刀剑成了社会权力的第一杠杆。初夜权从封建领主手中转到了资产阶级工厂主的手中。卖淫增加到了前所未闻的程度。婚姻本身和以前一样仍然是法律承认的卖淫的形式，是卖淫的官方的外衣，并且还以不胜枚举的通奸作为补充。总之，同启蒙学者的华美诺言比起来，由“理性的胜利”建立起来的社会制度和政治制度竟是一幅令人极度失望的讽刺画。那时只是还缺少指明这种失望的人，而这种人随着新世纪的到来就出现了。1802年出版了圣西门的《日内瓦书信》；1808年出版了傅立叶的第一部著作，虽然他的理论基础在1799年就已经奠定了；1800年1月1日，罗伯特·欧文担负了新拉纳克的管理工作。

但是，在这个时候，资本主义生产方式以及随之而来的资产阶级和无产阶级之间的对立还很不发展。在英国刚刚产生的大工业，在法国还完全没有。但是，一方面，只有大工业才能发展那些使生产方式的变革和生产方式的资本主义性质的消灭成为绝对必然的冲突——不仅是大工业所产生的各个阶级之间的冲突，而且是它所产生的生产力和交换形式本身之间的冲突；另一方面，大工业又正是通过这些巨大的生产力来发展解决这些冲突的手段。因此，如果说，在1800年左右，新的社会制度所产生的冲突还只是在

开始形成，那末，解决这些冲突的手段就更是这样了。虽然巴黎的无财产的群众在恐怖时代曾有一瞬间夺得了统治权，从而能够引导一场甚至是**反对**资产阶级的资产阶级革命达到胜利，但是他们只是以此证明了，他们的统治在当时的条件下是不可能持久的。在当时刚刚作为新阶级的胚胎从这些无财产的群众中分离出来的无产阶级，还完全无力采取独立的政治行动，表现为一个无力帮助自己，最多只能从外面、从上面取得帮助的受压迫的受苦的等级。

这种历史情况也决定了社会主义创始人的观点。不成熟的理论，是同不成熟的资本主义生产状况、不成熟的阶级状况相适应的。解决社会问题的办法还隐藏在发达的经济关系中，所以只有从头脑中产生出来。社会所表现出来的只是弊病；消除这些弊病是思维着的理性的任务。于是就需要发明一套新的更完善的社会制度，并且通过宣传，可能时通过典型示范，把它从外面强加于社会。这种新的社会制度是一开始就注定要成为空想的，它愈是制定得详尽周密，就愈是要陷入纯粹的幻想。

既然这一点已经确定，我们就不再谈论现在已经完全属于过去的这一方面了。让著作界的小贩们去一本正经地挑剔这些现在只能使人发笑的幻想吧！让他们去宣扬自己的严谨的思维方式优越于这种“疯狂的念头”吧！使我们感到高兴的，倒是处处突破幻想的外壳而显露出来的天才的思想萌芽和天才思想，而这些却是那班庸人所看不见的。

圣西门是法国大革命的产儿，他在革命爆发时还不到三十岁。这次革命，是第三等级即**从事生产和贸易的多数国民**对以前享有特权的**游手好闲的等级**即贵族和僧侣的胜利。但是，很快就暴露出，第三等级的胜利只是这个等级中的一小部分人的胜利，是第三等级中享有社会特权的阶层即拥有财产的资产阶级夺得政治权力。而且这个资产阶级还在革命过程中就迅速地发展起来了，这是因为它利用没收后**加以拍卖**的贵族和教会的地产进行了投机，同时又借承办军用品**欺骗了国家**。正是这些骗子的统治在督政府

时代使法国和革命濒于覆灭,从而使拿破仑得到举行政变的借口。因此,在圣西门的头脑中,第三等级和特权等级之间的对立就采取了“劳动者”和“游手好闲者”之间的对立的形式。游手好闲者不仅是指旧时的特权分子,而且也包括一切不参加生产和贸易而靠租息为生的人。而“劳动者”不仅是指雇佣工人,而且也包括厂主、商人和银行家。游手好闲者失去了精神领导和政治统治的能力,这已经是确定无疑的,而且由革命最终证实了。至于无财产者没有这种能力,在圣西门看来,这已由恐怖时代的经验所证明。那末,应当是谁来领导和统治呢?按照圣西门的意见,应当是科学和工业,它们两者由一种新的宗教纽带结合起来,而这种纽带必然是神秘的和等级森严的“新基督教”,其使命就是恢复从宗教改革时起被破坏了的宗教观点的统一。可是,科学就是学者,而工业首先就是积极活动的资产者,厂主、商人、银行家。这些资产者固然应当成为一种公众的官吏、社会所信托的人,但是对工人还应当保持发号施令的和享有经济特权的地位。特别是银行家应当担负起通过调节信用来调节整个社会生产的使命。这样的见解是完全适应于大工业以及随之而来的资产阶级和无产阶级的对立在法国还只是刚刚产生的那个时代的。但是,圣西门特别强调的是:他随时随地都首先关心“人数最多和最贫穷的阶级”(la classe la plus nombreuse et la plus pauvre)的命运。

圣西门在《日内瓦书信》中已经提出这样一个论点:

“一切人都应当劳动。”^①

在同一部著作中他已经指出,恐怖统治是无财产的群众的统治。

他向他们高声说道:“看吧,当你们的伙伴在统治法国的时候,那里发生了什么事情:他们造成了饥荒!”^②

① 见《圣西门选集》商务印书馆 1979 年第 2 版第 1 卷第 24 页。——原编者注

② 见《圣西门选集》商务印书馆 1979 年第 2 版第 1 卷第 19 页。——原编者注

但是,认识到法国革命是阶级斗争,并且不仅是贵族和资产阶级之间的,而且是贵族、资产阶级和无财产者之间的阶级斗争,这在1802年是极为天才的发现。在1816年,圣西门宣布政治是关于生产的科学,并且预言政治将完全溶化在经济中。^①虽然经济状况是政治制度的基础这样的认识在这里仅仅以萌芽状态表现出来,但是对人的政治统治应当变成对物的管理和对生产过程的领导这种思想,即最近纷纷议论的“废除国家”的思想,已经明白地表达出来了。同样比他的同时代人高明的是:在1814年联军刚刚开进巴黎以后,接着又在1815年百日战争期间,他声明,法国和英国的同盟,其次这两个国家和德国的同盟,是欧洲的繁荣和和平的唯一保障。在1815年向法国人宣传要和滑铁卢战役的胜利者建立同盟,这确实既要有勇气又要有历史远见。

如果说我们在圣西门那里看到了天才的远大眼光,由于他有这种眼光,后来的社会主义者的几乎一切并非严格地是经济的思想都以萌芽状态包含在他的思想中,那末,我们在傅立叶那里就看到了他对现存社会制度所作的具有真正法国人的风趣、但并不因此显得不深刻的批判。傅立叶抓住了资产阶级所说的话,抓住了他们在革命前的狂热的预言者和革命后的被收买的奉承者所说的话。他无情地揭露资产阶级世界在物质上和道德上的贫困,他不仅拿这种贫困同以往的启蒙学者关于只为理性所统治的社会、关于能给一切人以幸福的文明、关于人类无限完善化的能力的诱人的诺言作对比,而且也拿这种贫困同当时的资产阶级思想家的华丽的辞句作对比;他指出,同最响亮的词句相对应的到处都是最可怜的现实,他辛辣地嘲讽这种词句的无可挽救的破产。傅立叶不仅是批评家,他的永远开朗的性格还使他成为一个讽刺家,而且是自古以来最伟大的讽刺家之一。他以巧妙而诙谐的笔调描述了随着革命的低落而盛行起来的投机欺诈和当时法国商业中普遍的小

① 见《圣西门选集》商务印书馆1979年第2版,第169页。——原编者注

商贩习气。他更巧妙地批判了两性关系的资产阶级形式和妇女在资产阶级社会中的地位。他第一个表明了这样的思想：在任何社会中，妇女解放的程度是衡量普遍解放的天然尺度。^①但是傅立叶最伟大的地方是表现在他对社会历史的看法上。他把社会历史到目前为止的全部历程分为四个发展阶段：蒙昧、宗法、野蛮和文明。最后一个阶段就相当于现在所谓的资产阶级社会，即从十六世纪发展起来的社会制度。他指出：

“这个文明制度使野蛮时代任何一种以简单的方式干出来的罪恶，都采取了复杂的、暧昧的、两面的、虚伪的存在形式”；文明时代是在一个“恶性循环”中运动^②，是在它不断地重新制造出来而又无法克服的矛盾中运动，因此，它所达到的结果总是同它希望达到或者佯言希望达到的相反。所以，譬如说，

“在文明时代，**贫困是由过剩本身产生的**”^③。

我们看到，傅立叶是和他的同时代人黑格尔一样熟练地掌握了辩证法的。他反对关于人类无限完善化的能力的空谈，而同样辩证地断言，每个历史阶段都有它的上升时期，但是也有它的下降时期^④，而且他还把这个看法用于整个人类的未来。正如康德在自然科学中提出了地球将来要归于灭亡的思想一样，傅立叶在历史研究中提出了人类将来要归于灭亡的思想^⑤。

当革命的风暴横扫整个法国的时候，英国正在进行一场比较平静的但是威力并不因此减弱的变革。蒸汽和新的工具机把工场手工业变成了现代的大工业，从而把资产阶级社会的整个基础革命化了。工场手工业时代的迟缓的发展进程变成了生产中的真正的狂飙时期。社会愈来愈迅速地分化为大资本家和无产者，现在处于他们二者之间的，已经不是以前的稳定的中间等级，而是不稳

① 见《傅立叶选集》商务印书馆1979年第2版第1卷第123、127页。——原编者注

② 同上书，第124页。——原编者注

③ 同上书，第31—35页。——原编者注