

当代学者人文论丛

张雪蓉◎著

美国影响 与中国大学变革

(1915—1927)

——以国立东南大学为研究中心

MEIGUO YINGXIANG
YU ZHONGGUO DAXUE BIANGE



华龄出版社



美国影响

与中国大学变革

1924年——1952年

——以清华大学为研究中心

美国历史学家 亨利·罗索著
清华大学历史系教授 王健君译

生活·读书·新知三联书店

美国影响与中国大学变革 (1915—1927)

——以国立东南大学为研究中心

张雪蓉 著

华龄出版社

图书在版编目(CIP)数据

美国影响与中国大学变革:1915~1927:以国立东南大学为研究中心/
张雪蓉著. -北京:华龄出版社,2006.12

(当代学者人文论丛.第14辑)

ISBN 7-80178-358-1

I. 美… II. 张… III. 高等学校—教育改革—研究—中国—1915~1927
IV. G649.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 147681 号

书 名: 美国影响与中国大学变革(1915—1927)

——以国立东南大学为研究中心

作 者: 张雪蓉

出版发行: 华龄出版社(北京西城区鼓楼西大街 41 号 邮编:100034)

印 刷: 北京振兴源印务有限公司

版 次: 2006 年 12 月第 1 版

印 次: 2006 年 12 月第 1 次

开 本: 880×1230 毫米 1/32

印 张: 9

字 数: 251 千字

定 价: 276.00 元(全十册)

内容摘要

1915年,几乎与新文化运动同时,大学的教育开始了新的变革探索。清末派到美国留学的学生,成为熟稔美国教育思想的一代,这个群体逐渐形成,并在新文化运动期间陆续学成回国,进入大学发挥中心作用,直接促成中国大学由日本模式转向美国模式。他们对杜威思想的追捧,使中国大学变革直接在实用主义理论的指导下进行。这时期大学以美国办学模式进行的办学体制变革,主要有:①在领导管理体制上,形成董事会制度、校长负责制和教授治校相结合的大学运行机制;②在学生管理制度上,实行学生自治和男女同校;③在大学教学制度上,提出通才与专才相结合的培养目标,实行以学分制为教学管理模式、以主辅修制为特点的选课制度;④大学的职能得到拓展。大学建立了科研机构,开展形式多样的教育推广活动,发展了大学的科研、服务职能。这一系列的变革使大学体制得以根本的改造,美国式的办学体制,其民主性、社会性的特性在中国大学中得到广泛的体现。

但与此同时,我们也看到中国高等教育在追求教育目标上的分歧。美国新人文主义对杜威实用主义的批评,也影响到中国大学对现代大学精神的理解。《学衡》以反思实用主义理论影响下的中国大学变革的面目而出现。它不仅反映了与实用主义思想碰撞的美国新人文主义思潮对中国留美学生文化观念的影响,也反映了1920年前后中国教育

美国影响与中国大学变革(1915—1927)

变革本身人文与功利两种思想的冲突。引进国外经验与保存本土文化是这一分歧的焦点,东南大学是代表这种变革流向和分歧的具有典型意义的中国大学。

关键词:美国影响 大学变革 东南大学 1920 年前后

目 录

引 言 问题的提出、研究的基本思路 and 结构框架	(1)
----------------------------------	-------

第一篇 大学变革的背景:留美学生与中国教育仿美环境

第一章 美国的文化投资政策与庚款留美知识分子群的崛起	(19)
一、美国的文化投资政策与庚款兴学	(19)
二、新型知识分子群体的形成	(23)
第二章 新文化运动与仿美环境的渐趋形成	(29)
一、新文化运动以来的大学外部环境	(29)
二、留美学生进入高等教育界	(32)
三、留美学生与国立东南大学的兴起	(34)

第二篇 大学变革的展开:美国模式与中国大学体制

第三章 从清末到民初:以日本为模式的中国大学制度	(47)
一、甲午战争与以日本为模式的中国大学制度的建立 ...	(47)
二、日本教育模式下中国大学制度的主要特征	(52)

第四章 以美国模式为趋向的大学行政管理机制 (57)

一、19 世纪末 20 世纪初美国高等教育的主要特点 (58)

二、三会制的设立及其运作特点 (63)

三、董事会制度及其得与失 (69)

第五章 以美国模式为趋向的大学学生管理制度 (83)

一、学生自治的现代管理模式的确立 (83)

二、学生自治会的运作及其作用 (91)

三、学生自治会的主要问题和 1920 年代学潮的频仍 (101)

四、实行男女同校 (105)

第六章 以美国模式为趋向的大学教学制度 (117)

一、选课制和学分制的实施概况 (117)

二、主辅修制为主要形式的选课体系及其特点 (120)

三、实行选课制和学分制的效果及经验 (126)

第七章 以美国模式为趋向的大学职能机制 (131)

一、形成“寓师范于大学”的综合性大学的内部结构 (132)

二、大学形成浓厚的研究风气 (147)

三、教学、科研、推广三结合的办学宗旨的提出和教育推广运动的开展 (165)

第三篇 大学变革的反思:美国新人文主义与学衡派

第八章 美国大学内两种思想的分歧和留美学生教育文化观的不同选择 (183)

一、19 世纪末 20 世纪初美国教育思想的主要趋向和基本

分歧	(183)
二、留美学生教育文化观的不同选择	(191)
第九章 来自美国新人文主义教育观的影响——学衡派对大学	
变革中外来化和本土化问题的思考	(196)
一、学衡派与新人文主义在中国	(196)
二、学衡派对实用主义教育思潮的批评	(205)
三、学衡派的主要教育主张及评价	(215)
结 论 1920 年前后中国大学变革的特点和启示	(226)
一、中国大学变革的主要特点:社会化与民主化	(227)
二、中国大学变革的启示	(231)
附录一	(248)
附录二	(259)
后 记	(269)

引言 问题的提出、研究的 基本思路 and 结构框架

在世纪之交,中国最著名、历史最悠久的一些大学迎来了它们百年校庆。这些大学百年校史,从某种意义上讲,就是一部中国现代大学发展历史的缩写。中国教育虽然源远流长,2000年前中国就有了进行高等教育的机构——“太学”,但是真正意义上的现代大学却是舶来品,移植于外国。以甲午战争为起点,以清末新政为契机,中国现代高等教育基本形成以日本为模式的教育体系。唯一的国立大学——京师大学堂完全在模仿日本帝国大学的基础上创办起来,这种状况一直持续到1922年《壬戌学制》的颁布。但实际上,从新文化运动开始,随着大量留美学生的学成归国,美国的影响力逐步超过其他国家,中国大学形成美国式的发展模式。如何具体说明新文化运动以来这种转换的最终形成?在中国大学变革中,美国的影响究竟体现在哪些方面呢?成效如何?借鉴的形式和实践是否符合当时中国实际的需要?诸如此类的问题,至今尚未形成专门的系统研究。值得注意的是,近年来,我国在高等教育上大张旗鼓地进行改革,这些改革以1952年以来形成的高等教育体制为改革对象,而所采取的一系列变革举措,却基本上是新文化运动以来教育家们孜孜以求的美国模式。因此笔者以为,如果不从历史的角度对改革进行考察和分析,那么当下的改革能在多大程度上有效而不盲目地推进中国的高等教育发展,就值得怀疑了。从国外引进的

教育思想和模式,在使中国教育从中国传统文化束缚下“解放”出来(巴斯蒂语)^①的过程中,和教育成为中国社会政治经济现代化的有效工具中发挥了很大的作用,然而如何正确地处理借鉴外来模式与本土化的关系问题,至今仍是困扰着教育改革者的一对矛盾体。因此理性地、客观地审视历史上的大学变革,总结过去的经验教训,从宏观上探讨中国大学的改革之路,无疑具有十分重要的学术价值和现实价值。这是触发我尝试对这一时期的高等教育变革作一考察的基本动机。

一、研究对象、范围及其基本特征

本研究从时空限域上对研究范围进行了界定。从时间跨度而言,是1915年新文化运动的兴起到1927年南京国民政府确立,即中国进入相对稳定的统治时期和大学教育系统化、政策化前。为行文方便,本文统称“20世纪一二十年代”,或简称“1920年前后”。本书研究专注于研究这一时期的国立大学,亦即政府直接领导和管理下的大学。从实际考察,这一时期中国境内还有教会大学、私立大学等,这些大学因其特殊的存在背景,暂不作本课题研究的范围。这一时期中国教育文化领域最明显的特征是:

1. 文化环境宽松,思想解放。在“城头变幻大王旗”、政局动荡不安的北洋军阀统治时期,轮番上台的军阀忙于权力争斗、舞枪弄炮,社会完全处于无序混乱状态。中央集权统治的严重不足,为学术思想的自由成长和教育的广泛变革提供了一个难得的契机和舞台。五四时期出现了中国历史上自春秋战国“百家争鸣”后少有的思想自由开放的局面。以新文化运动为起点,新思想、新潮流、新理论不断涌入中国,民主科学成为时代的最强音。教育改革作为新文化运动的重要组成部分

① [法]巴斯蒂:《是奴役还是解放?——记1840年以来外国教育实践及制度引入中国的进程》,[加]许美德,[法]巴斯蒂等著:《中外比较教育史》,上海人民出版社,1990年版,第1页。

分,从1915年开始,在民主、科学两面旗帜下,一方面借助于西方先进的教育理论和教育思想对传统教育进行深入的批判;另一方面,以西方先进的教育理论和教育思想为指导广泛开展教育实验活动,在全国范围掀起新教育运动热潮。

2. 大学发展取得显著进步,现代大学的思想 and 规模渐趋完备。北洋政府时期,大学教育有了快速的发展,在数量上,民国元年,只有北京大学一所国立大学,但到1926年,在北京国立的,就有北京大学、北京师范大学、北京女子师范大学、北京医科大学、北京农科大学、北京工科大学、北京法政大学、北京女子大学等,一直作为美国大学预备科的清华学校,也于1925年设立大学部。在南京和广州增加了东南大学、河海工程大学和广东大学,天津的北洋大学堂发展为国立北洋大学,上海的海军、同济扩充为大学,又增加了上海商科大学、上海暨南大学、上海政治大学等。湖北省有了武昌大学、武昌商科大学,另外还有西北大学、成都大学等。省立大学,在云南、陕西、四川、湖北、广东、湖南、河南、河北、江苏、东北等处,都已成立。各类公立大学达到34所之多。私立大学,在北京有朝阳、中国、民国、华北、平民、协和医科大学等10所,在上海,有复旦、大同、中国公学大学部、大夏、光华等10所,在福建有厦门大学,武昌有中华大学,南京有金陵大学,天津有南开大学,汉口有明德大学、江西有心远大学等26所,虽然其中程度不及大学而冒用大学之名的不少,真正名副其实的,只有四分之一,但也是十倍于民国元年了;^①教员数和学生数在15年间增加5—8倍,基本上实现了大学教师本土化,扭转了清末新教育开办以来对外来教习依赖的状况;随着大批留学生学成归国,大学学科设置逐步完备;这时期大学注重图书、仪器设备的配置,建立起图书馆、博物馆和实验室,教学科研的条件得到了很大的改善,科学研究开始进入大学,并渐承担起以教学科研服务

^① 大学数量依据蔡元培的《15年来我国大学之进步》,高平叔编:《蔡元培教育论著选》,人民教育出版社,1991年版,第507页;《第一次中国教育年鉴》第2册,传记文学出版社,1934年版,第15—17、22—23页。

社会的职责,大学的职能得到不断的拓展;现代大学对学生的教育不但传授知识,而且注重学生能力的发展,提供各种活动的机会,给予学生社会交往的练习;大学对民主治校、学术自由、学术自治等现代大学精神的追求和制度化变革,使大学不仅在规模和制度上,而且更重要的是精神上具备西方现代意义的大学性质。

3. 清末派到美国留学的学生,成为熟稔西方教育思想的一代,这个群体正逐渐形成,并在新文化运动期间学成归来,直接促成中国现代大学的建立。中国高等教育以北京大学、东南大学为代表,开始进入创建真正意义上的现代大学的时期。这一时期也可以说是历史上最富于创造性和激动人心的时期之一,许多国外回来的教育家以无穷的精力和热情投身于中国的教育变革中,并由他们推动政府实现中国教育体制的变革,“1922年的改革与其说是政治家进行的,不如说是由教育家进行的。”^①中国教育步入一个变革时期,无论是基础教育还是大学教育都在积极寻求现代化的路径,因此成为中国高等教育发展的重要时期。

这一时期国内外的时势变动和大学本身的改革实践,为我们提供了丰富的研究主题和具体领域。之前发生的辛亥革命,改变着中国历史发展的进程,民国取代帝国,这是一种亘古未有的变化。随着辛亥革命的胜利,在中国统治几千年的封建专制统治被推翻,“揖美追欧,旧邦新造”,成为革命党人共同的意向,他们希望在政治、经济、教育各方面大踏步地“揖美”、“追欧”,建立起真正富强、民主、自由的新中国。在教育领域,废除传统教育体制,确立新的民主共和的教育体制,开始使高等教育内部发生新的变化。体现民主共和的精神,大学进行了变革,最早奏效的一项举措是废除经科,接着1912年教育部公布《大学令》,明确大学以教授高深学术,养成硕学宏材,应国家需要为宗旨;大学分成文科、理科、法科、商科、医科、农科、工科;大学设预科和本科;大学为研究学术之蕴奥,设大学院;大学设评议会、教授会等等。但是由

^① 巴斯蒂:《是奴役还是解放——记1840年以来外国教育实践及制度引入中国的进程》,[加]许美德、[法]巴斯蒂等著:《中外比较教育史》,上海人民出版社,1990年版,第13页。

于时局的变动,蔡元培建立现代大学制度的改革未能展开,教育受政治变动的影响太大,并没有得到有效的改变和发展,“各省教育事业,上者维持原状,下者且任意停辍。”^①真正开始中国现代大学制度的构建,是随着新文化运动的兴起,而成为新文化运动的重要组成部分。因此我把1915年作为教育变革的上限,依据即在于几乎与新文化运动同时,教育的改革开始了新的探索。自1917年起,蔡元培以其自由民主的教育理念主持和领导了北京大学的改革,北大呈现德法大学的办学模式,并很快发展成为一所影响深远的现代大学。但是美国模式随着留美学生陆续归国,进入大学里发挥中心作用,在中国的一些大学里已经发生了影响,并在“五四”运动后占据上风。“五四”运动的爆发,追求民主科学,对中国教育发生了波浪翻滚的影响,提倡新教育运动的呼声和新教育实践活动成为席卷教育界的热潮。由于留美学生的大量归国,杜威实用主义学说成为这场新教育运动的理论指导,影响超过欧洲模式。在留美学生的努力和作为下,大学由此开始朝着以美国大学模式为蓝本的路子发展。在蔡元培致力于建立大学自治、学术自由的现代大学理念的基础上,开始强调大学服务社会的职能,强调大学与社会的沟通,并逐渐成为主导。这时期杜威的实用主义理论对大学的影响最为突出,占据主流位置。但与此同时,我们也看到中国高等教育界在追求教育目标上的分歧,美国新人文主义对实用主义的批评,也影响了中国大学对现代大学的理解,引进国外经验与保存本土文化的问题是这一分歧的焦点。代表这一大学发展流向的是国立东南大学。

东南大学,作为这一时期崛起的声名卓著的大学,被称为“近代第一所以模仿美国大学教育制度为蓝本创办起来的大学”,典型反映了这一时期中国高等教育的发展情形。

民国初年,教育部调整高师建制,1913年教育部拟订实行“师范教育区”,在全国筹划六大师范区,即在北京、武昌、南京、广州、西北和东北六大区各设一所高等师范学校。1915年,江苏在原清末两江师范学

① 任鸿隽:《本社十年回顾》,《教育杂志》第10卷1号。

堂的原址筹建南京高等师范学校(简称南京高师、南高师),任命江谦为校长。南京高师继北京高师、武昌高师和广州高师之后,成为我国第4所高等师范学校。这所学校在成立之后就逐步向综合性大学发展,渐成规模,于1921年“改高师为大学”,更名为国立东南大学,至1927年后改名为中央大学。由于东南大学整个变革是从南京高等师范学校时期开始的,也就是从1915年开始,它的发展正好反映了一个历史时期中国高等教育变革的历程,从南高师到东南大学,本身就是一个自然的延续,因此,笔者的研究是将南高师、东南大学视为整体进行考察的。在整个1920年前后的高等教育变革中,国立东南大学扮演着重要的角色。这所大学的典型性和可研究之处还表现在:

1. 国立东南大学曾在中国现代高等教育史上的影响和地位。在中国现代教育史上,特别是在1920年前后,不论是它的大学规模、学术声望,还是在影响教育部大学教育政策的制定中,都处于一个重要的位置。它从一所师范性质的高等师范学校经过逐年发展,到1921年成为一所学科最齐全、规模最大的综合性大学,并在1924年达到巅峰,成为一所可以与北京大学并驾齐驱的最高学府。在1922年学制中,东南大学的一系列变革举措都为政府所采纳,直接影响到国家教育政策的制定。这个时期国立东南大学所获得的声誉是:与北京大学齐名的中国两所著名的高校之一,时有“北有北大,南有东大”、“东南最高学府”之称,其规模之宏大、学者之云集、思想之开放、言论之自由,被誉为“第一所现代国立高等学府”,“中国最好的大学”(司徒雷登语)。

2. 这所大学与留美学生的密切关系。这所大学聚集了大批的归国留美学生,其人数之多,使它成为归国留美学生的大本营;它又是留美学生设立的中国科学社和《科学》杂志所在地,被誉为中国科学的大本营;东南大学教育科更聚集了郭秉文、陶行知、郑宗海、陈鹤琴等一批学有所长的原哥伦比亚大学师范学院的学生。他们以先进的教育理念,开展影响广泛的教育变革和教育实验活动,是中国20世纪一二十年代教育理论与实践的大本营。在这所大学里留美学生对中国高等教育和中国教育的影响和所作出的成绩是非常突出的。他们的影响透过

东南大学而达之中国现代教育的许多方面,甚至中国的文化思想和科学领域。留美学生和美国教育思想在这所大学的影响,在某种意义上也正是 20 世纪一二十年代中国大学和中国教育巨变的缩影。

3. 这所大学是 1920 年前后美国教育模式在中国移植和冲突的典型。在整个 1920 年前后,东南大学所进行的管理体制的改革,它对美国大学的董事会制度、学生自治制度,男女同校制度的引进,和教学管理上,推行以学分制和选课制为核心的教学体制改革,都完全是以美国大学教育模式为范本,并先后影响到全国的高等教育体制的变化。值得引起重视的还有,美国大学内,从进步主义运动开始,就存在的两种相左的教育观念的冲突,直接反映到中国大学校园中。它不仅体现出与美国实用主义思想碰撞的美国新人文主义思潮对中国留美学生文化观的影响,也体现出 1920 年前后中国教育变革本身人文与功利两种思想的冲突。引进国外经验与保存本土文化是这一分歧的焦点。

基于此,笔者以为研究国立东南大学,可以清晰地反映出 20 世纪一二十年代中国大学变革的全貌和特点,达到从宏观上把握中国 20 世纪一二十年代大学发展的某种共同规律性的目的。从研究的方法上讲,个案的研究能比较容易地驾驭美国教育模式与中国高等教育变革的研究范围,而其内容的丰富性,又足以说明一般性的问题。基于以上认识,我选择国立东南大学作为研究 20 世纪一二十年代中国高等教育变革的切入点。事实表明,东南大学美国模式的改革历程给我们提供了一个可以“以小见大”,透视整个 1920 年前后大学变革走向的案例,从一个典型去考察全部,即由东南大学展示整个 1920 年前后中国大学变革的全貌。

二、研究现状与问题

1915 年——1927 年是中国开始真正致力于现代大学精神和现代大学制度确立的重要时期,也是大学办学模式从日本模式转向美国模式的转型时期,在中国高等教育史上具有重要的意义。但就可收集的

研究成果而言,并不是非常丰富。

1. 国外研究现状

就目前所见的国外研究中国高等教育的专著而言,与本研究领域有关系的不是很多,但也有一些。本人所能搜索到的包括费正清主编的《剑桥中华民国史,1912—1949》(中国社会科学出版社1994年版)、许美德著的《中国大学1895—1995年:一个文化冲突的世纪》(教育科学出版社2000年版)、巴雷·C·基南先生的《中华民国早期的教育改革与政治》(《亚洲研究杂志》第33卷,1974年2月)、《杜威实验在中国:民国早期的教育改革与政治势力》(康桥,哈佛大学出版社1977年版)和《郭秉文、蒋梦麟、陶行知与新教育改革运动》(见周洪宇编著的《陶行知研究在海外》,人民教育出版社1991年版)。其他人的研究成果集中收集在许美德主编的《中外比较教育史》一书内,见有法国国立科学研究中心研究员巴斯蒂所著的《是奴役还是解放?——记1840年以来外国教育实践及制度引入中国的进程》一文和香港大学教育系美籍教授休伯特·布朗撰写的《中国教育中的美国进步主义:陶行知个案》一文等。

国外研究无论从研究的视角还是提供的研究观点看,都给人以耳目一新的感觉,非常具有参考价值。许美德的《中国大学1895—1995年:一个文化冲突的世纪》一书,提供了一种新的研究方法——阐释性认识,从政治学、文化模式和认识论角度去阐释中国高等教育。她在第二章“民国时期的高等教育”中“1911—1927年高等教育的变迁”一节中,从政治与文化互动的角度考察当时中国的高等教育。认为,这一时期中国陷入无政府的混乱中,但却给各地高等教育在政策、法规及其实施各层次上进行实验提供了很大的空间;“五四”运动对于中国现代大学制度的建立起了极其重要的作用;1922年学制的颁布,中国高等教育从追求欧洲经典转向美国模式,主要表现在:①高等教育分成大学、独立学院和专科学校,扩大高等教育的范围;②大学取消了蔡元培的教授治校制度,设立董事会制度。③建立学分制。指出这一时期,中国高