

张君勱儒学著作集

张君勱是近现代的著名学者，早期新儒家的代表之一，提倡复兴儒学，而一生徘徊于学术与政治之间，在近现代中国政治史和文化学术史上具有重要地位。主要著作有《新儒家思想史》、《义理学十讲纲要》、《明日之中国文化》、《儒家哲学之复兴》、《民族复兴之学术基础》等。



民族复兴之 学术基础

张君勱 著



张君劢儒学著作集

民族复兴之 学术基础

张君劢 著

图书在版编目(CIP)数据

民族复兴之学术基础/张君劢著.
北京:中国人民大学出版社,2006
(张君劢儒学著作集)
ISBN 7-300-07494-4

I.民…
II.张…
III.思想史—中国—现代—文集
IV.B26-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 088402 号



张君劢儒学著作集
民族复兴之学术基础
张君劢 著

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	发行热线:010-82503022 编辑热线:010-82503013		
网 址	http://www.longlongbook.com (朗朗书房网) http://www.crup.com.cn (人大出版社网) http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京高岭印刷有限公司		
规 格	150 mm × 229 mm 32 开本	版 次	2006 年 9 月第 1 版
印 张	9.25 插页 2	印 次	2006 年 9 月第 1 次印刷
字 数	180 000	定 价	24.80 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

出版说明

张君勱一生充满着矛盾,徘徊于学术与政治之间,但他在政治与学术这两个领域里都没有达到预期的目的。虽然不是一个成功者,但这并不意味着他在近现代中国政治史和文化学术史上的地位不重要。实际上,在这两个领域里的许多方面,他都产生过有形或无形的影响。本次编选《张君勱儒学著作集》,正是着眼于他的学术思想,特别是对中国传统儒学的体认,于当今或有裨益,亦可为一个难得的文献资料。囿于时代,张君勱在思想上或有偏激抑或保守之处,在言论上或有不当之语,但我们相信今天的读者自能披沙拣金,有所鉴识取舍。

张君勱的著作一向少有整理,底本错讹之处颇多,本次出版由张君勱研究会负责整理提供底本,编校中对于因时代及个人语言习惯的关系而与当今不同的语词及译名,一仍其旧,不作更改,只在必要处加脚注标明。由于所选篇章时间跨度较大,同一名词有时用字不同,为避免引起读者歧义,我们择其某一用法作了统一。各书所选文章,张君勱多用民国纪年,我们也保留不改,而加脚注标明公元纪年。底稿中标点错乱很多,我们依据现在的标点习惯,作了统一改正。对于一些篇章中不适当的说法,也作了适当的删节。

此次编校,或许还有不少错误未能校出,欢迎广大读者指正,以期改进。

中国人民大学出版社

2006年7月24日

绪 言

千百万人中之大多数，所朝夕勤求者，曰饱食暖衣，曰财用不匮，范围不越乎一家一身；至于对国家对人类之贡献，不独无所能，且未尝思念及之。其出类拔萃者，志趣操行，必有以异乎常人，或著书传世，或奋志功名。呜呼，岂惟个人，民族犹是焉。大地之上，有非洲之黑族，有美洲之红族，有澳洲之生番，若此者，迄于今日，生聚而已，残杀而已，仅供人类学者原始人种研究之资料。其在人类文化史上有特殊贡献者，则属于欧亚两洲之埃及、巴比伦、波斯、印度、希腊、罗马与吾中华民族，等等。此诸族或长于美术，或长于宗教，或长于科学、哲学，或长于伦理、政治、法律，盖其民族之智力意力，自有异乎其他民族者在。

中华民族之成绩，较其他文明诸族如何？自四千年之历史言之，吾族自黄河上游，渐次扩充，以成今日之疆域，其持续力不为不久，其吸收力不为不大，其政制、伦理与夫其美术等，自有其可观者在。虽其哲学方面之精审，或不如希腊，宗教方面之冥想，或不如印度，然正以其民族性之平正通达，所以能绵延不断以迄于今兹。然就世界大通后之近百余年言之，则中华民族之性习，无往不与欧美诸国与其他近世国家相扞格矣。他国人民有知识，能团结，能分工合作，吾国四万万人之大多数，无救无养，胜于鹿豕者无几，又何论乎爱国之大义，此吾分子之不如人也。他国以民意为基础，结合于同一根本法之中，一方个人有自

由之权利，他方则有大权在握之政府，此吾政制之不如人也。他国之科举哲学，下穷原子之微，上及天空之广，分之以至于至细，合之以至于至大，其是非可否也，又折衷于至当不易之原则，此吾国学术之不如人也。其显于国家社会者有军制，有军器，有工业之发明，有商业之竞争。处此相形见绌之形势下，一八四二年以降，吾无往而不北矣。

自己往九十余年言之，或割香港，或失台澎，或租旅大，国人所引以为病者，或曰失在军事，或曰失在政制，或曰失在学术，或曰失在社会组织，盖以为军事、政制、学术一旦改观，国势不难复振，失地不难恢复，何尝以吾族之兴亡为虑哉？国人以为政制之改革，非一朝一夕之事，鉴于法国大革命历七八十年之久，而后国体大定，则吾国何尝不可关门闭户，藉内争以图国事之安定。孰知日人乘吾内治之未定，继续其割台澎、夺高丽之政策，于旬月之内，夺东北四省以去，夷吾三千万之同胞为奴隶矣。彼乘此战胜之威，更由满洲伸手于蒙古，且以华北为其势力范围，阻吾之劫持其后。英俄两国，或图新疆，或窥西藏，则东北西北两方尽为他国所有，而吾所得自保者，殆为长江以南与西南数省之地而已。至是四千年独霸一方之华族，殆不免如东晋南宋之半壁江山，而昔日泱泱大国之风，从此不可复见，其去印度之亡于英、高丽之灭于日者能有几何！故曰中国今后之病，非一枝一节之患，而为民族之死生存亡矣。

昔日以改革章制为言者，以为中国之病在枝叶，在手足。今日以民族生死为号召者，以为中国之病在根本，在心脏。盖章制云者仅为民族生活之一部，若其本体上不知力争上流，不求有所建树，虽按日提出一枝一叶之改革案，有何用处哉？曰军制如何，曰政治如何，曰教育如何，曰经济财政如何，此所云云，皆不

足以挽救中国，以其为枝叶之谋而无补于不觉悟之民族之本身也。青年人溺于骄奢淫逸之习者，告之曰用钱宜俭，处事宜勤，彼置之如不闻，及一旦回心向道，不独恶习全去，且自进而效法历史上之伟大人物，盖心理既变，一切行动，自随之而变，所谓以民族生死为出发点者，亦曰吾同胞对于国事之应大彻大悟耳。

民族之大彻大悟奈何，曰活动于一民族之中者，事事以民族为念，而忘个人之荣辱得失，以民族之痛苦为痛苦，以民族之利害为利害。凡有害于民族者，去之惟恐不尽，有益于民族者，为之惟恐不力。平日一切相反之观点，应置之脑后，如“力征经营”云云是开拓江山之帝皇之所为，与民族建国之义相反。如“愚民政策”是帝王奴隶人民之技，与民治下惟恐人民不智不动者相反。如攀龙附凤是昔日臣下伺候帝王之身份，与今日以政见为本位之政治相反。如“排除异己”，如“结党营私”是昔日专制政府下私党恃宠固位之策，与今日言论自由、结社自由之政治相反。凡此旧观念回旋脑中，乃养成一种名共和实帝政之局面；至于所谓民族武力、民族政治、民族经济、民族文化，虽有标榜之者，而其实安在哉？

此类旧观念预先拂除，而后新观点代之以兴，盖云雾既拨，青天自随之而见。其练兵也，应以之捍卫国家，保护人民，而非所以养成私人武力；其理财也，应以取于民者用之于民，而非所以头会箕敛；其用人也，应拔擢贤智，而非所以植党营私；其开发文化也，应有以发达全国人之心思，而非所以箝制人口。质言之，全国人民身中心中所蕴蓄之力量开发之、积蓄之，以为国家对外竞争之用，此种以民族本身为一切军事、政治、经济、教育之出发点，即我之所谓大彻大悟，亦即吾族起死回生之良剂也。

虽然，民族建国之大业，非易言焉，必先于隐约之中有为之枝叶附疏者。伸言之，始为伏流，终为显流，始为不自觉，终为自

觉,始发于情感理智之中,终现于意志而决于行为,乃民族建国所必由之途径矣。民族建国之成绩,亦曰内部政治之安定,继以国际主体之资格,竞争于列强之间,然当内部政治安定之先,其在文学、哲学、科学方面,须先有其民族固有的作品或其民族自创的学说,以为之征象。譬之英帝国发展之先,以莎士比亚、培根、密尔顿为先导;法之由大革命中脱颖而出,以笛卡儿、孟德斯鸠、卢骚^①等为前驱;至于德意志统一事业之告成,有赖于文学哲学之援引,尤为显著。其前乎俾士麦者,有歌德、席勒之文学,有康德、费希德^②、黑格尔之哲学,有哥丁大学之自然科学。彼等于十八世纪之中兴十九世纪之初,固已将德意志民族精神之独立,完全表现,及乎孕育既久,而俾士麦之事业,随之以成。

或者以为文学哲学等,超于国家,超于民族之此疆彼界上,不得与建国之业,相提并论,而不知其非也。文哲科三者,原不以本族为范围;然文学、哲学、科学之作家,离不了本民族之特性。康德哲学,自异于休谟与笛卡儿。黑格尔之国家论,自异于陆克^③与边沁。李斯德之经济学,自异于斯密亚丹^④与穆勒二子。歌德、席勒之文学,自异于迭更司与伏尔泰。至若科学家之发明,号为世界公器,然其着眼点,推论处与所采方法,各国各有其特点所在。因此之故,此三方面之成绩,虽不以国家民族为限,然自能增进。

民族之自信心、自尊心,而间接推动民族建国之大业。我之所谓由伏流而进为显流,由不自觉而进为自觉者,其义若此。

① 通译为:卢梭。

② 通译为:费希特。

③ 通译为:洛克。

④ 通译为:亚当·斯密。

民族建国之大前提，曰民族情感民族思想民族意志之融化，此一事也。非政府或警察之力所能强致，要在有全国人所推崇之文艺与学说，则情感、思想与意志自随之而集合而融化。歌德与席勒之文艺，是德意志人民在其统一前所推崇之文艺也。菲希德、黑格尔之哲学与李斯德之经济学，是德意志人民在其统一前所推崇之学说也。有此二者以灌溉之，以培植之，则民族之知情意凝合为一，而政治家建国之业自易于成就，所谓水到渠成者，正此之谓。

三四十年来吾国之维新派、革命派咸自政治下手以图建设吾国家，然政治上之用力尤多，而派别尤歧，内争尤烈，其结果为全国之分崩离析，而外敌乘之。吾以为全国人之心力，苟移其一部以向于文艺上、哲学上、科学上之创作，必大有裨于民族建国之业。何也，吾国思想正处于新旧交替之际，君主也，民主也，大家庭也，小家庭也，旧道德也，新道德也，虽政府在表面，久有一定之章制，而私室以内之接膝谈心，其议论之上下参差，有不可以道里计者，诚欲有以统一之，决非复古二字所能为力，惟有以本时代之吾国人自创一种哲学上、社会上、政治上之学说以资解决，积日稍久，自为人所公认而奉为圭臬。此学术创作之有裨于民族复兴者一。三四十年来之高等教育，以派遣留学生为唯一长策，美国若干人，英国若干人，法国若干人，德国若干人，俄国若干人，日本若干人，各人所留学之国不同，所居之环境不同，所闻之师说不同，所见之风俗人情不同，各挟其不同之印象以归，吾国之思想界中，隐然有美英法德俄日之势力范围存乎其中，诚欲有以补救之，惟有奖励吾国人之自主的思想，国族本位之学说，自然合此以国为别之学说而冶之于一炉之中，此学术创作之有裨于民族复兴者二。以上但就哲学社会科学言之，更转眼以观文艺科学，则二者之影响正复相同。德当十九世纪之初，其科学家中尚以模仿法国

为能事，然生理学方面、化学方面已有戛戛独造之能力，堪与英法并驾齐驱，（详见下文“五十年来之德国学术”序中）此智力之成功，足以证德意志民族之不居人下。吾国今后科学界之造诣，诚有如德之洪蒲尔^①、黎比希氏，与夫印度之拉曼氏，世界各国，必为之肃然起敬矣。此学术创作之有裨于民族复兴者三。理智之表现为学术，情绪之表现为诗文，当民族运动尚未成立之际，尤贵有文学家将此愿望形诸诗歌之中，如意大利之但丁，德国之阿恩脱，是其例也。近年印度诗人泰哥儿^②在国际间之名誉，引起世人对于印度独立之同情，决非浅鲜。此学术创作之有裨于民族复兴者四。凡此四端，合而言之，不外乎民族理智、民族情感、民族意志之融化。

抑更有言者，近年以来之民族建国运动，但知自政治下手，甲创一党则与乙丙等党不相容，甲创一主义，则与乙丙等主义不相容。甲乙丙丁等派之分裂尤甚，国事亦尤不可为。分也，争也，决不足为民族建国之基础，所以代之者，曰合曰和。合与和何由表示？曰理智上感情上意志上之融化。今后吾国哲学界诚有如康德辈之大创作，社会科学与自然科学界，诚有如黑格尔、李斯德、洪蒲尔辈之大创作，文艺界诚有如但丁、歌德辈之大创作，有此种种，则全国思想有所折衷，人民情绪欣欣向荣，国论出于一致，民族建国之大业，何患其不能实现？此我所谓民族复兴之学术基础也。

凡此十余篇之文，有为讲演，有序文，有为与人论学之书，其写定也，不在一时，不在一地，然其要旨，不外乎民族智、情、意之培植，民族性之独立，民族思想之自主，即所论有涉及外国者，如“五十年来德国学术”序，如“十九世纪德意志民族之复兴”一讲，无非借外事为例，以资说明。吾于此途径中，隐约窥见吾民族前途之曙光焉。

① 通译为：洪堡。

② 通译为：泰戈尔。

凡 例

一、本书所收集，十之七八为近年在各省之讲演，然“九·一八”后与友人论学之文，亦一并列入。

二、全书分上下两卷，上卷为学术思潮，下卷为民族复兴，其要旨不外乎民族之自救，在以思想自主、文化自主为基础，故合两类于一书之中。

三、本书为讲演集，故各篇之间，鲜联络关系，自愧不如菲希德之“对德意志国民讲演”，然反求诸己之精神，则与非氏同。

四、本书各篇中，以两广之讲演占多数，两省当局对我之言论，许以宽大之自由，特于此表示谢忱。

五、尚有性质相类而稿已遗失者，一为安南商会讲稿，一为云南省教育会讲稿，两处友人歉歉之情，至今犹在心目中，容俟再版时收集其中。

中华民国二十四年三月君劭识于广州

关于作者

张君勱(1887—1969),原名嘉森,字士林,号立斋,别署“世界室主人”,笔名君房,江苏宝山(今属上海市宝山区)人。6岁入私塾,12岁考入上海江南制造局广方言馆,20岁东渡扶桑,考入日本早稻田大学修习法律与政治学,后又留学德国学习哲学。张君勱是近现代的著名学者,早期新儒家的代表之一,提倡复兴儒学,而一生徘徊于学术与政治之间,在近现代中国政治史和文化学术史上具有重要地位。主要著作有《新儒家思想史》、《义理学十讲纲要》、《明日之中国文化》、《儒家哲学之复兴》、《民族复兴之学术基础》等。

关于本书

1923年张君勱以一篇《人生观》的发布,激起了现代思想史上著名的“科学与人生观论战”(又称“科玄论战”)。这场论战所涉及的问题,即科学与人文、知识与价值的关系问题,是现代哲学所要解决的重要课题。论辩中,张君勱被丁文江斥为“玄学鬼”,此实为对张氏之深深误解。之前及之后,张君勱均大倡科学研究在其时中国的建立与发扬,而张氏见解之深远实在超出时人,故有此误解。论战之后十余年《民族复兴之学术基础》刊布,此书集张君勱于1931年至1935年所作之二十余篇文字,总结张氏在论战爆发十年来的心路历程,这些文字可视为张氏将论战中之隐痛发而为对科学精神之更深刻阐发及对中华民族存绪之际文化路向的清醒见地。今日读是书,可为重估张君勱学术思想之整体提供重要契机;由张氏其人被误解这一段现代学术史公案,庶几可见其时思想界之总体思维趋向以及张君勱坚执学术信念的可敬可佩。



张君劢儒学著作集

新儒家思想史

义理学十讲纲要

明日之中国文化 中印欧文化十讲

儒家哲学之复兴

民族复兴之学术基础

 朗朗書房
Long-Long Book House

网址: www.longlongbook.com
发行热线: 010-8250 3022

策 划 / 吴兴元
封面设计 / 海云书装

责任编辑 / 马佩林
版式设计 / 孟庆磊

目 录

绪言	(1)
凡例	(1)
卷上 学术思潮	(1)
一、学术界之方向与学者之责任	(3)
二、中国新哲学之创造	(42)
三、科学与哲学之携手	(66)
四、人生观论战之回顾	(79)
五、思想的自主权	(93)
六、当代政治思想之混沌	(99)
七、德国经济学之特点	(105)
八、中外思想之沟通	(111)
九、东西政治思想之比较	(115)
十、《五十年来德国学术》序	(124)
十一、黑格尔之哲学系统与国家观	(135)
十二、黑格尔之哲学系统及其国家哲学历史哲学	(145)
十三、关于黑格尔哲学答张真如先生	(172)
十四、再与张真如先生论黑格尔哲学	(178)

2 民族复兴之学术基础

卷下 民族复兴	(201)
十五、中华新民族性之养成	(203)
十六、从东北热河的失陷说到复兴民族的责任	(226)
十七、民族复兴运动	(235)
十八、中华民族复兴之精神的基础	(242)
十九、历史上中华民族中坚分子之推移与西南之责任	(249)
二十、覆王吉占(恒)论广西居民来源书	(255)
二十一、中华历史时代之划分及其第三振作时期	(260)
二十二、山西对于未来世界战争之责任	(268)
二十三、十九世纪德意志民族之复兴	(272)
二十四、常燕生《德意志民族自由斗争史》序	(277)
编者跋	(282)

卷上
学术思潮

