



中青年学者文库

章辉◎著

# 实践美学

## 历史谱系与理论终结

2



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

*Practice Aesthetics: Historical Pedigree and Theoretic Singling*

章辉◎著

B83-09

15

2006

# 实践美学：历史谱系与理论终结

*Practice Aesthetics: Historical Pedigree and Theoretic Finality*



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

实践美学:历史谱系与理论终结/章辉著. —北京:北京大学出版社,2006.9

(未名中青年学者文库)

ISBN 7 - 301 - 11091 - X

I. 实… II. 章… III. 美学史 IV. B83 - 09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 113618 号

书 名: 实践美学:历史谱系与理论终结

著作责任者: 章辉 著

组 稿: 杨书澜

责任编辑: 魏冬峰

标准书号: ISBN 7 - 301 - 11091 - X/B · 0378

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752824  
出版部 62754962

电子邮箱: [weidf@pup.pku.edu.cn](mailto:weidf@pup.pku.edu.cn)

印刷者: 三河市新世纪印务有限公司

经 销 者: 新华书店

650 毫米×980 毫米 16 开 17.75 印张 340 千字

2006 年 9 月第 1 版 2006 年 9 月第 1 次印刷

定 价: 33.00 元

---

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子邮箱: [fd@pup.pku.edu.cn](mailto:fd@pup.pku.edu.cn)

## 序 言

大学本科时,我和许多文学青年一样,经常参加一些文学社团的活动,但我更多的是阅读文学名著。读过许多文学作品后,我发现自己的所获并没有增加,比起那些训练有素的批评家和文学研究者,我的阅读非常肤浅。我很快找到原因,那就是缺乏理论素养,于是我找来文学理论方面的书阅读。这时,我又选修了跨系课程《美学》,老师介绍了朱光潜,于是我找来当时还只出版了5卷的《朱光潜全集》。先从朱光潜解放前的书读起,兴趣渐浓,读到解放后的美学论争,发现朱先生所引用的论争对象李泽厚的美学观点似乎很有说服力,于是就读李泽厚的书,开始信奉李泽厚创立的实践美学。就这样,因各种机缘,我对文艺学美学发生了兴趣。本科毕业时,我想,如果不从事自己喜爱的专业的研究,那就永远只能作一个文学的业余爱好者了。能够把自己的业余爱好转变成专业工作来做不是很幸福的事情吗?于是我在本科毕业之际报考了文艺学专业的硕士研究生。读硕士研究生期间,我注意到学界开始批评实践美学,于是又阅读了一些这方面的文章,后来就以“从实践美学到后实践美学”为题写作硕士论文。但一是限于学力,许多问题没有想清楚;二是实践美学与后实践美学的论争还没有真正展开,实践美学的新发展也还没有提出,结果我只是在论文里表达了一些个人的体会——对我而言这一点弥足珍贵。这些体会现在就构成本书第四章第五节的内容。博士论文我选的是西方美学方向,但读书期间仍然对实践美学问题保持着兴趣和关注。博士毕业后,2002年进入中国人民大学哲学系博士后流动站工作,我决定对实践美学问题作一系统性的清理,本书就是在博士后研究报告的基础上修订而成。本课题可以说是我多年学术兴趣和知识积累的一个总结,写作本书也算是一个圆梦行为。

那么,我们如何对待如何清理实践美学的问题呢?我认为,任一理论学说都有其发生的社会历史缘起,都有其思想来源,都有特定的逻辑行程和阐释限度,这些构成了其理论的基本言说方式和深层结构。面对实践美学这一美学学说,我们也必须询问这样一些问题:实践美学发生的社会历史背景是怎样的?其代表人物如何形成了继承与发展的谱系?其理论核心是什么?其思想来源有哪些?作为美学理论,实践美学具有怎么样的价值取向和阐释有效性?从前沿理论和其他参照系来看,实践美学有哪些缺陷?这些缺陷如何导致了其合法性的丧失?等等。也就是说,从历史背景、基本观点、发展谱系、成败得失四个方面去把握,实践美学作为问题史所应有的内容就可以清晰地呈现出来。

在我看来,实践美学的历史功绩在于,第一,强调了人的实践和征服自然的伟大力量,在特定时代弘扬人道主义和主体性,以呼唤人性复归的姿态领导了新时期思想解放的潮流。第二,实践美学反对了旧唯物主义自然本体论和唯心主义精神本体论的美学观。实践美学自成逻辑体系,影响了中国近半个世纪的美学教材的写作和学术价值取向。第三,实践美学注重审美的认识性和功利性,突出了艺术的意识形态性,多方面地研究了艺术社会学和审美心理学,对文艺的外部研究和内部研究做了深入的开拓。第四,实践美学呼唤主体精神,把崇高给予人的能动的创造性,具有积极乐观的人文品格。第五,实践美学找到了实践这个人自然的中介,这是它对美学本体论的最大贡献。

但实践美学的理论缺陷更为明显,这可以从宏观微观、比较对照视野分别考察。从宏观整体上看,实践美学按照西方传统本体论哲学形态结构美学体系,即按照黑格尔所说的历史和逻辑统一的原则,从哲学起点推演出美学范畴来结构体系。其缺陷在于,理性是有限的,一种阐释视角的选择必然是对另一种视角的遮蔽,一种本体的选取就决定了这种理论的逻辑行程和阐释限度。黑格尔以理念为本体必然贬抑感性生命;实践美学以实践为本体,实践又是集体性的社会性的客观活动,美是实践的产物,对于个体而言,美就是先在的,现成的,个体的审美活动就在其逻辑之外。实践作

为自体是有弊病的,实践只能区分人与自然,无法区分认识、伦理与审美,无法区分群体与个体,无法关注现代性的个体存在。马克思主义是哲学原则,但实践美学就把这个哲学原则直接应用于美学,所以美学一直没有找到自己的问题域,而存在主义哲学和哲学解释学的出发点是个体人的命运,是个体的自由如何可能的问题,而审美活动首先就是个体的活动,是个体体验为何又有共通性的问题,因此当代西方的人学思潮就与美学有天然联系,这也就是后实践美学以存在论哲学和当代西方美学为思想资源而能超越实践美学的原因。从微观分析,就是从实践美学本身看其观点的局限,实践美学存在起源本质论、美感认识论、忽视审美主体、古典自由观、褊狭的艺术观和自然美观等问题,这导致了其阐释视野的有限性。

一种学说的精神取向和理论逻辑除了从其本身去分析外,还可以引入其他参照系,从比较对照中可以看其阐释限度。实践美学对反映论美学的代替建立在马克思和康德对近代机械唯物主义哲学观的超越之上,但实践美学的基本知识结构仍然局限于西方古典哲学。从现象学美学视野看,实践美学忽视了存在本身;从解释学视阈看,实践美学有保守倾向;从存在主义美学观点看,实践美学缺乏对生命的尊重;从分析美学角度分析,实践美学存在语言误置等等缺陷。现代性理论提供了观察对象的新维度。从现代性视角看,实践美学的思想资源来自启蒙哲学,实践美学并未获得审美现代性。实践美学的古典性表现在:理性主体性、人类中心论、科学方法论、乐观主义历史进步观、现实主义文艺观等方面。审美活动是美学研究的中心,也是实践美学最薄弱之处。现代性审美活动的根本特征是超越性和自由性,审美活动不仅超越现实的真善,而且超越个体生命的有限性,它建构着个体生命独特的精神性的超验意义。

# 目 录

序言 .....	(1)
<b>第一章 实践美学:历史缘起</b> .....	(1)
第一节 实践学的历史缘起 .....	(3)
第二节 实践美学的理论崛起 .....	(9)
<b>第二章 实践美学:理论建构</b> .....	(19)
第一节 李泽厚与实践美学 .....	(21)
第二节 朱光潜与实践美学 .....	(35)
<b>第三章 实践美学:发展谱系</b> .....	(45)
第一节 刘纲纪:创造自由论 .....	(47)
第二节 周来祥:美在关系 .....	(55)
第三节 蒋孔阳:实践美学的总结者 .....	(61)
第四节 邓晓芒:新实践美学 .....	(69)
第五节 张玉能:实践美学的终结者 .....	(77)
第六节 《巴黎手稿》与实践美学 .....	(85)

<b>第四章 实践美学:理论终结</b> .....	(103)
第一节 实践美学与本体论问题 .....	(105)
第二节 实践美学局限分析 .....	(133)
第三节 实践美学与现代性问题 .....	(151)
第四节 从比较视野看实践美学 .....	(171)
第五节 论审美超越 .....	(196)
第六节 告别实践美学 .....	(216)
<b>结语:现代性与中国当代美学</b> .....	(236)
<b>参考文献</b> .....	(246)
<b>附录 实践美学研究文献索引</b> .....	(250)
<b>跋 实践美学:我的思路</b> .....	(265)



## 第一章

---

# 实践美学：历史缘起

实践美学是中国化的马克思主义美学,它最初起源于对马克思《巴黎手稿》<sup>①</sup>的阐释。在20世纪五六十年代的美学大讨论中,实践美学以其深刻的哲学根基批驳了客观论、主观论和主客观统一论美学而成为中国美学界的主流知识形态。同时,特定的文化语境对实践美学的发生也产生了重要影响。

---

<sup>①</sup> 马克思的这本书原名《1844年经济学—哲学手稿》,因是马克思于1844年旅居巴黎期间所写,故我国学界习惯称之为《巴黎手稿》。



## 第一节 实践美学的历史缘起

中国实践美学发生于 20 世纪五六十年代的美学大讨论。在当时的文化语境中,中国古典文化被批判为封建主义糟粕,西方现代理论则被认定为资本主义的腐朽思想,文化创造唯一的思想来源是马克思主义,其中苏联化的马克思主义对中国当时的权威思想以及学界话语影响甚大。实践美学在我国从发生、发展到成熟已经走过近半个世纪的历程了。当我们站在世纪之交来回顾实践美学的历史缘起的时候,不能不面对这样一个基本事实,即发生在我国 20 世纪五六十年代的美学大讨论与苏联当时的美学论争有着惊人的相似,双方在时序和提出的理论观点上存在着同步和同构现象,在我国影响最大的实践美学与苏联影响最大的社会说美学更是交相辉映。前此的学术史在考察这一现象时往往一笔带过,语焉不详。今天我们来做学术史的清理工作的时候,仔细考察这种文化现象形成的原因、表现形态及其文化意蕴就应该是一个有意思而又有意义的课题了。

俄国革命民主主义思想家留下的丰富的美学遗产、“白银时代”的文艺繁荣以及无产阶级革命先驱普列汉诺夫等人的艺术社会学思想构成了十月革命前俄国美学思想的传统。列宁本人对文学艺术极为重视,多次阐述文艺在革命中的地位和作用。十月革命后,在对无产阶级文化派、形式主义、结构主义等文艺思潮的批判中,列宁亲自制定了党的文艺政策,强调了艺术的党性、人民性和思想性原则,批判了形式主义、为艺术而艺术等美学思想。同时,高尔基、卢那察尔斯基等人发展了无产阶级的美学思想。20 世纪 30 年代初期,苏联学界展开了对马克思恩格斯的美学和艺术思想的研究,出版了《马克思恩格斯论艺术》、《论马克思艺术观点的发展问题》等书。1934 年召开的第一次全苏作家代表大会制定了

文艺领域里社会主义现实主义的创作和批评原则,宣布“社会主义现实主义是苏联艺术文学和文学批评的基本方法”,随后,社会主义现实主义成为文学艺术的指导原则。但在现实主义文艺的发展过程中,由于受左的倾向的影响,形而上学僵化的思想阻滞了文艺的生命力,如只允许文艺歌颂光明,不允许暴露黑暗;把典型等同于政治原理的图解;把艺术史归结为现实主义与反现实主义的斗争史,把现实主义推崇为唯一的完美的合法的艺术原则;把20世纪的非社会主义艺术归结为资产阶级颓废主义;对西方美学批评的简单化倾向等。20世纪50年代,随着对个人崇拜的批判,美学文艺学的思考也活跃起来。1954年召开的苏联作家第二次代表大会对把社会主义现实主义视为某些教条陈规,把艺术形象看作某一预定思想内容的图解的观点做了批评。1955年《共产党人》杂志社发表编辑部文章《文学与艺术中的典型问题》,批评了美学研究中的教条主义倾向,这种倾向把典型归结为某一社会历史现象的本质。文章指出,庸俗化的思想把党性和典型性混为一谈,把列宁关于哲学中的党性的理解机械地搬到艺术上来,不顾艺术中的党性有其自身的特性。这些措施及时纠正了文艺政策中出现的問題,为随后展开的美学论争的开放性准备了条件。

从1956年开始,苏联学界围绕着美的本质、美学研究的对象、艺术的一般原理等问题展开了长达10年之久的讨论。这些讨论通过《学习译丛》、《外国文艺理论译丛》、各种专著的翻译以及直接的俄文原著传播到中国来,对我国同时期的美学大讨论产生了重大影响。

美的本质问题是美学中最基本的理论问题,美的本质的解决决定着美学中其他问题的解决和美学体系的构成。1956年,马克思的《1844年经济学哲学手稿》(又称《巴黎手稿》)在苏联翻译出版,这给马克思主义美学研究以及美的哲学根源的探求提供了新的材料。围绕着对《巴黎手稿》的解释,苏联美学界提出了关于美的本质问题的几种基本观点,这些观点可大体分为“自然说”和“社会说”。“自然说”认为,现实的审美特性与物质对象的机械的、物理的性质一样不依赖人类社会而存在,美的本质存在于物质世界的规律之中。“自然说”的代表人物提出了“多样性的统一”、“整

体内部的各部分的对应”、“对称性”、“生命发展中的最高阶段”等概念,认为美的规律存在于物质自然中。主张“自然说”的学者有德米特里耶娃、波斯彼罗夫、卡兰塔尔等人。德米特里耶娃认为,美是对象自身的多样化的统一与和谐,当生活达到真正的和谐时也就达到了美。如果人在自然界中看到了美,那么,在这里,自然本身固有的属性在某种程度上也起了作用。波斯彼罗夫在《审美和艺术》一书中提出了美的进化等级说,他认为,无机自然界的美在于天然的组织中;有机生命的美取决于有机体的进化水平以及在一定物种内个体的优越性和完善程度;原始人的美在于个体把社会——种族的特性相对明显地体现出来;阶级社会中的美则更多地取决于社会——道德因素。在引证《巴黎手稿》时,波斯彼罗夫把“美的规律”理解为物种内在的尺度,即“按照周围每一种对象的整个内部结构的基础的质和量的相互关系”来创造美,因此他认为,马克思是主张美在客体对象自身的,审美感受、认识和关系离开物质的审美客体就不能存在,而社会说的提倡者忽视了审美客体,走向了主观主义。卡兰塔尔认为美是客观的,是“反映出客观的普遍规律性的物质的发展过程”。坚持“自然说”的一些学者认为《巴黎手稿》并不是成熟的马克思主义的著作,他们主张美学问题的解决应该根据列宁的反映论,把审美对象与审美感受区分开,认为马克思所说的“美的尺度”是事物内在的尺度,从而坚持了美在事物本身的自然属性的观点。可以看出,“自然说”的理论主张与蔡仪“美是典型”的美学观基本一致,特别是波斯彼罗夫的有机生命和无机自然的美的等级理论与蔡仪的“无机界—有机界”,“低级生命—高级生命”的理论十分相似。这种在人文科学中抹杀主体性,把美的存在客观化,把美学自然科学化的学说被“社会说”的倡导者斥为机械唯物主义。

持“社会说”的学者认为马克思的《巴黎手稿》中的“自然人化”的重要思想奠定了马克思主义美学的基础,是解决美学问题的关键。他们认为,美根源于人类的客观社会实践。在实践活动中,一方面,人的本质力量对象化;另一方面,对象的尺度规律为人所掌握,成为对人的本质力量的肯定,这种对象化的过程才是美的根源。人在对象化的产品中直观到人的本质力量,因此引起人的审

美感受。“社会说”的代表是斯托罗维奇。他认为,事物的审美特性,就是具体感性事物由于它们在具体社会关系中所起的作用而引起人对它们的一定思想感情关系的能力。因此,事物和现象的自然性质就是它们的审美特性的形式,而这些事物和现象在社会历史实践过程中客观地形成的社会意义则是审美特性的内容。事物的审美特性就是它们的社会特性。斯托罗维奇主张在社会生活,在历史实践中探寻美的根源,认为美存在于社会关系中,是社会实践的产物,而那些未经过改造的自然之所以是美的,也不在于它们的自然属性本身,而是因为它们已经客观地包含在人的实际生活中,它们好像是生活的“背景”,它们的美是由它们在一定的具体历史条件下人的生活中的地位决定的。鲍列夫也主张在事物的社会意义中寻求美的本源,提出美是现象的肯定的社会价值这一命题。美是社会的,必须在人类社会历史的实践中去寻求其本质,美又是客观存在的,应该把人对现实的审美关系和客观的审美属性区别开。这种观点与我国美学讨论中主张从马克思的自然人化说去寻找美的根源的客观社会说的倡导者李泽厚、洪毅然等人的观点极为相似。

斯托罗维奇在论证美的社会性时比较有说服力,但他过分强调美的客观性,把美与人的个体创造割裂开了。为了避免这种观点的僵化,另一些“社会说”的支持者主张把主观性引进美的本质中。万斯罗夫要求把审美评价包括进美的范畴中,他认为美是作为对现实现象、首先是对人的劳动产品的审美评价的范畴而产生的,审美评价一方面反映现实现象本身所固有的客观特征,另一方面也包含对生活的审美要求和对生活价值的一定理解。显然,把美说成是审美评价,这就把主观的意识活动包括进美的存在中了。在自然美的问题上他受车尔尼雪夫斯基的影响,认为自然美也离不开主观的因素。这种美学观与朱光潜十分接近。朱光潜在1949年后主张用马克思的意识形态理论和艺术生产理论以及列宁的反映论来考察美的本质。与李泽厚和洪毅然不同的是,朱光潜重视审美主体对美的生成的意义。

“社会说”引起了“自然说”的批评。坚持“自然说”的学者们认为前者把马克思人的本质力量的对象化的思想任意扩大到未经

改造过的自然对象上,把对美的感知与审美客体相混淆,在美学上陷入唯心主义,在艺术上导致了形式主义、表现主义等非现实主义艺术的产生。

从1956年开始到1966年结束,苏联学术界和文艺界围绕着美的本质问题展开了声势浩大的争论,各种杂志和专业刊物发表了大量论文,出版了相当数量的专著。各派理论展开交锋,论争没有取得一致意见。讨论以两本论文集《审美》和《审美的本质和功能》的出版告一段落。

“五四”运动后,左翼文艺界在通过俄文和日文转译马克思、恩格斯的文艺美学论著的同时,翻译了大量的俄苏马克思主义者的美学文艺学著作,如普列汉诺夫的《艺术与社会生活》、卢那察尔斯基的《艺术论》、沃罗夫斯基的《社会作家论》等。马克思主义者梅林、拉法格、高尔基、法捷列夫等人的关于文艺的理论成为我国无产阶级文艺思想的直接来源。概而言之,1949年以前,我国是通过苏联接受马克思主义创始人的思想,这种接受过程的间接性导致了把苏联的一些译介性的阐释也奉为经典,致使苏联化的马克思主义基本原理包括文艺思想一直在我国占有一个非同寻常的地位。1949年后,随着我国政治学术文化的全面苏联化,苏联的文艺学美学思想,它的创造性连同它的形而上学的片面性都传播到中国来,这些苏联化的马克思主义文艺思潮对我国的文艺理论和美学乃至党的文艺政策都发生了极大的影响。

苏联美学讨论中产生的几派理论在我国都有拥护者及其相似的理论观点,两国的美学讨论在时间维度、理论向度上有着惊人的相似和同构。造成这种文化现象的原因可以归纳为这么几点:

1. 相同的理论来源——马克思列宁主义哲学及其文艺理论传统;
2. 相似的意识形态背景——两党对文艺有基本一致的认识并制定了大致相似的文艺政策,都对西方文化采取批判的立场和虚无主义态度,并确立了苏联化的马克思主义思想的指导地位;
3. 相关的文艺思潮——以社会主义现实主义为唯一的合法的艺术创作方法,一切其他流派和风格的文艺都被称为反现实主义的而被排斥。

两国美学论争的焦点是美学的哲学基础问题,就其本身的提问方式和逻辑行程来看,其结论要么是美在主观,要么是美在客观,要

么是主客观统一。统一说又可分为统一于主观精神、客观精神或客观实践,这也是人类历史上对这个问题解决的几种基本途径。基于以上几个方面的文化背景的相似,加上我国对苏联在政治思想文化上的全面依从,致使两国的美学讨论具有同步性和同构性。

可以说,发生在我国的美学大讨论是在“苏联模式”,在苏联理论为阅读范式的“前结构”下展开的。但在我国对唯心主义批判,对马克思唯物主义合法化论证的特定历史背景中,苏联的社会说美学观更能得到认同,这派美学对我国影响也最大。李泽厚的实践美学认为,美源于人类实践对自然的历史改造,美具有客观性和社会性,美感是对美的反映,艺术美是对现实美的反映,现实主义是艺术地掌握世界的最深刻的方式。这些观点与苏联的社会说具有明显的一致性,因此,实践美学是在苏联美学的影响下崛起的。

阐明苏联美学对我国的影响并不抹杀实践美学的独创价值,毕竟两国的政治学术文化背景并不完全相同。苏联影响只是外因,实践美学在我国发起的特殊背景,主要是反对机械反映论美学和批判1949年以前朱光潜的美学思想,这两派都在认识论层面讨论美学问题,只有马克思的《巴黎手稿》提供了从人与自然通过实践的双向对象化的辩证发展来探索美的起源和本质的本体论哲学基础。美学大讨论中实践美学的崛起对我国当代美学的发展具有重要意义,是建构具有中国特色的美学理论的开端。由于此后特定的政治文化的发展,我国在20世纪80年代再度掀起的美学热在政治上具有思想解放的意义,实践美学因其对主体性和人的自由的高扬更是充当了思想解放的先锋。而苏联美学在20世纪五六十年代的讨论后转向审美意识、技术美学、生产美学等方向的研究,两国美学不同的发展道路正表明了美学问题在中国所包含的特定的思想文化含义。同时,两国美学理论的同构是由于诸多文化背景的相似,这种文化现象从反面昭示我们,只有广泛地而不是单一地吸收思想文化遗产,才能在人类精神宝库中开出灿烂的花朵。



## 第二节 实践美学的理论崛起

美学大讨论的缘起最早可以追溯到1949年以前。朱光潜分别于1932年和1936年出版了《谈美》、《文艺心理学》等著作，在读者中产生了广泛的影响。蔡仪于1947年出版《新美学》，试图建立唯物主义美学体系，其中对朱光潜的文艺心理学体系作了批评。1953年《文艺报》发表了吕荧的《美学问题》一文，批评蔡仪的《新美学》，指出其与客观唯心主义的天然联系，接着蔡仪提出了反批评，认为吕荧的观点是主观唯心主义的。随后，《文艺报》、《哲学研究》、《人民日报》等有组织地刊发批判朱光潜解放前美学思想的文章，黄药眠、贺麟、曹景元、王子野等人从哲学根源、政治影响等方面对朱光潜作了学术和政治的批判。面对大规模有组织的批判，朱光潜写了《我的文艺思想的反动性》一文刊发于《文艺报》，对自己解放前的美学思想作了系统的自我否定。李泽厚在《哲学研究》1956年第5期上发表《论美感、美和艺术》一文，在批判朱光潜的同时尝试用马克思主义实践观建立新的美学体系。这时在阵营分明的批判中发生了戏剧性变化。黄药眠判定朱光潜为“食利者的代表”，其美学是“食利者的美学”。蔡仪接着在1956年12月1日的《人民日报》上撰文《评“论食利者的美学”》，指责黄本人的观点与朱一样，是唯心主义的。蔡仪的这一掉转方向，使对朱光潜的一致的批判转入美学论争。为回应蔡仪的批评，朱光潜撰写了《美学怎样才能既是唯物的又是辩证的》，刊于1956年12月25日的《人民日报》，批评了蔡仪的观点，提出了自己学习马列主义之后的新的主客观统一论的美学。1957年1月9日的《人民日报》发表了李泽厚的《美的客观性和社会性》一文，批评了蔡和朱，进一步论证了美的客观性和社会性问题。《人民日报》在一个月时间内发表的三篇相互驳难的论文奠定了这次美学讨论的基调，此后的美学观点的论争和发展基本围绕着这三种观点展开。蔡仪对本阵营的反戈一击在客观上改变了对朱光潜单向的政治批判的调子，在一定程度上把美学批判转到学理和学术批评层面上来。随后，美学讨论在各种刊物上展开，《新建设》、《红旗》、《学术月刊》、《人民日报》等