

中国 经 济

发展战略与循环经济

ZHONGGUO JINGJI
FAZHAN ZHANLUE
YU XUNHUAN JINGJI

李赶顺 主编



中国环境科学出版社

河北大学繁荣哲学社会科学重点课题

中国经济发展战略与循环经济

李赶顺 主编

中国环境科学出版社·北京

图书在版编目（CIP）数据

中国经济发展战略与循环经济/李赶顺主编. —北京：中国环境科学出版社，2007.3
ISBN 978-7-80209-477-2

I. 中… II. 李… III. ①经济发展战略—研究—中国 ②自然资源—资源利用—研究—中国 IV. F12

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2007）第 031414 号

责任编辑 周 煦 万 峰
封面设计 王筱婧

出版发行 中国环境科学出版社
(100062 北京崇文区广渠门内大街 16 号)
网 址：<http://www.cesp.cn>
联系电话：010-67112765（总编室）
发行热线：010-67125803

印 刷 北京中科印刷有限公司
经 销 各地新华书店
版 次 2007 年 3 月第一版
印 次 2007 年 3 月第一次印刷
开 本 787×1092 1/16
印 张 19.75
字 数 438 千字
定 价 48.00 元

【版权所有。未经许可请勿翻印、转载，侵权必究】
如有缺页、破损、倒装等印装质量问题，请寄回本社更换



■作者简介

李赶顺，男，1953年生，河北人。现为河北大学经济学院、河北大学日本研究所教授，世界经济博士生导师。河北大学环境经济研究中心主任，河北大学中国循环经济研究院常务副院长，国家发改委国际合作中心河北大学文化产业研究院常务副院长。1987—1989年日本爱知大学大学院经济学博士课程修了，1993—1994年获得日本朝日国际奖励金专家研究资助项目，作为客座教授赴名古屋大学经济学部进行客座专题研究。近年来，主持完成了国内外研究项目多项，出版的主要论著有：《经济高速发展过程中农业经济组织的作用——中日比较研究》名古屋大学“开发·文化丛书第十卷”（日文版）、《现代农业增长论》、《农业产业化理论与实践》、《现代日本型市场经济体制及其经济政策——历史的合理性与局限性》、《知识经济时代的世界经济》、《减轻环境负荷与政策法规调控——中国环境保护理论与实践》、《循环经济与和谐生态城市》等。

前 言

目前，我国正在由传统经济向循环经济转变，其既是由我国国情决定的，也是维护国家经济安全的需要。若不发展循环经济，转变经济增长方式，我国的资源将难以支撑；若不发展循环经济，转变经济增长方式，我国的环境将难以维继；若不发展循环经济，转变经济增长方式，国家竞争力将难以持续；若不发展循环经济，转变经济增长方式，国家的安全将难以保证。因此，本书从我国国情和维护国家经济安全的战略高度出发，着重研究我国主要经济发展战略的实施及其发展目标的实现与循环经济发展模式（技术范式）的关系以及经济发展战略对策。

发展循环经济有利于形成节约资源、保护环境的生产方式和消费模式，有利于提高经济增长的质量和效益，有利于建设资源节约型社会，有利于促进人与自然的和谐，充分体现了以人为本，全面协调可持续发展观的本质要求，是实现全面建设小康社会宏伟目标的必然选择，也是关系中华民族长远发展的根本大计。本书从战略的高度认识发展循环经济的深远意义和现实意义，用全局的视野把握发展循环经济的重要性和紧迫性，有助于进一步增强自觉性和责任感。

党的十六大报告提出：“走出一条科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥的新型工业化路子。”如何通过发展循环经济，把生产生态化、物质循环态的思维融入我国新型工业化发展思路之中，是解决我国经济与发展所面临能源、环境等问题的最优路径选择。具体而言，怎样充分提高资源和能源的利用效率，最大限度地减少废物排放，保护生态环境；如何实现社会、经济和环境的“共赢”发展；如何在不同层面上将生产和消费纳入到一个有机的可持续发展框架中，这是我国新型工业化发展面临的重要研究课题之一。

自 20 世纪 90 年代中期，我们就一直在寻找新的经济增长方式，而以资源循环利用为核心的循环经济第一次从真正意义上把经济、社会、环境生态结为一体，寻求人与自然的和谐发展。目前，我国经济增长方式粗放，各类

主要资源、能源严重短缺，发展循环经济有助于促进经济增长方式的转变，缓解资源约束，实现可持续发展，是对“大量生产、大量消费、大量废弃”传统增长模式的根本变革。发展循环经济有力地促进结构调整，使产业结构向绿色化转型，推动环保、生态等产业的发展和新兴产业的开发，扩大劳动就业。因此，发展循环经济，转变经济增长方式已列入当前我国经济工作发展进程中的重要议事议程。本书就是围绕近年来我国提出的若干重大经济发展战略与循环经济发展模式进行理论探讨和实践研究，旨在探索出符合我国国情的社会经济发展之路。

本书为“河北大学繁荣哲学社会科学重点课题”研究成果，由河北大学环境经济研究中心、河北省循环经济研究院、河北大学中国循环经济研究院联合组织编写，在编写过程中河北大学人口资源环境经济学学科、世界经济学科、人口学学科的研究生对本书的相关课题研究也付出了一定的辛劳，对此一并表示诚挚的谢意！中国环境科学出版社责任编辑周煜女士对本书的编辑和出版作出了应有的贡献，谨向她表示由衷的谢意！

目 录

第一篇

第一章 经济增长方式的转变与循环经济	3
第二章 环境友好型社会发展与循环经济	17
第三章 和谐社会构建与循环经济	26
第四章 资源节约型社会的构建与循环经济	35
第五章 科学发展观的落实与循环经济	50
第六章 全面建设小康社会与循环经济	71

第二篇

第七章 新型工业化发展战略与循环经济	85
第八章 区域经济发展战略与循环经济	99
第九章 就业压力缓解与循环经济	109
第十章 绿色经济发展与循环经济	121
第十一章 中国对外贸易政策调整与循环经济	133
第十二章 生态城市建设与循环经济	147
第十三章 企业发展战略与循环经济	163
第十四章 环境伦理道德建设与循环经济	176
第十五章 绿色过程工程与工业循环经济的科技内涵及创新	189
第十六章 循环经济型企业的资源节约和综合循环利用体系分析	200

第三篇

第十七章 农业的可持续发展与循环经济	213
第十八章 新农村建设与农业循环经济	231
第十九章 循环农业与新农村建设的科学内涵及其战略对策	242
第二十章 我国循环农业的战略思路和体系构建与循环经济	253
第二十一章 国外循环农业与农村发展的趋势与经验借鉴	266
第二十二章 发展循环农业与建设新农村的长效机制与政策保障	281
第二十三章 循环农业生产模式与农业资源优化配置	292

第一篇

第一章

经济增长方式的转变与循环经济

在当今世界能源紧缺、环境问题严峻，面临经济增长成本高的情况下，各国都在改变传统经济增长模式，以破解资源环境难题。由于我国尚未彻底改变传统的“线性”经济增长模式——“资源—产品—消费—废物排放”，导致生态更加脆弱、环境更加危机、资源更加紧张。21世纪我国能否顺利实现经济增长目标，取决于经济增长方式的转变，研究如何转变经济增长方式，是当前我国经济发展过程中迫在眉睫的研究课题。

第一节 对传统经济增长方式的反思

关于经济增长的源泉，宏观经济学通常借助生产函数来研究。宏观生产函数把一个经济中的产出与生产要素的投入及技术状况联系在一起，其生产函数可表示为： $Y = Af(K, L)$ ，式中 Y 为总产出， L 为投入的劳动量， K 为投入的资本量， A 为一定时期的技术状况，经济增长的源泉被归结为劳动和资本的增长及技术的进步。有时为了强调教育和培训对经济增长的贡献，还把人力资本作为一种单独的投入要素写入生产函数，即 $Y = Af(N, K, H)$ ^①。

由上述经济增长分析可知，在传统的经济增长方式中资源环境因素一直游离在经济增长方式因素之外。实际上，无论是早期的古典经济增长理论，还是现代经济增长理论，乃至新经济增长理论，始终都将自然资源对经济增长的贡献拒之门外，对环境成本的考虑更是少之又少^②。

一、传统经济增长方式的高代价

在以 GDP 为导向的传统经济增长方式下，中国经济取得了骄人的成绩，但这种只重数量不重质量的增长方式也使我国付出了巨大的资源环境和社会代价，资源环境的承载能力不断下降，对外贸易和居民生活的幸福指数深受影响。

① 高鸿业. 西方经济学. 北京：中国人民大学出版社，2000. 721~722

② 张天柱. 关于循环经济若干问题的初步分析. 中经网, 2004-08-24

(一) 经济增长的可持续性令人担忧

我国的 GDP 成本长期以来高居世界前列，而单位 GDP 的能耗和物耗也远远高于世界先进水平，这一现状不仅使增长的实际效益大打折扣，在国际市场的竞争中处于相当不利的地位，也将使发展的可持续性受到挑战。2003 年，我国 GDP 占世界总量的 4%，却消耗掉世界钢铁总产量的 30%，水总产量的 40%，煤炭总产量的 31%。据世界银行调查估计，中国的环境危机每年消耗 GDP 的 8%~12%，以 2004 年全国 GDP 13.65 万亿元计算，损失在 10 920 亿元至 16 380 亿元之间，中国经济最发达的上海市 2004 年的 GDP 为 7 450 亿元。中国单位能耗也均高于世界平均水平，我国每创造一美元的价值所消耗的能源是美国的 4.3 倍，是德国和法国的 7 倍，是日本的 11.5 倍。事实上，据中科院可持续发展战略课题组牛文元教授的计算：在我国人均收入达到 1 000 美元时，扣除生态损失，我国纯 GDP 只剩下 78%，而日本在人均 GDP 1 000 美元时，扣除生态损失后的纯 GDP 为 86%。

(二) 资源前景不容乐观

目前，我国原油进口量逐年激增，水资源高度紧张，不少矿藏超负荷开采，全国已经出现了几十个资源枯竭型城市。2003 年，我国已经成为煤炭、钢铁、铜的第一消耗大国，继美国之后的世界第二石油和电力消耗大国。现在中国的石油对外依赖度高达 50%，钢铁为 44%，铜 58%，铝 30%。据有关预测，中国 45 种主要矿产的现有储量，到 2010 年能够保证需要的只有 24 种，到 2020 年能够保证需要的仅有 6 种。根据中国科学院 2000 年做的测算，中国自然资源和环境净化的负荷能力，从能源来说不能超过 11.5 亿人，从土地来说不能超过 10 亿人，从淡水来说不能超过 4.5 亿人，现在我们国家 13 亿人，超了至少 2 倍，这就是说中国现在的经济发展已经超过了资源供给。当前，电荒、水荒、环境污染、水土流失等一系列资源问题开始困扰中国经济。

(三) 环境不堪重负，生态安全压力巨大

近年来，虽然我国在环境治理上作了很大的努力，但环境质量只有局部改善，整体却一直在恶化，近年来的全流域污染、江河断流、沙尘暴、江河洪水更凸现了生态安全问题的严峻。2003 年，我国流经城市的河段 90% 受到严重污染；75% 的湖泊出现富营养化；有近 3 亿的农村人口饮用不合格的水；有近 1/3 的城市人口生活在严重污染的空气环境中；酸雨区约占国土面积的 1/3。全国城市垃圾年清运量 1.49 亿 t，进行无害化处理的不足 20%；工业危险物每年产生 1 100 多万 t，处置率仅为 32%，排入环境的累计 3 000 多万 t^①。20 世纪 70 年代，沙化土地面积每年扩展 1 560 km²；80 年代每年达 2 100 km²；90 年代前 5 年每年扩展 2 460 km²；90 年代后 5 年每年高达 3 436 km²，目前中国的沙化土地面积已达 174 万 km²。我国 90% 以上的天然草原出现退化，每年还在以 200 万 hm² 的速度增加。受工业“三废”污染的耕地面积达 1 000 万 hm²，占全国耕地的 83%；化肥

^① 金碚. 资源与环境约束下的中国工业发展. 载工业发展战略, 2005 (6)

和农药使用量过大，农业污染突出，农产品安全受到影响^①。当今世界上污染最严重的 20 个城市中，有 16 个在中国。

（四）外贸受到严重挑战

随着中国经济全球化的发展，尤其是入世后我国经济全方位开放的趋势日益深入，对外经济在我国经济发展中的地位日益重要。2002 年，我国的外贸依存度为 51%，2002 年为 60.2%，2004 年，中国的外贸总额跃居世界第三位，达到 11 548 亿美元，外贸依存度也高达 70%，到目前为止，我国的外贸依存度可达到 80%。据有关预测，到 2010 年，我国外贸依存度将达到 104.2%~158.1% 之间。与此同时，我国经济受国际规则的影响也越来越大，而“绿色壁垒”则成为我国对外贸易中最大的难题。发达国家以倾销为借口，使我国经济的竞争力受到极大的削弱，而倾销的实质则为“环境倾销”和“社会倾销”。据商务部统计，中国已成为全球反倾销最大的受害国。国外对华反倾新立案件数占全球反倾销新立案件总数的比重，2000 年为 15.65%，2001 年为 16.67%，2002 年为 16.77%，2003 年进一步上升为 25.54%，2004 年 1~6 月则高达 27.80%。

（五）经济增长但幸福指数不高

严重的环境污染和生态破坏不但制约了经济的发展，也危及人民群众的健康。环境与人体健康关系密切，我国缺乏深入的研究，但据国际研究成果，环境污染程度与癌症、呼吸道疾病发生率呈正相关。据联合国开发计划署《2002 中国人类发展报告》，空气严重污染地区死于肺癌人数比空气良好地区高 4.7~8.8 倍。在经济快速发展的今天，我们不仅需要物质的满足，更需要新的财富观和幸福观，因为一切人类的伟大目标都在于获得幸福。而幸福是全方位的，财富越多未必幸福就越多。以幸福为目标，就要求我们用较少的资源和环境牺牲来使我国人民接受一种更加科学、合理的生产和生活方式，从而得到更多的幸福。以此为导向，中国需要调整以 GDP 为中心的片面追求经济高速增长的发展模式，走以人为本的可持续发展的道路。

由此可见，一系列不可回避的资源环境挑战开始摆在我们的面前，迫使我们反思。中国传统的经济运行方式是以“资源—产品—废弃物”为特征的线性经济运行方式，表现为“两高一低”（高开采、高排放、低利用）。这种经济运行方式的存在是以廉价而取之不尽的自然资源和可负荷的生态环境为前提的。人类社会发展到今天，资源环境在世界范围内都出现了极度紧张的状况，这两个前提显然不再成立。因而，这种线性经济发展模式正日渐难以为继，我们要发展必须重新选择，改变传统的经济增长方式，实现资源节约型、环境友好型的可持续经济增长的路径。

二、经济增长方式的转变与循环经济的关系

循环经济首先在西方提出，由于其循环经济的理念与我国目前的资源环境紧张的情况更加相符，因此在我国得以迅速发展。大多数国内专家倾向于将循环经济称为一种新的发展模式，即循环经济模式。在这里，我们更倾向于称之为一种途径，是一种实现新

^① 解振华. 中国科协 2004 年学术年会上的讲话. 2004

的经济发展模式的途径或者称之为一种新的增长模式。因为从经济发展的角度来说，经济发展涉及到整个社会的进步，包括经济制度、经济结构、社会公平等各个方面的进步，不是单纯的经济增长。循环经济的核心思想是实现新的增长方式的变革，使经济增长方式从粗放型转向集约型转变，其基本内容目前主要存在于经济领域。因此，我们称之为实现新的发展模式的途径。经济发展模式是经济增长方式转变的基础，因此我们应把转变经济增长方式放在新的发展模式中去把握。而实现新的发展模式或新的经济增长方式需要有效的途径，这条途径就是大力发展循环经济，用循环经济的理念指导现实社会经济的发展。当全国范围内都以循环经济的理念发展之时，经济增长方式的转变就会水到渠成。

三、经济增长方式转变的理念束缚

事实上，我国从“八五”时期就开始提出转变经济增长方式，但为了给经济增长速度让步，不得不将资源环境的问题搁置。“九五”时期对转变经济增长方式的关注达成共识，并写进“九五”计划党纲中，从“九五”开始到现在的十年中，我们在增长方式上虽然取得了一定的进步，但由于传统经济增长理论的束缚，在如何从粗放型经济增长方式到集约型经济增长方式的转变上，还主要是从产业结构、经济规模、科学技术、劳动者素质、经济体制和对外开放等传统经济内生因素角度的考虑，资源环境因素没有进入生产函数，没有成为投入要素或经济增长的贡献要素。

21世纪前20年，中国面临着全面实现小康社会的战略目标，经济增长速度和质量是一个重要的保证。据统计，我国要实现2020年GDP翻两番的经济发展目标，而又要保持现有的环境质量，资源生产率就必须提高4~5倍；如果想进一步明显改善环境质量，资源和生产效率就必须提高8~10倍。在新提出的“十一五”规划中，党中央更是提出了实现单位GDP耗能减少20%的目标，以实现经济的可持续增长。这是“十一五”规划建议中唯一的两个量化指标之一，将节能降耗目标与经济增长目标放在同等重要的位置，并列在全国的社会经济发展总目标中，在我国尚属首次。显然在传统的经济增长方式下，这一系列目标将难以实现。如果继续走高消耗、高污染的传统模式，我国的资源将难以支撑，环境将难以承受，经济增长更会化为泡影。

我们只有另辟蹊径，选择一种资源环境与经济社会发展“双赢”的发展模式。我们不能再继续传统的能源、环境消耗和经济同比增长的A模式。经济要提高，资源环境也得到严格控制的B模式我们也要避免，因为我们是发展中国家，为了满足基本的物质需求，还要保持经济的快速增长，如果要求资源一点都不扩张，就等于要求把发展要降下来，这在中国现阶段来讲有点操之过急。所以我国需要一个不同于发达国家又与我国的国情相适应的经济模式，诸大建教授提出了C模式，即2000年到2020年之间，中国经济在成倍上升的时候，资源消耗也是在上升的，不是要求资源消耗零增长，只是上升的幅度要降低，到了2020年以后，可能会走平或者往下降，这就是发达国家现在正在做的事情^①。

^① 诸大建. 循环经济不是垃圾经济. 中国网, 2005-12-20

四、“压缩复合型”增长模式的提出

根据我国的国情，我们可以走一种“压缩复合型”的经济发展模式。当然这与我国改革开放后实行的“压缩型的工业模式”有着显著的不同。“压缩型的工业模式”是把发达国家将近 200 年的工业化进程压缩到短短的几十年中，在当时我国国情脆弱的情况下，走的是粗放型经济增长方式，经济增长是以高投入为基础，以大量消耗资源为代价的，造成了我国现在的资源与环境的矛盾。与此相反，“压缩复合型”的经济增长模式仍然是以经济增长为中心，所谓压缩，是指在经济增长的过程中把资源、能源的利用压缩到最小，把对环境的破坏压缩到最小，使我国的经济增长能够持续；所谓复合，是指生态系统、经济系统和社会系统的复合。当然，“压缩复合型”的经济增长模式不是要求资源、能源的零消耗，也不是要求环境的零破坏，这与我国的发展阶段不相适应，而是实现可持续发展下的最优增长，在经济最优增长的条件下又要实现社会和谐统一，因为经济增长的目的就是实现国民福利的最大化。

我国要走出 A 模式，避免 B 模式，实现新模式，发展循环经济是一个可行选择的途径，它将以 GDP 为导向的传统经济模式转化为一种融入生态法则的循环经济模式，它以物质不断循环利用为目标，按照“3R”（再循环、再生产、再利用）原则，实行的是一种“资源—产品—消费—再生资源”的线性经济增长方式。循环经济作为新的发展模式的重要途径，是在传统工业经济的资本循环、劳动力循环基础上，将自然资源纳入循环系统。在这里“只有放错了的资源，没有真正的废弃物”，因此能够从根本上扭转经济社会与其外部生态大系统的“错位关系”，实现资源环境与经济社会的协调发展^①。

第二节 转变经济增长方式的现实障碍

经过 20 多年的经济高速增长，我国受传统经济模式和现阶段我国经济发展特征的影响，经济增长方式的转变面临着层层障碍。

一、经济增长方式转变的观念障碍

在传统模式的影响下，政府部门缺乏科学的发展观和正确的政绩观，把主要精力放在增长速度的提高和数量的扩大上，甚至将此作为压倒一切的首要任务，片面追求 GDP 的盲目增长，因此经济增长在很大程度上依赖于高投入、高耗能和高污染企业，极大的忽视了资源和环境问题的解决，对节约资源的重要性紧迫性缺乏危机感和长远的战略性考虑。在生产环节，企业靠廉价资源的投入和对环境污染不计成本来提高竞争力，传统的线性的不计环境和资源代价而片面追求物质财富数量增长的生产观念仍大行其道。在消费环节，国民缺乏科学的消费模式，合理消费、适度消费和绿色消费尚未得到重视；在人们的日常生活中，环保观念、节约观念也急需得到加强。而现在提出的循环经济理念则是落实科学发展观的重要体现，将会成为我国实现资源集约型、环境友好型社会的

^① 侯伟丽. 中国经济增长与环境质量. 北京：科学出版社，2005

重要保障。

二、经济增长方式转变的经济体制障碍

在市场经济条件下，如果政府缺乏科学的职能定位，对经济干预过多，就会导致市场价格失真，造成价格扭曲和资源的配置失误。经过二十多年的改革，我国已经摆脱了传统的计划经济体制，初步建立了社会主义市场经济体制，但尚不规范，也不完善，与我国所要求的新的经济增长方式相比还有很大差距。具体为：政府仍然保持着过大的资源配置权力，造成资源的垄断和不公平竞争，资源配置效率低下。在政绩方面，GDP 的增长率变成首要的考虑要素。财政收入，要求产值的最大增长，而不计增长的成本。由于法律不健全，造成要素价格、资源价格的扭曲。

三、经济发展战略障碍

经济发展战略是指政府所设定的经济发展目标和遵循的一种发展理念，以及将其付诸实施的一整套政策。从我国和国际的实践来看，发展战略要符合特定发展阶段所反映的比较优势，经济发展战略的选择决定了经济增长方式的类型，从而影响着经济发展的绩效和社会发展的结果。我国传统的发展战略实行的是一种赶超战略，在这种战略的影响下，经济增长只重数量而不重质量，它以国内生产总值（GDP）的增长为主要标志，以工业化为主要内容，以投资为主要手段，以引进外资为辅助工具。在短时期内，这种赶超战略能够使综合国力增强，工业产业膨胀，人民生活也有所改善，但从长期的影响来看，这种战略存在很大的缺陷，会导致一系列矛盾，特别是片面追求增长速度而增长的质量和效益不高，环境恶化、贫富差距大、区域失衡等恶果。经过二十几年的经济发展，我国传统的赶超战略不再符合现阶段的经济发展要求。基于此，我国要选择符合现阶段比较有优势的科学发展战略。在我国资源环境尖锐矛盾的情况下，循环经济是一个可行的战略选择。

在当今世界经济一体化的趋势下，如果其他国家都采取环境保护的措施，而我国依旧走传统经济发展战略，以损害我国的资源环境为代价提高在国际贸易中的比较优势，那样我国将会成为世界上污染密集型产业的落脚点，我国的竞争力将难以维持。

四、经济发展模式障碍

经济发展模式是经济增长方式转变的基础，因此要把转变经济增长方式放在新的发展模式中去把握。在经济发展模式的每一阶段都要有与之相适应的增长方式。我国传统经济是一种“资源—产品—消费—排放”的线性经济增长模式，在这种经济中，人们只是高强度的开采地球上的物质和能源，对资源的利用常常是一次性和粗放型的，通过把资源不断变成废物来实现经济的数量型增长，导致自然资源枯竭，环境污染严重。在环境保护方面，传统模式是一种“先污染，后治理模式”，也称末端治理。这种保护环境的模式代价极其高昂，发达国家是在具有极大的物质财富时才使用的这种模式。在我国国情比较脆弱，资源与环境矛盾突出，经济实力不是很强的现状下，这种模式不是我国的可选路径。

五、经济发展阶段障碍

目前我国已经进入重化工业阶段，城市化的进程也在加速，必然会对能源产生更大的需求，因此以能源的高消耗为特征的经济增长方式没有从根本上得到改变。发达国家在进行工业化时，世界经济总量规模还很小，世界资源才开始大规模开发，环境的承载能力也足够大，能够吸收工业生产中排放的废弃物。而今世界经济总体已经非常庞大，地球资源环境的许多方面已经显现出不堪重负的迹象。如果我国仍按照发达国家曾经经历的过程进行工业化，必然造成中国对海外资源市场的巨大需求。目前我国对外部资源供给的依赖性已相当突出。但世界资源是有限的。中国的高速发展极大地推动了世界经济的发展，但在一定程度上抑制了其他国家的经济成长力，世界范围内争夺资源的矛盾加剧。因此中国必须转变经济增长方式，实现低代价下的经济增长，否则，中国会受到国内外双重因素的影响，经济的平稳运行将会受到严峻的挑战。

六、环保机制不健全，监管能力十分薄弱

长期以来，我国环境保护法规不健全、操作性较差是影响我国经济增长方式转变的重要因素，具体表现为：法规制订和修订的进程缓慢，环境违法处罚力度不够，环境守法意识较差，执法不严现象较为突出。环境保护的政策机制不完善，污染治理市场化机制不健全。环境管理多头交叉，缺乏统一有效的环保监管体制。环境监测、执法、信息、宣教、科技手段滞后，环境标准体系不完善，缺乏进行综合环境评估的技术方法。一些环保部门缺乏快速监测有毒有害污染物的手段，缺少必要的监测车辆和仪器^①。

综上所述，现阶段中国经济发展已走到了一个重大转折时期。传统的经济增长方式已无法摆脱经济发展面临的各种障碍，新型的经济增长方式势在必行。新型经济增长方式必须实现经济增长、社会发展和科技进步的协同发展；实现生产增长、生活提高、生态改善的全面发展；实现经济、社会、自然生态环境的协调发展。

第三节 经济增长方式转变的战略措施

党中央提出到 2020 年要实现全面建设小康社会的伟大目标，这是我国整个现代化建设进程中一个非常关键的阶段，也是经济社会结构发生深刻变化的重要阶段；既是一个黄金发展时期，也是一个矛盾凸显时期，因此实现经济增长方式转变的战略已经到了刻不容缓的地步。发展循环经济已经成为我国落实科学发展观、建立资源节约型和环境友好型社会的重要战略举措。

一、以科学发展观转变发展模式

综观历史，不同的社会发展阶段要求不同的经济模式，随着人类对自身经济社会行为在更高层次和更大范围的思考，经济增长方式转变的内涵就突破了原有的理论框架，

^① 邹首民. 环保“十五”计划缘何未能完成？央视国际 www.cctv.com, 2006-04-17

在我国添加了“经济发展、社会发展、人与自然关系的和谐发展和人自身的全面发展”等新的内容，提出了科学发展观、构建和谐社会的历史命题。和谐社会是一个系统的概念，从理论上说，是一个社会各阶层和睦相处，社会各成员各尽其能、各得其所的社会；是人们的聪明才智、创造力得到充分发挥和全面发展的社会；是经济社会协调发展的社会；是人与人、人与自然协调相处的社会^①。发展观是关于发展的本质、目的、内涵和要求的总体看法和根本观点。有什么样的发展观，就会有什么样的发展道路、发展模式和发展战略，就会对发展的实践产生根本性、全局性的重大影响^②。为了实现全面小康社会、构建和谐社会的伟大目标，在科学发展观的指引下，我国必须重构经济发展模式，以保证经济的平稳运行。

（一）以三个转变作为增长方式转变的基础

温家宝总理在第六次全国环境保护大会上提出要做好新形势下的环保工作，就要加快实现三个转变：一是从重经济增长轻环境保护转变为保护环境与经济增长并重，在保护环境中求发展。二是从环境保护滞后于经济发展转变为环境保护和经济发展同步，努力做到不欠新账，多还旧账，改变先污染后治理、边治理边破坏的状况。三是从主要用行政办法保护环境转变为综合运用法律、经济、技术和必要的行政办法解决环境问题，自觉遵循经济规律和自然规律，提高环境保护工作水平。因此我国要加大对水污染、大气污染、土壤污染等污染的治理力度，切实解决突出的环境问题；在控制不合理的资源开发活动的同时，坚持不懈地开展生态工程建设，从而加强自然生态保护，努力扭转生态恶化趋势；加快经济结构调整，从源头上减少对环境的破坏；大力推动产业结构优化升级，形成一个有利于资源节约和环境保护的产业体系；加快发展环境科技和环保产业，提高环境保护的能力。

（二）从“扁平”增长模式向“压缩复合型”增长模式转变

针对我国目前的经济发展阶段，具体矛盾体现在资源环境矛盾、贫富差距、东西差距等，我们确立的发展模式应在经济发展的过程中使这些矛盾得到化解，使经济增长变为从少数人分享的增长模式转变到向全体人民分享的增长模式，从不公平的增长模式转变到公平的增长模式，从不可持续发展的增长模式转向可持续发展的增长模式。

“压缩复合型”经济模式是在保证经济增长速度的前提下把资源、能源的利用压缩到最小，把对环境的破坏压缩到最小，实现自然系统、经济系统、社会系统相复合，构建全面和谐的发展模式。我们可以称之为“两压缩，三复合”。这种模式既要摆脱传统的经济模式，也不是超越国情的经济模式，而是与我国阶段性目标相一致的经济模式。

“两压缩”：根据我国阶段性发展目标，到 2020 年，将能源压缩到实现一番的能源增长支撑两番的经济增长；在 2020 年以后的若干年内，实现半番的能源支撑两番的经济增长，即四倍跃进；再以后，要根据当时的科技水平状况，实现能源的再次压缩。在能源压缩的同时将经济增长对环境的破坏压缩到最小，使资源容量和环境净化能力不断增强，

^① 高尚全. 坚持以人为本，使广大人民分享发展和改革的成果. 2005-11-22

^② 林其屏. 经济发展应以和谐为本. 福建论坛, 2005-5