

马明良 著

伊斯兰文化新论

(修订本)

宁夏人民出版社

伊斯兰文化新论

(修订本)

دراسات جديدة عن الحضارة الإسلامية

NEW VIEW ON ISLAMIC CULTURE

马明良 著

宁夏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

伊斯兰文化新论 / 马明良著. — 2 版. — 银川: 宁夏人民出版社, 2006

ISBN 7-227-03171-3

I. 伊... II. 马... III. 伊斯兰教—宗教文化—研究 IV. B968

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 044051 号

伊斯兰文化新论(修订本)

马明良 著

责任编辑 王永亮 马红艳

封面设计 胡国旺

责任印制 来学军

出版发行 宁夏人民出版社

地 址 银川市北京东路 139 号出版大厦

经 销 新华书店

印 刷 宁夏捷诚彩色印务有限公司

开 本 850×1168mm 1/32

印 张 9.875

字 数 233 千

版 次 2006 年 5 月第 2 版

印 次 2006 年 5 月第 1 次印刷

印 数 3000 册

书 号 ISBN 7-227-03171-3/B·105

定 价 18.00 元

版权所有 翻印必究



序 一

林 松^①

近年来,有关研究伊斯兰的论著和译述,陆续涌现。其中包括内涵丰富的学术性专论或概论,通俗易懂的知识性普及读物,甚至已有系列配套的丛书、“百问”之类出台,形势可喜。与此同时,偶或也会在报刊、画册、图书中冒出一些奇谈怪论,对民族习俗,宗教文化肆意歪曲、丑化和诽谤。在中华民族大家庭中,它虽然成不了大气候,总是以失败告终,但潜伏暗藏的余波,说不定什么时候又会掀起恶浪!看来,如果正面宣传伊斯兰文化的努力持续不断,切实有效,使有关的常识能广泛深入地传播,上述荒诞谬论无处兜售,就会逐渐销声匿迹。不过,从现实状况衡量,伊斯兰研究的领域,确实基础薄弱,亟待加强。不仅是研究成果在数量方面的培植与扩展,而且尤其是在质量方面的提炼与升华,都不容忽视。当然,值得欣慰的是这个问题已开始得到重视,有志于垦荒、耕耘之士不再局限于寥寥撑持的少许中老年孤军,不少血气方刚的新生力量,正在充实和壮大这块历代先贤焚膏继晷、惨淡经营的阵地,后继乏人的“断层”之忧,正在缓解,端倪已见,在有关报刊上,曾披露过许多青

^① 林松,中央民族大学教授,著名伊斯兰学者,《〈古兰经〉韵译》译者。



年朋友奉献的佳作,就是例证。

摆在读者面前的这本《伊斯兰文化新论》(以下简称《新论》),是撒拉族青年学者马明良不久前脱稿的著述。作者写信将这一喜讯告诉我,并嘱我写几句话作为序言;稍后又寄来书中的两章手稿及全书目录,以便借此窥想其概貌,时值酷暑盛夏,连年来每到这个季节,我总是犯病,脑钝体衰,终日庸碌而一事无成,以致把作序的事拖延下来,但轻诺寡信的自疚感和欠债未偿的沉重感,却一直压在心头。深知作者“不好意思”催督过急,其实我自己更“不好意思”拖拉延误,曾几度翻阅其手稿,并列入急于办理的计划日程。

浏览了这两章,感到明良的这部初试锋芒之作,既名之曰“新论”,确实也颇有新意。正如他信中所说的那样:“所谓‘新论’,并非标新立异,哗众取宠,只是角度、材料、写法稍新一点。”反映了他扎实的基本功和务实的立足点、着眼点:不求猎奇捕异、卖弄玄虚,但也不老生常谈,拾人牙慧。

就已经问世的有关伊斯兰的著述而言,确实出现过选题类似、内容重复、写法相近的现象。当然,无论是介绍或论述伊斯兰的基本哲理、原理、宇宙观、处世观以至种种宗教的、世俗的章法细则,都必须准确掌握真谛,有可遵循的依据,不能胡乱发挥;因此,有关译著中即或有重复雷同之处,也谈不上是相互抄袭剽窃,反正有许多丰富的素材,谁都可以引用,引来引去,抄来抄去,总是八九不离十。久而久之,“抄”变为“炒”:炒材料,致使研究工作停滞不前,雷同的小册子刊行问世,也会造成人力、物力、财力的浪费。

明良的《新论》,全方位、多角度地从文化视觉综览伊斯兰的方方面面,拓宽了研究的领域。实际上,这也是当前伊斯兰研究中日益明显普遍的选题趋向。但力求摆脱陈规旧套而希望创新进取的明良,其《新论》之“新”,主要表现在两个方面:

一是在深钻伊斯兰文化本身内涵的基础上,博览群书,从古今



中外的文化遗产中汲取有关的资料与之比较、对照,特别是从近现代以至当代最新研究成果中有鉴别、有筛选地获取了有益的新资料。“新”就新在他平时的勤奋积累,在旁征博采中捕获了“为我所用”之材。

二是经过他认真的独立思辨,慎重地反映了他研习伊斯兰文化的心得体会;在思路、写法上,也有他的个性特点。

明良出生于穆斯林民族聚居众多的西北地区,在中央民族大学历史系毕业,被分配到青海民族学院工作,往后又曾到中东国家进修阿拉伯——伊斯兰文化,归国后继续其教学与科研活动。在持续不断的工作实践中,发表过一些文章,现在又完成了这部《新论》。他的历程与成长表明:之所以选择伊斯兰文化为研究课题,有幼年环境氛围的熏陶,有对其乡土民族的热爱,有坚持所选专业项目的信心,有学以致用、不见异思迁的志向,种种因素,使之安心踏实地埋首案头,默默奉献。在他的《新论》中,他能客观、冷静、如实地分析、剖视伊斯兰文化;但在朴实的铺叙与评述中,字里行间仍然可以看出他喜爱这一文化的感情与心态。这一点,我以为,是可贵的。

本世纪 80 年代以来,从事伊斯兰研究且成果纷呈的作者中,有穆斯林民族和非穆斯林民族的学人。特别是有不少非穆斯林民族学者呕心沥血的成果,治学严谨,客观公允,引证丰富,实事求是,深得社会好评,博得各族穆斯林群众的赞赏。至于穆斯林民族学者,自然也应该跟他们携手合作,甚至虚心求教,力求开阔视野,提高研究水平。曾经有人担心,教内人研究伊斯兰教,难免狭隘、保守甚至偏激,似乎只有教外人才站得高,看得远,能客观地写出高质量的精品。因之,好像最有资格研究伊斯兰文化的权威,最好是教外人;所谓教内人,倒理该“避嫌”,另谋“高就”。这种认识,显然有片面性,缺乏说服力;再仔细琢磨推敲,更觉荒唐。按照这一逻辑



推理,如果要表述、反映或总结炎黄历史与华夏文化,恐怕就只能由高鼻子蓝眼睛、啃惯汉堡包的洋学者承担领衔了。要是中国人自己动手,怎能防止狭隘、保守、偏激的弱点呢?——这不就等于说:伊斯兰文化最好请非穆斯林学者写,古老的华夏文化最好请非中国人写?谁看问题,也不该如此绝对化吧!排外,贬内,都没有道理。外人也好,内部也罢,都会有可取的特色。李约瑟博士研究中国科技史,陈垣先生讲述回教文化史,皆独具慧眼,卓然一家,举世公认。这是外国人或教外人的学术成就,丰碑犹在,但终究取代不了,更不能因之而排斥、贬低中国人或教内人对自身科技文化的深入钻研与总结。

怀着热爱祖国、热爱本民族的激情去研究、宣传、探讨、弘扬它的历史、文化,不是更直接、更亲切、更知底细、更不会隔靴搔痒吗?粗读明良《新论》的手稿,就有这样一种感觉。作为穆斯林民族中的一员去研习伊斯兰文化,应与其他任何民族的学者密切合作,相互学习,取长补短,提高认识水平,既不能孤高自傲,偏颇排外;更应该奋发自强,当仁不让。我们需要更多的自我鞭策与彼此勉励,各族穆斯林读者也企盼更多高质量的精神食粮。

在《新论》即将付梓之际,谨表示由衷祝贺。由于时间精力所限,没能通读全书,就妄加序言,十分抱歉。如果说,《新论》中仍有不够成熟、有待提炼的片断,有不完全贴切稳妥的个别例证,或在文字表述措辞方面需要修润补充,那是谁也难免的事,何况这是明良初出茅庐的抛砖之作,对青年学人岂能苛求!这一初步的尝试,相当不错;可喜的硕果,还在后头,广大读者,寄予厚望焉。

1996年8月6日深夜草拟于北京



序 二

余振贵^①

人文社科界中青年学者马明良教授的专著《伊斯兰文化新论》经过再版之后,现在又要出修订版了,我作为一名长期从事伊斯兰教研究的长者,感到很高兴。一部学术专著在不太长的时间里,能够出第三版,这在当前的学术界是不多见的,说明这本书是有生命力的。

众所周知,伊斯兰文化是世界上最具有现实影响力的文化之一。西方国家从自己的角度和本国的战略需要出发,对伊斯兰文化的研究非常重视,依托雄厚的经济实力和先进的研究手段,投入大量的人力和财力,经过几代人的不懈努力,取得了相当可观的成果。尽管其中的观点仍有许多需要商榷的地方,但它毕竟是在大量的学术积累基础上取得的,为其他研究者提供了值得借鉴的资料、方法、思路和视角。我国学术界对伊斯兰文化的研究兴趣也与日俱增,特别是改革开放以来,主流学术界越来越关注伊斯兰文化,许多高校和科研院所成立了相应的研究机构,各研究机构和学者,各展所长,各尽所能,推出了十分可喜的研究成果。然而,这些成果无

^① 余振贵,中国伊斯兰教协会副会长兼秘书长,中国世界宗教和平委员会秘书长,著名伊斯兰学者,研究员,国家社会科学基金宗教学学科规划组成员。著有《中国历代政权与伊斯兰教》《伊斯兰与中国文化》(合作)等多部专著和大量论文。



论其数量还是质量都与我国这样一个日益崛起的泱泱大国的国际地位是不相称的,我们仍需不断的努力,不断拿出新的、更有价值的成果。

明良同志就是我国在伊斯兰文化研究领域辛勤耕耘的众多学者之一。我早在上世纪 90 年代在宁夏社会科学院任院长时就认识了这位青年学子。从跟他的多次交流中,从他已发表的论著中,我感到他是一位在学术上具有锲而不舍、不断探索精神的学子。2005 年春夏之交,我成为他的博士论文的评议人之一,从中我发现了他在学术上新的拓展和新的追求——他把自己的研究触角伸向文明交往和文明对话领域。他是一个喜欢不断探索新领域和追求新境界的学者。

摆在读者面前的这部专著《伊斯兰文化新论》正是他多年努力研究所取得的成果之一。他在这部专著中,综合运用文化学、宗教学、社会学、哲学的相关理论,用一种独特的视角、新颖的方法和别具一格的表述语言,将伊斯兰文化放在一个广阔的人类文化大背景之下,对其进行了全方位的考察和分析,并且在分析其特点时往往与其他文化如西方文化、中国文化等做比较,找出它们的异同,从而形成了自己的鲜明的学术风格。本书在相对意义上构建了伊斯兰文化研究的新框架和新体系,拓展了我国宗教学的领域,丰富了我国宗教学的内涵;同时在伊斯兰经济文化、法文化、伦理文化、教育文化、生态文化、婚姻家庭文化等领域,有所突破,有所创新。现在,他吸收专家和广大读者对本书提出的一些宝贵意见,并根据自己这些年新的思考,对全书进行了认真的修订和补充,从而使这本书比原先更加完善。当然,学术研究是无止境的;作为一种博大精深、内涵丰富的伊斯兰文化,对它的探索更是无止境的。希望明良同志再接再厉,锐意进取,不断超越自己、刷新自己,在原有学术积累的基础上,开阔眼界,拓宽思路,开拓新的领域,攀登新的高峰!

2006年1月11日于北京



目 录

导 言	1
第一章 宗教文化	5
第二章 伦理文化	54
第三章 法文化	81
第四章 政治文化	102
第五章 经济文化	116
第六章 科技文化	142
第七章 生态文化	161
第八章 婚姻家庭文化	172
第九章 教育文化	197
第十章 衣、食、住、行与性文化	221
第十一章 节日、娱乐与丧葬文化	249
第十二章 清真寺文化	268
第十三章 伊斯兰与人类需要——利、真、善、美	294
后 记	304



导 言

当今世界,科学技术日新月异,通讯与交通空前地便捷,各国间的经济联系十分密切,文化交流更加频繁,世界已变得越来越小,成了像人们所说的“地球村”。人们在与世界各国人士进行商业贸易和科技交流时,深深感觉到彼此间文化上的差异,以及由这种差异带来的某种不适应。于是,为了与他人合作顺利、愉快而了解世界各国各民族的文化,把握具有各种文化背景的人们不同心态,相互认识,相互沟通,已成为越来越多的人们的共识。

而宗教文化是世界各国各民族传统文化的一个重要组成部分,因而受到许多有识之士的重视。《宗教文化丛书》的主编王志远先生在该丛书总序中说道:“一个人尽管不必是宗教信仰者,但生活在社会中,就不免应具备对信仰者的了解甚至理解。这样,在许多方面都可以避免伤害对方的感情,也不至于由于妄加褒贬或主观歪曲而带来无知与浅薄之名。”“了解宗教,研究宗教已成为当代人文化修养的一部分。”^①

基督教、佛教、伊斯兰教是世界三大宗教,在世界上都有广泛的影响。现在,全球有十几亿穆斯林,五十几个伊斯兰国家。伊斯兰世界在国际舞台上成为一种举足轻重的力量。国内有回族、维吾尔

^① 王志远主编:《宗教文化丛书》,第1—2页,今日中国出版社,1992年版。



族等十个民族基本信仰伊斯兰教,人数 2032 万(全国第五次人口普查)。但相对而言,关于基督教文化、佛教文化甚至道教文化,在国内,已经出了不少书,国人对这几个宗教文化的了解还是比较多的。由于了解得多,所以也容易理解,容易沟通,容易认同;而关于伊斯兰文化方面的书,虽说这几年出了一些,但毕竟数量较少,加之这些书学术性太强,除一些专家学者外,一般读者阅读相当困难,因而也影响了人们对伊斯兰文化的充分了解;了解得越少,误解越多,更谈不上什么理解和认同。因此,在这方面屡屡出现一些问题,一些无聊文人和势利之徒才有机可乘,他们胡编乱造的“杰作”才有市场,其危害性不言而喻:既伤害了穆斯林的感情,也不利于民族团结,不利于社会安定,不利于经济建设和文化建设,更不利于与穆斯林各国的友好交往。因此,写出一部融学术性与知识性于一体,通俗易懂,深入浅出的,能比较全面反映伊斯兰文化特点的书,以期彼此间加深了解,减少误解,增强理解,达成谅解,势在必行。

伊斯兰文化包罗万象,博大精深,要想面面俱到地介绍它的每个细节,需要长篇巨制才能完成,这对于作者和读者都是一个十分费力的事情。只有抓住它的基本特征,以简驭繁,才能给读者以清晰的印象。那么,伊斯兰文化的基本特征是什么呢?对此,古今中外的学者从不同角度用不同方法进行了大量的研究,结果自然是仁者见仁,智者见智,众说纷纭。但越来越多的学者则倾向于这样一种观点,即伊斯兰不光是一种信仰体系,而且也是一种社会制度,一种生活方式,一种文明和文化。其中,有一位曾在穆斯林国家生活、工作过 25 年的英国外交官说道:“(伊斯兰)是一个包括僧俗的、总体的、一元化的生活方式;它是一整套信念和崇拜方式;它是一个广泛而又相互联系的法律体系;它是一种特殊社会和治家方



式;它对继承和离婚、服装和礼仪、饮食和个人卫生,都作出规定。它是一种神灵和人类的总体,适于今世,也适于来世。”^①然而,遗憾的是这位外交官也好,其他持同样观点的学者也罢,都没有全面、系统地阐述伊斯兰文化的这一基本特征。本书想作一次尝试,通过对伊斯兰文化的几个重要层面,如宗教文化、经济文化、法文化、政治文化、伦理文化、教育文化、科技文化、婚姻家庭文化、衣食住行与性文化、节日、娱乐与丧葬文化的具体探讨,来阐明伊斯兰文化的这一基本特征。其中,宗教文化是整个伊斯兰文化的核心和基础,起主导作用;而伦理文化、法文化、政治文化、经济文化、教育文化……是宗教文化的必然延伸和具体体现。它们之间互相联系,互相交叉,相互支撑,最终形成了一个完整的不可分割的大文化体系。

本人曾在科威特大学学习数年,也曾考察了其他几个穆斯林国家,广泛接触了各阶层人士,如工人、农民、专家、学者、编辑、记者、经理、企业家、政界人士以及外交官等等,并参加了各社会团体举办的关于伊斯兰文化方面的数十次座谈会、报告会、演讲会,掌握了一些第一手的资料。所以,本书所用的材料和所持的观点与以往有关这方面的书可能有所不同,故名《伊斯兰文化新论》。所谓“新论”并非刻意标新立异、哗众取宠,只是本书中的一些材料,研究的角度、方法等稍微与众不同而已,以期伊斯兰文化的研究有所深入,有所发展,有所突破。

值得说明的是,本书虽力求通俗易懂、明白流畅,但考虑到伊斯兰文化研究是一项极严肃的课题,在涉及有关教义教法时,不敢牵强附会,任意发挥,而是比较慎重地引用了《古兰经》和“圣训”原文,这对有些读者的阅读可能会带来一些困难,但只要有一定的耐心,慢慢品味,仔细体会的话,还是不难理解的。毕竟《古兰经》和

① (英)杰·詹森:《战斗的伊斯兰》,第9页,商务印书馆,1983年版。



“圣训”是伊斯兰文化的最权威最原始的文献。抛弃《古兰经》和“圣训”的个人发挥和自由想像以及由此而来的飞扬的文采，美则美矣，只可惜离伊斯兰文化的原汁原味则相去甚远了。

伊斯兰文化根深叶茂，博大精深，不是我这本小书所能穷究的。如果本书在伊斯兰文化研究方面，有一些新意和可取之处，那是笔者最感欣慰的了。可以肯定的是，在撰写本书的过程中，虽然做到了尽心尽力、一丝不苟，但由于人的天性的缺陷，更由于本人的水平所限，书中的缺点和疏漏在所难免，尚望专家学者以及广大读者提出宝贵的意见，以便于本人在今后的研究工作中加以改进、提高。



第一章 宗教文化

在整个伊斯兰文化结构中,宗教文化,如有关世界万物和人类的起源、人的本质、人从哪里来、到哪里去、人对超验世界的认识、人与真主的关系,真主的种种品性以及末日审判等等,是其核心和基础。其他文化如政治文化、经济文化、教育文化……则都是从宗教文化的基础上派生出来的。因此,研究伊斯兰文化,不能不首先探讨其宗教文化。

1300 多年来,伊斯兰文化的其他方面如科技文化、教育文化、政治文化、经济文化等处在不断丰富、发展变化之中;而处在核心地位的宗教文化却一直保持不变。

一、宗教文化的主要内容

伊斯兰世界虽然教派林立,各派穆斯林在具体的一些宗教仪式上尽管有一些细微的差别,但是,总的信仰原则和基本的宗教礼仪却是一致的。总的信仰原则被概括为“六信”,即:信真主安拉、信天使、信经典、信使者、信前定、信末日审判。基本的宗教礼仪被概括为“五功”,即:念功、拜功、斋功、天课、朝觐。在中国,多简称为念、礼、斋、课、朝。

下面对“六信”和“五功”分别加以探讨。

(一)“六信”

1. 信真主。在冥冥之中,是否有一种超自然的力量,在控制着



大自然,支配着人类社会,决定着人的命运?对此,各民族各种文化的回答是迥然不同的。有的文化持肯定态度,有的文化持否定态度;就是在肯定者当中,对这个超自然的力量——即宇宙的主宰的种种品性(如仁慈的还是严厉的,独一的还是匹配的等等)有不同的解释和理解。所有这些不同的理解和解释构成了各民族不同的宗教文化。而各民族的宗教文化是其传统文化的重要组成部分甚至是核心部分,负载着该民族的情感、历史和文明。因此,对待各民族的宗教文化,必须抱有一种客观、冷静的态度,切忌文化本位主义,否则,各民族文化交流和文化对话将会因失去一种基础而成为一句空话。

伊斯兰教认为,冥冥之中,确是存在着一种超自然的力量,主宰着整个宇宙及其宇宙中的一切。这个超自然的力量,这个宇宙的主宰,伊斯兰教称之为“安拉”。“安拉”是阿拉伯语译音。中国穆斯林称“安拉”为“真主”(意即真正意义上的主宰),西北的维吾尔族和撒拉族等突厥民族亦称“胡大”(源自波斯语译音)。总之,“安拉”、“真主”、“胡大”,叫法不同,实质一样——都是指造物主。

伊斯兰教的“安拉”同其他两个一神教——犹太教和基督教的“耶和华”、“上帝”的概念也是一样的,被认为是独一无二的主宰,异名而同实。只是,伊斯兰反对“三位一体”^①说。

那么伊斯兰教是怎样叫人们相信真主的存在的呢?伊斯兰教认为,地球上生命的起源、宇宙间物质的存在,其中蕴含着种种奥妙和哲理,必须细心观察,冷静思考它的秩序性、规律性,如四季的更替、植物的春荣秋枯,蚂蚁筑穴、蜜蜂酿蜜等等。整个宇宙犹如一本充满客观证据的打开着的书,只要人们认真阅读,深刻领会,定

① 基督教宣称上帝只有一个。但包括圣父、圣子、圣灵三个“位格”,三者虽同居一个本体,但又非一位,此谓“三位一体”说。



能证明真主的存在。《古兰经》鼓励人们观察宇宙的各种现象,从中体认真主的存在。《古兰经》指出:“你们要观察天地间的森罗万象。”(10:101)“对于笃信的人们,大地上确有许多迹象;在你们自身中也有许多迹象,难道你们看不见吗?”(51:20,21)。中国明末清初的著名伊斯兰学者马注对此进行了阐述。他说道:“认有二等:有形认者,以形认;无形者,以理认。形认者,如天地之覆载,日月之照临,四时之代谢,万物之消长,耳得之可辨清、浊、高、下,目得之可辨赤、白、青、黄,鼻得之可辨馨、香、气、味,舌得之可辨苦、辣、酸、甜,手得之可辨温、凉、冷、暖。……理认者,如风本无形,吹则草木皆摇,息则草木皆定,见草木之偃仰,则知为风;春亦无形,发则万物争辉,收则诸绿寂寞,见万物之荣枯,则知为春;性命亦无形之华者,有则通体皆活,无则通体皆死,参身体之死活,则知为性命。……真主又造化风、春、性命之主。不同万物,而万物赖以有,然与万物无干,不囿万物,而万物赖以生,然与万物无碍;不离万物,而万物各得其所,然与万物无染。运万物而自静,照万物而不烦,生万物而无所由生,化万物而永自不化。”接着,马注又借圣训“凡人认得自己,便认得造化之真主”,进一步阐述道:“认得己身之性灵本然止一,便认得行造之主原止独一;认得己身之性灵无有色象,便认得行造之主原无色象;认得己身之性灵玄妙无更,便认得行造之主纯然无更;认得己身之性灵清静无染,便认得行造之主纯清无染;认得己身之性灵受造而有,更认得行造之主无始原有;认得己身之性灵有始无终,便认得受造之主实无始终;……认得己身之性灵有视、听、闻、言、知、活、为、能之动静,便认得行造之主本观本听、原知原言、自能自为、永活永立,一切清静之动静;认得己身之性灵五官赖之而灵,百骸赖之而活,便认得行造之主万物赖之而生,乾坤赖之而立;认得己身之死生祸福、殀寿穷通、安危贵贱、贫富妍媸一切不同之造化,便认得必有掌握死生祸福、殀寿穷通、安