

川大史学·专门史卷(二)

川大史学

专门史(二)

卷

(城市史)

何一民 主编

邱国盛 副主编



四川大学出版社
Sichuan University Press

专门史(二)
(城市史)

川大史学

何一民 主编 邱国盛 副主编



四川大学出版社
Sichuan University Press

责任编辑:吴雨时 邱国盛(特邀)

责任校对:刘剑萍

责任印制:杨丽贤

图书在版编目(CIP)数据

川大史学·专门史卷 / 四川大学历史文化学院编.
成都:四川大学出版社, 2006.8

ISBN 7-5614-3495-2

I. 川... II. 四... III. 史学-文集 IV. K0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 100071 号

书名 川大史学·专门史卷(二)——城市史

主 编	何一民
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	148 mm × 210 mm
印 张	180.25
字 数	4239 千字
版 次	2006 年 8 月第 1 版
印 次	2006 年 8 月第 1 次印刷
印 数	0 001 ~ 1 300 册
定 价	450.00 元(全七卷)

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科
联系。电 话:85408408/85401670/
85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。

◆网址:www.scupress.com.cn

《川大史学》学术委员会

主任：罗志田

成员（按姓氏笔画为序）：

王挺之	冉光荣	石 硕	孙锦泉	刘复生
任新建	何一民	何 平	罗志田	陈廷湘
杨天宏	徐亮工	郭 齐	彭裕商	舒大刚
蔡崇榜	霍 巍			

《川大史学》工作委员会

组 长：王挺之

副组长：孙锦泉、舒大刚（常务）

成 员（按姓氏笔画为序）：

王挺之	石应平	孙锦泉	李德英	陈廷湘
杨秀春	徐开来	舒大刚	鲍成志	霍 巍

秘 书：辛 旭

序

历史学是四川大学的优势学科，也是办学历史最为悠久的学科之一。在1902年开设的四川高等学堂中，即要求学生入校先学习包括外国历史在内的公共科。1910年创办的四川存古学堂中，史学与经学、词章并列，1918年改名为历史科。1924年国立成都大学正式组建了史学系，是川大历史上最早设立的10个系之一。

百余年来，张森楷、何鲁之、刘拔黎、李思纯、周谦冲、束世澂、丁山、陈衡哲、徐中舒、冯汉骥、蒙文通、吴天墀、胡鉴民、任乃强、杨人楩、傅吾康（Wolfgang Franke）、闻宥、常乃德、钱穆、缪钺、蒙思明、萧公权、卢剑波、谭英华、萧一山、吴廷璆、杨东莼、周传儒、柳诒徵、韩儒林等众多国内外知名的学者先后在此设帐授学，为川大史学的发展做出了不可磨灭的贡献。

学术繁荣的基础是不同学术风格的交流融会。回顾川大的史学发展史，至少可以辨识出三种主要的学术流派。首先是近代“蜀学”，尤其是其中的“文史之学”的传统。自20世纪20年代起，先后在川大史学系任教的近代蜀学传人包括张森楷、叶秉诚、祝同曾、蒙文通等，在史学系之外则有龚道耕、刘咸炘、庞石帚等。在治学取向上，他们多重视古经、正史等基本典籍的训练，崇尚博通的治学取向，留意于乡邦文献的搜集整理与研究，与20世纪中国新史学重视新材料扩充、重视问题意识等取向不

无距离。不过，这些学人也多少受到新史学的影响（具体情形又随个人和时代不同）。

其次是一批基本为 20 世纪中国新史学所包纳而又与主流有所疏离的学人，包括何鲁之、刘拯黎、李思纯、周谦冲、束世激等。他们或是留学生（多为留法者），或在国内受到较为完整的史学训练（多出自南京高师及东南大学）。在文化观念上，他们不赞同“新文化运动”对中国传统的否定态度，对主流派新史学不无批评，主张结合传统与现代，而思想资源则更多地来自西学。他们之中不少人热衷于引介欧、美史学新理论，如李思纯翻译的法国史家朗格诺瓦（Ch. V. Langlois）和瑟诺博司（Ch. Seignobos）的《史学原论》，在当时产生了不小的影响。在史学观念上，他们强调过去与现在并非渺不相涉，不主张将历史事实做孤立考察，而更注重其连贯性；同时，他们认为，历史研究的意义不仅在对“问题”的解决，而尤其体现为对现实的启示意义。用何鲁之的话说，就是侧重“史学智识”，而非“历史整理”。

上述两批学者在文化态度、史学意义的认知上都颇有同调之处，与其时在国内学界占据主流地位的新史学有着较大差异。他们的学术取向对后者不无纠偏的作用，但也在一定程度上限制了川大史学的影响力。

自 30 年代中期开始，尤其是抗战以后，一批主流派新史家进入川大，对史学系的发展产生了深远的影响，为川大史学灌注了新的活力，也推动了川大史学地位的迅速提升。

注重新材料的发掘和利用是这一学派的突出特点之一。在徐中舒的一手培养下，古文字学和先秦史在川大生根结果，获得了举世公认的学术地位。在考古学方面，田野调查与发掘之风兴起。上世纪三四十年代，在冯汉骥的提议和领导下，川大史学系

先后主持或参与了四川文物调查、三星堆、汶川石棺墓和前蜀王建墓的发掘等多项工作。

在注重实地调查风气的影响下，一批新的学术领域如人类学、民族学也日益受到重视。30年代末，冯汉骥两次前往松潘、理番、茂县、汶川等地考察羌族资料。40年代初，胡鉴民对羌族、苗族等民族进行了调查。1946年，任乃强在多次实地调研的基础上，在川大发起组织了中国第一个专门从事藏学研究的民间学术团体康藏研究社，出版了《康藏研究月刊》，在国际藏学界赢得了极大声誉。

在此前蜀地学者乡邦文献研究的基础上，巴蜀史研究迅速完成了向现代史学的转化，明确的区域研究意识成为川大史学的一大特色。40年代初，川大史地系表示，“中国幅（员）广大，各地情形殊异，各校各具特色，如地方及专题研究，皆当因时、因地、因人而设置其最适宜之选修课（如川大因特殊环境与需要，即设有‘西南民族及其文化’一学程，定为三、四年级选科），庶能发展特长，有益实用。”随着徐中舒、蒙文通、缪钺等学者先后加入到巴蜀史的研究中，这一学科获得了空前的大发展。

与中国古代史相关的人类学、考古学和地方史，都共同指向对地理的关注并形成川大史学研究的一个传统。早在1927年，徐中舒就将传统学人视为一脉承继的殷、周相代看作两个不同民族的斗争。同年，蒙文通也发表了其成名作《古史甄微》，提出了有名的上古民族“三系说”。任乃强转入民族学，也是由地理起步。1941年，史学系正式改名史地系。虽然1947年史、地系分家，但对时、空加以综合研究的学术取向则一直延续至今。

就学术建制而言，今日四川大学历史文化学院的另一源头是私立华西协合大学的历史学科。华大学者在中国边疆研究、人类学、考古学等领域有独到之长，学术风格更近于主流派新史家。

华大史学的突出特点之一是注重机构建设和“集众研究”，其中，华西边疆研究学会（West China Border Research Society）、《华西边疆研究学会杂志》（*Journal of the West China Border Research Society*）、华西大学博物馆等在国际上都享有盛名。另外，跨学科研究、注重边缘和底层文化均是其特征之一。

华大历史学科早期的领导者主要是葛维汉（David Crockett Graham）等外国学者。自20世纪30年代中期开始，一批既有现代社会科学的训练、又熟悉中国古典文化的中国学者开始取代了他们的地位。1942年，“华西边疆研究所”成立，由李安宅负实际责任，研究所成员有郑象铨、任乃强、于式玉等。由于成绩突出，仅仅成立一两年的时间，研究所就被收入《大英百科全书1943年年鉴》。1941年，博物馆馆长一职由郑德坤接任。他与林名均、梁钊韬、苏立文、宋蜀青、宋蜀华等学者一道，继续推进博物馆建设，组织考古发掘工作，并在此基础上对巴蜀文化进行了深入研究。

1952年，全国性的院系调整拉开序幕。华大历史学科全部并入川大，奠定了此后五十多年直到今天川大史学的基本格局。此后的半个多世纪以来，在徐中舒、蒙文通、冯汉骥、缪钺等学术前辈的引导下，川大史学研究形成了既注重新材料的搜集运用和实地调研，又注重基本文献的整理和研究；既注重专业化的“问题意识”，又注重“通识”眼光的学术特色。

20世纪50年代以后，川大历史学在中国古代史（特别是先秦史、魏晋南北朝史、宋史）、古文字学、地方史、考古学、民族史、西南历史地理、历史文献学等传统优势领域取得了突出的成就，一度成为国内中国古代史研究人才的主要培养基地之一。1981年颁布的首批博士点中，川大历史系就有中国古代史、考古学两个专业入选。与此同时，一批新的研究领域如中国近现代

史、中国文化史、中国城市史、世界上古中古史、西方史学史和史学理论等也逐渐得到开拓，有的已跃居国内学界之首。20世纪90年代中期以来，四川大学历史文化学院先后被授予“国家文科基础学科人才培养和科学研究基地”（1995年）、历史学博士后流动站（1998年）、一级学科博士学位授权单位（2000年）、专门史全国重点学科（2001），进入了快速发展的新时期。

2006年是四川大学建校110周年。为了庆祝这一盛事，总结100多年来的办学与科研成就，推动学术的新发展，在学校的统筹规划下，我们特决定出版一套15卷本的《川大史学》丛书，分为“大师卷”和“专业卷”两个序列。“大师卷”中收录了徐中舒、蒙文通、冯汉骥、缪钺、李思纯、任乃强六位先生的著作，代表了川大史学在中国古代史、考古学、民族学等领域的最高成就。应该说，长期在川大历史系工作而成就足以当得上“大师”之名的不止这六位先生，但这次由于时间仓促，不及为他们一一编辑专集，希望以后可以弥补这一缺陷。“专业卷”按照二级（或三级）学科分卷，尽可能地收录在川大工作过的学者的论文。其中既有已经享誉学界的名家，也有“才露尖尖角”的小荷。因此，文章的质量必定各有高下、参差不齐，但对于每一个曾经和正在为川大史学的建设付出热情与心血的学者，能够借此机会回顾一下自己的成长历程，应该说也是一件不无意义的事情。

历史文化学院

2006. 7

前 言

中国传统史学非常重视对地方历史和少数民族历史的研究。四川大学建校 110 年来，地方历史和少数民族历史的研究一直是历史学科的重要研究方向，著名前辈史学大师徐中舒先生、蒙文通先生、李思纯先生等都十分注重研究地方历史和少数民族历史，并撰写了若干至今仍具影响力的佳作。

改革开放以来，四川大学历史系恢复招收研究生，地方史专业是较早招收研究生的二级学科之一。1993 年，国务院学位办正式批准四川大学为中国地方史专业博士学位授权点。世纪之交，国家为整顿二级学科名称，中国地方史专业改名为专门史专业。在改名之前的数年间，四川大学是中国大陆唯一的具有招收地方史专业博士生资格的学术单位。

四川大学地方史初以研究四川历史和西南少数民族历史为主。20 世纪 80 年代中期，四川大学的地方史研究出现了新的研究方向——中国城市史研究。20 年来，四川大学的中国城市史研究不仅居于国内学术前沿，而且不断地开拓、创新，在国内学术界有着重要的影响。

城市史研究作为一门新学科于 19 世纪与 20 世纪之交首先在欧美兴起。西方学术界对中国城市史的研究也开始得比较早，20 世纪 20 年代就出现了有关近代中国城市史研究的论著。

城市史研究作为一种学术潮流在中国的兴起，是以 1986 年国家“七五”哲学社会科学四项重点课题：“近代上海城市研

究”、“近代天津城市史”、“近代重庆城市史”、“近代武汉城市史”的立项和研究为起点。中国城市史研究虽然起步晚，但发展较快，20年来取得了令人瞩目的进展。

中国城市史研究兴起之初，主要围绕少数近代新兴大城市开展研究，并着意于这些新兴大城市从传统到现代的变迁过程全方位考察，力图从整体上说明各城市的地理、经济、政治、文化的多层次结构状态及其演变的过程，并且注意到各城市的文化特色。

上个世纪90年代中后期，中国城市史研究领域进一步拓宽和深入。

首先，单体城市研究出现了新趋势：一是单体城市研究的范围大大拓展，从主要对少数新兴通商口岸大城市的研究扩展到对其他更多类型城市进行研究，从对大城市研究为主向包括大城市在内的中小城市研究扩展，如关于北京、成都、济南、广州、苏州、无锡、杭州、昆明、沈阳、大连、自贡、本溪、鞍山、洛阳等城市都有一批研究成果问世；二是单体城市研究向多层次、多角度、多学科交叉研究深入发展，对城市的经济、政治、文化、建筑、社会生活、阶级阶层等领域的研究都有一些较有份量的成果。

其次，研究领域向纵深拓展。从90年代初期起，中国城市史研究出现了从对单体城市的研究向群体城市、区域城市研究和不同类型城市综合研究、近代中国城市史整体研究拓展的新趋势。“九五”期间，中国近代城市史研究仍然被列入重点研究课题，但值得注意的是新的国家重点课题为“近代中国城市发展与社会变迁”等课题，这种强调城市发展与社会变迁的互动性研究，预示着中国的近代城市研究在新世纪来临之际的发展方向。

值得注意的是，近年出现了将近代城市研究与现代城市发展

研究相结合的趋势。90年代以来,各地的城市史研究者都具有较强的时代意识,他们力图摆脱传统的研究框架和范式的束缚,并努力寻求历史与现实的结合点,因而在研究的内容、理论与方法上都具有较强的历史透视作用,城市史已经成为寻求历史学与现实社会相结合的一条有希望的途径。

总体说来,中国城市史研究经历了20余年的发展,取得了相当显著的发展,所取得的成绩也十分引人注目,可以说,到20世纪末中国城市史研究作为一门新兴学科已经初步形成了自己的研究体系。

四川大学城市史研究的兴起,是以承担国家“七五”哲学社会科学重点课题《近代重庆城市史》为契机,并以该项目组为基础建立了国内高校最早以城市命名的四川大学城市研究所,形成了一支城市史研究学术团队。20年来,四川大学城市研究所连续承担了十余个以城市史研究为主要内容的国家社会基金课题、教育部和四川省的课题,其中国家“七五”哲学社会科学重点课题《近代重庆城市史》、国家“八五”哲学社会科学重点课题《近代中国不同类型城市综合研究》、国家“九五”哲学社会科学重点课题《中国近现代城市发展与社会变迁》、国家“十五”哲学社会科学基金课题《近代中国衰落城市研究》、国家“八五”哲学社会科学重点课题前期研究《中国城市史纲》、国家青年基金课题《变革与发展:中国内陆城市成都现代化研究》、教育部博士点基金课题《20世纪西部中等城市发展研究》等的最终研究成果都在学术界产生了重要的影响。四川大学城市史研究团队近年来还在各类学术期刊上发表专业学术论文百余篇,其中,有二十余篇为《新华文摘》、《高等学校文科学术文摘》等转摘或为《人大复印资料》全文转载,在国内外学术界产生广泛影响。

随着学术研究的深入与进一步发展,四川大学城市所初步形

成了长时段、广视野、综合性、多学科的城市史研究特色。近年来,为了适应形势变化和不断地拓展研究领域,进行学术创新,四川大学的城市史研究已在原有的以中国近代城市史研究为主的研究基础上,出现了新的变化:

一、研究领域进一步向上下拓展。一是研究时段向上推移,四川大学城市研究所在承担国家大型文化工程《清史》《城市志》编纂工作的基础上,正在全方位的开拓清代城市史研究;二是研究时段向下移,正在开展对建国初期中国城市发展研究。此外,四川大学城市研究所已经将编写《中国城市通史》列入“十一五”“211工程”计划。

二、城市研究范围的拓展,突破了以往就城市研究城市的局限,开始将城市与区域的发展与社会变迁结合起来进行研究。并且重视对城市的比较研究。

三、学术研究的现实感明显增强。为使学术研究能够更好地为现实服务,近年来四川大学的城市史研究团队已先后承担和参与多项与当代城市发展有关的横向课题。如先后参与了成都历史文化名城保护研究、成都城市综合整治研究、成都“九五”规划和“十五”规划研究等,取得了相当的成效。

四川大学城市研究所不仅重视学术研究,而且也非常重视人才的培养,并以课题研究来推动人才培养。上个世纪90年代以来,四川大学专门史专业中国城市发展研究方向已连续招收了博、硕士研究生百余人,其中已经获得博士学位者17人,获得硕士学位者40人,在读的博士生20余人,在读的硕士生40余人。这些新成长起来的研究人才除了少数留在四川大学,充实城市研究所的学术力量外,大多数输送到全国各地,或成为研究城市历史的重要骨干,或成为创造城市历史的新型人才。

21世纪是中国腾飞的世纪。在新的世纪,中国的城市化进

入起飞阶段，城市的快速发展，将会对中国城市史研究产生巨大的推动力。随着人类历史进入 21 世纪，越来越多的人清楚地认识到，以人为中心的发展必须与过去有机地联系起来。未来的中国大多数各种类型的城市都是建立在许多世纪的传统之上，求变与连续性都是人类生存的关键因素。因而深入认识城市的历史将成为一种广泛的社会需要。

另一方面，中国城市史研究作为新兴研究领域，有着巨大的挑战性，作为一门新兴学科它有着很大的包容性和综合性，它直接涉及社会学、经济学、政治学、人口学、文化人类学、统计学、建筑学、地理学、生态学乃至心理学等社会科学和自然科学的多个学科。它要求研究者必须具备多学科的广博知识和宽阔的理论视野，这就要求研究者不断地更新自己的知识，不断地学习和探索。每当新的研究领域开拓时，研究者都会感到学识不够。因而这种挑战性产生了巨大的学术魅力，吸引着越来越多的研究者从事这一领域的学习与探索。因而可以预期，在新的世纪，中国城市史研究将取得更大的成就，出现多元发展的繁荣局面。

编 者

2006 年 7 月

目 录

成都是古代自由都市说·····	徐中舒(1)
成都二江考——附论大城、少城、七桥、十八门·····	蒙文通(4)
近代重庆城市史研究·····	隗瀛涛(32)
略谈秦汉时代成都地区的对外贸易·····	童恩正(66)
成都城池变迁史考述·····	刘琳(73)
城市发展周期初探·····	何一民(87)
意大利文艺复兴时期的城市宗教生活·····	王挺之(112)
清季首批自开商埠考·····	杨天宏(137)
近代长江上游城市系统与市场结构·····	王笛(150)
近世转型时期的城市化——中国城市史学基本问题初探 ·····	王瑞成(171)
城市公共空间与社会生活:以近代城市公园为例 ·····	李德英(200)
国家让渡与民间介入——同乡组织与近代上海外来人口管理 ·····	邱国盛(233)
近代中国城市游民阶层的形成及其特征·····	鲍成志(253)
近代城市消费生活变迁的原因及其特点·····	譙珊(269)
试论城市空间结构的历史演变·····	范瑛(287)
民国时期成都同业公会的行业管理·····	李柏槐(297)
洋泾浜英语在近代中国产生的历史渊源之探讨 ·····	周毅(322)

成都是古代自由都市说

徐中舒*

常璩《华阳国志》以蜀、广汉、犍为三郡为三蜀，说明蜀的疆域只在此三郡之内。此三郡内共有七都。兹列其名于下：

1. 成都，2. 广都，3. 新都，4. 武都（今甘肃成县），5. 斯都（斯原作徙，今四川天全），6. 笮都（今四川汉源），7. 邛都（今四川西昌）。

以上七都并见《华阳国志》。

都的本义是什么？我们在这里应当着重说明一下。

《国语·晋语一》说：“狄之广莫，于晋为都；晋之启土，不亦宜乎！”这个“都”就是晋狄边境上的自由贸易市场。后来，狄人在这这里愈聚愈多，其中有些人就定居于此，这里就应当称为自由都市而不再是自由市场了。最后，晋人在这这里建筑了蒲、屈两座城作为晋公子重耳和公子夷吾的采邑。于是这两座城就由自由都市转化为晋国的领土，从而这两个自由都市就在晋国的边境上消失了。

据此言之，这样的“都”就是古代边境上没有城防建设的自由都市。这七个以“都”为名的自由都市，就是我们探寻先蜀史

* 徐中舒（1898—1991），安徽怀宁人，1937—1991年于四川大学工作，国家一级教授。

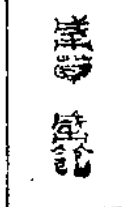
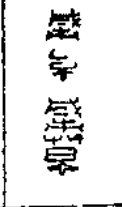
迹最珍贵的资料。

《华阳国志》又说：“蜀以成都广都新都为三都，号名城。”此三都成为名城，完全是秦汉以后的事。在秦灭蜀以前，成都属于蜀郡的东边，地理位置并不重要。《华阳国志》载，成都城建于秦惠王二十七年（公元前310年），其时蜀亡已六年。成都城建成以后，就自然失去其作为自由都市的作用。因此，在这里就先后增辟广都、新都两个自由都市；广都就是把这个自由都市推广于成都边界之外，新都就是在成都边界之外又新增一个自由都市。这三个自由都市，在这里都记下了自己的历史，只有成都地位较好，它在建城之后还能凭借广都、新都以发挥其自由都市的作用。所以我们对于成都这个自由都市必须作一番深入的探讨。

关于成都问题，上文我们仅从外部扣槃扞烛作了一些肤浅的摸索，其内部成长的次第，我们还是不清楚的。现在地下出土一批漆器，就为我们填补了这个空白。

这一批漆器来源于四个不同地区，而都有刻划及烙印的戳记，其图如下：

出土的战国漆器铭文基本

一	二	三	四
			

一、四川青川县出漆器铭文；二、四川荣经出土；三、马王堆一号汉墓出土漆器铭文；四、凤凰山8号墓出土漆器铭文。