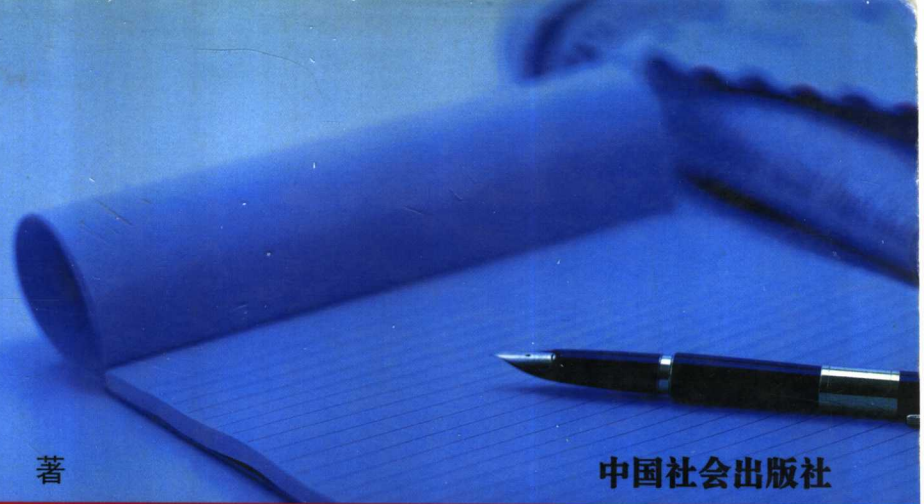




孟建伟 著

中国社会科学出版社

实用写作技术

写作方法

写作技巧

写作规则

摄取技术

运思技术 表达技术

修改技术

实用写作技术

孟建伟 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

实用写作技术/孟建伟著. —北京:中国社会出版社,2003.6

ISBN 7-80146-759-0

I. 实… II. 孟… III. 汉语—写作 IV. H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 046441 号

书 名: 实用写作技术

著 者: 孟建伟

责任编辑: 尤永弘

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

电话: 66051698 电传: 66051713

欢迎读者拨打免费热线 8008108114 或登录 WWW.bj114.com.cn 查询相关信息

经 销: 各地新华书店

印刷装订: 北京京海印刷厂

开 本: 880mm × 1230mm

印 张: 9.5

字 数: 200 千字

版 次: 2003 年 6 月第 1 版

印 次: 2003 年 6 月第 1 次印刷

印 数: 1-5000 册

书 号: ISBN 7-80146-759-0/H·41

定 价: 19.80 元

(凡中国社会版图书有缺漏页、残破等质量问题,本社负责调换)



孟建伟，男，1957年生，山西太原人，山西青年管理干部学院学报主编、科研处长、副教授，兼任中国写作学会现代写作学委员会副秘书长。多年来一直从事应用写作和普通逻辑教学。1985年起潜心研究写作理论，至今发表专业论文30余篇，参编教材7部，与人合著有《写作原理与技法》、《中国现代文章写作发展概要》、《应用文学写作要义》等，共计100余万字。1999年被共青团中央授予全国青年干部院校优秀教师称号。

序 言

中国写作学会会长 裴显生

写作,是人类的一种特殊的社会实践活动,是制作文章的创造性精神劳动。写作学不能停留在“是什么”的纯粹思辨上,关键在于回答“怎样才会写”,讲清“怎样才能写出好文章”。写作的“术”性特征是客观存在,必须强调写作理论的可操作性。我在1987年出版的《写作学新稿》中,曾根据钱学森教授关于学科三层结构(基础科学、技术科学、工程科学)的划分,提出“写作学属于技术科学,应形成技术理论体系”的主张。在这以后的多次会议发言和论著中,也一直坚持这一观点。就我所知,写作学界的不少学者,如“南北二林”(林可夫、林柏麟)也是坚持这一观点的。可惜的是,我们只在自己论著的部分章节中有所体现,未能构建起完整的写作技术理论的体系来。

随着知识经济时代的来临,科学技术的迅猛发展,标准化、规范化成为信息生产和传播的一大趋势。时代、社会呼唤写作技术理论。写作学界一批有识之士,先后把目光投向这一研究领域。山西青年管理干部学院的孟建伟同志,就是投入最早、用力最勤的学者之一。早在1997年现代写作委员会学术年会上,他就率先提出建立“实用写作技术论”的设想,引起与会学者的关注。此后,他全身心投入这项研究工程,在《应用写作》等刊物上,发表了一系列论文。在此基础上,写成专著《实用写作技

术》，前后整整花了四年时间。我有幸读了这部新著的书稿，从中得到了很多有益的启示，弄清了一些自己曾想过但没有弄清楚的问题。在我看来，这是一部具有开拓创新意义的写作学著作。它初步构建了实用写作技术的理论体系，表述了不少独到的见解，具有毋庸置疑的理论价值和实践意义。

对于写作技术，一般写作学论著中往往只理解为写作技法、技能，确实算不上“技术理论”。在这部新著中，对“技术”作了广义的理解，认为“技术的本质体现为联系活动主体和活动客体的中介与手段，凡是在人类活动中，把活动的主体与活动的客体联系起来的媒介和手段，都应属于技术的范畴”。这样，写作技术就包容了写作过程中所运用的知识、技能、技巧、手段、规则、方法，而不只是通常所说的“写作技法”了。我以为这是理论上的一种拓展，值得充分肯定。从写作实践看，写作技术确实是客观存在，需要我们进行深入的探讨。这部新著构建了一个富有新意的实用写作技术的理论框架。全书分为三部分，安排得科学、合理。《引论》，界定了“技术”的含义，论证了写作技术存在的客观性，引导读者深入地了解写作技术，掌握实用写作的基本特征；上篇《横向技术论》，从写作模式、写作程序、写作技法、写作规则诸方面具体阐述了实用写作的横向技术。下篇《纵向技术论》则分为摄取、运思、表达、修改四个环节，具体阐述了各个环节需要掌握的技术，指出应该注意的问题。据我所知，这个框架的构建，用了三年时间，经过反复修订才确定下来。“万事开头难”。尽管随着研究的深入，会进一步完善、周密，但孟建伟同志做了发凡起例的工作，功不可没。

既是讲“技术”，就要特别强调可操作性。全书的理论阐述深入浅出、简明扼要，没有搞“术语轰炸”，于平实中见精深、出新

意。涉及操作的规则、方法时,则具体、实在,不仅讲清道理,而且运用典型文例提供借鉴,让读者学后即可用于实践,在写作时“有章可循”、“有法可依”。由此,我以为这不仅是一部学术新著,也可用作高等学校实用写作课的教材。用这本书去指导实践,是会收到良好效果的。

我和建伟同志是相识多年的忘年交。早在上个世纪 80 年代,他就参加了中国写作学会的活动,做了很多有益的工作,在中青年学者中有着广泛的影响。近二十年来,他一直致力于写作学科建设,做出过独特的贡献。这一回,他的新著交付中国出版社正式出版,标志着他在学术道路上又跨出了新的坚实的一步。在表示祝贺的同时,我在想,建伟同志年富力强,应该在今后不断创造新的辉煌,除了在实用写作技术方面继续深入探讨外,还应该把研究领域拓宽。文学写作也是需要技术的,应该有文学写作技术论。当然文学写作技术的关系比实用写作复杂一些,但只要下功夫,还是能理得清楚的。再进一步,还可以有覆盖文学写作和实用写作的一般的“写作技术论”。这是一个宏大的工程,需要大批中青年学者协力攻关。建伟同志可以和同辈学者商量商量,把这项工作抓起来。我相信,有一个中青年学者的群体,经过几年的努力,这项工程一定能取得突破性的进展,在写作学科建设史上增添浓重的一笔。我期待着!

2003 年 5 月 13 日

于南京大学北阴阳营宿舍

目 录

引 论

- 一、技术的含义与写作技术的客观存在 (1)
- 二、从技术的构成形态看写作技术 (7)
- 三、写作活动的特性与写作技术 (11)
- 四、写作技术的基本特征 (13)
- 五、写作技术与写作理论的区别与联系 (16)
- 六、写作技术与相关概念的区别 (18)
- 七、实用写作“四体”与写作技术 (21)
- 八、实用写作的基本技术特征 (26)
- 九、实用写作的技术内容 (29)

上 篇

实用写作横向技术——文本分析

- 第一章 实用文章的写作模式 (37)
 - 一、实用文章写作模式的基本内容 (39)

二、几种主要文体的总体构成模式	(51)
(一)行政公文的总体构成模式	(51)
(二)契约文书的总体构成模式	(55)
(三)科技论文的总体构成模式	(57)
(四)民事诉讼文书的总体构成模式	(59)
(五)书信的总体构成模式	(62)
三、具体篇章表达的模式问题	(63)
(一)标题制作的模式问题	(64)
(二)“前言”写作中的模式问题	(71)
(三)“主体”写作中的模式问题	(82)
(四)“结尾”写作中的模式问题	(84)
第二章 实用文章的写作程序	(90)
一、写作程序的一般认识	(90)
(一)写作程序的生成机制	(91)
(二)写作程序的两个重要层面	(93)
(三)写作程序与相关概念的区别与联系	(97)
二、实用文章写作程序的类型	(100)
(一)一般型程序	(102)
(二)固定型程序	(110)
三、实用文章写作程序的组织方式	(112)
第三章 实用文章的写作技法	(120)
一、写作技法与写作行为	(120)
二、实用文章写作方法的特殊性	(123)
(一)表达方式运用的特殊要求	(124)
(二)表达内容排列的特殊形式	(147)

三、实用文章写作技巧举隅	(152)
(一)定义与诠释	(153)
(二)比较与对比	(160)
(三)分类与分项	(164)
(四)限制与概括	(167)
 第四章 实用文章的写作规则	(174)
一、实用文章写作的基本规则	(175)
二、实用文章写作的体式规则	(178)
(一)行政公文的体式规则	(179)
(二)事务文书的体式规则	(180)
(三)规章文书的体式规则	(182)
(四)契约文书的体式规则	(182)
(五)诉讼文书的体式规则	(183)
三、实用文章写作的行款格式规则	(184)
四、实用文章写作的符号运用规则	(186)
(一)标点符号的使用	(186)
(二)数字的使用	(189)
(三)参考文献著录格式	(190)

下 篇

实用写作纵向技术——行为分析

第五章 实用写作的摄取技术	(199)
一、实用写作材料的分类	(200)

二、实用写作材料的获取方式及技术探讨	(203)
(一)观察	(203)
(二)实验	(208)
(三)调查	(210)
(四)检索	(212)
第六章 实用写作的运思技术	(218)
一、实用写作运思的特殊性	(218)
二、实用写作运思的展开方式	(222)
(一)在写作目标的引导下展开运思	(222)
(二)在格式和程序的规定下展开运思	(226)
(三)在认识程序和事物自身的逻辑关系下展 开运思	(229)
三、实用写作运思的基本方法	(233)
(一)思维的分析与综合	(233)
(二)思维的抽象与具体	(237)
第七章 实用写作的表达技术	(241)
一、表达方式的灵活运用	(242)
(一)多种表达方式的综合运用	(242)
(二)单一的表达方式	(248)
二、常用句式的模式选择	(249)
(一)领属句	(250)
(二)程式句	(253)
(三)总括句	(254)
(四)条件句	(256)
三、语言风格的准确把握	(259)

(一)精确的语言与模糊的语言	(259)
(二)平实的语言与典雅、形象的语言	(263)
(三)不同感情色彩的语言	(266)
(四)不同身份的语言	(269)
第八章 实用写作的改稿技术	(272)
一、纸质文本的修改	(273)
二、电子文本的修改	(275)
三、修改中的两类凭借	(277)
后 记	(282)

引 论

将“写作”与“技术”黏着在一起,冠之以“写作技术”,至少会遭遇两大危险:一是在当今技术文化日益成为最富生气的社会主流文化的背景下,多少会有些“趋炎附势”之嫌;二是在“写作是一种综合素质”的理论共识下,难免会受到“唯技术论”或“机械论”的指责。

人们当然还会提出种种疑问:“写作技术”与“写作技巧”、“写作技能”或“写作技法”等是否具有同义性?如果不是这样,那么写作活动中到底有没有“技术”成分?即使有,那么又到底有没有必要从技术层面上来解释写作现象?假使有必要,那么这种解释对于写作活动来讲又有哪些意义?

对这些问题武断地予以肯定或否定或简单地“一言以蔽之”,显然都是没有说服力的。惟一的办法是沉下心来,冷静地面对研究对象,循着事物之间的内在联系和发展变化规律,做出科学的分析。

一、技术的含义与写作技术的客观存在

对“技术”的解释有狭义与广义之分,即所谓“狭义的工程技术用法和广义的社会科学用法”^[1]。一般情况下,人们对“技

术”的解释是狭义的,即立足于人与自然的关系和物质生产过程来做出界定。例如,韦伯斯特在其编撰的《新国际辞典》中将技术定义为“人们为了实现物质文明的目的而使用的各种手段的总和”^[2];也有人认为“技术的概念,只集中在本质上是生物的和生理的过程上面,而不集中在心理的和社会的过程上”,因而认定“技术主要是指加工、使用和制作有用物品的技巧、知识和程序”^[3];我国一些颇有影响的学者也认为,技术是“人类为了满足社会需要而依靠自然规律和自然界的物质、能量和信息,来创造、控制、应用和改进人工自然系统的手段和方法”^[4]。

当然,正如国外一位技术哲学家所说的,“技术像一座山峰,从不同的侧面观察,它的形象就不同。”^[5]因此也有许多学者倾向于从广义的角度来理解和解释技术概念。这种广义的解释其实由来已久,并在以后的认识中日渐清晰。例如,古希腊哲学家亚里士多德认为,技术是和人们的实际活动相联系并在活动中体现出来的技能^[6];18世纪法国启蒙思想家狄德罗在其编撰的《百科全书》中把技术定义为“为了完成特定目标而协调动作的方法、手段和规则相结合的体系”^[7];当代法国技术哲学家让-伊夫·戈菲认为,“技术无所不在……即它存在于我们所使用的一切推理,甚至我们的身体所做出的一切姿势之中。”^[8]我国技术哲学专家们也普遍认为技术可以而且应当从广义角度做出界说,这类论述有:

……我们把广义技术定义为:人类在为自身生存和社会发展所进行的实践活动中,为了达到预期目的而根据客观规律对自然、社会进行调节、控制、改造的知识、技能、手段、规则、方法的集合。^[9]

所谓广义技术大体上指人类改造自然、改造社会 and 改造人本身的全部活动中,所应用的一切手段和方法的总和,简言之,一切有效的手段和方法都是技术(technique)。^[10]

所谓技术,既可以指自然技术,也可以指社会技术;既可以指生产性技术,也可以指非生产性技术;既可以指物质性的可见技术,也可以指非物质性的不可见技术;既可以指硬技术,也可以指软技术……总之,小技术概念正在被大技术概念所代替,前者是狭义的技术,后者是广义的技术。^[11]

对技术可以广义地理解为:技术是一种复杂的社会现象,又是人类的一种特殊的实践活动方式;它是人类为提高社会实践活动的效率而积累、创造并在实践中运用的各种物质手段、工艺程序、操作方法、技能技巧和相应知识的总和。^[12]

广义技术除了物质生产即人类改造自然的活动之外,还包括人对自然的认识活动、人对社会的认识与改造活动以及人对自身思维的控制与改进等。^[13]

技术的广义界定主要基于以下认识:其一,由于技术本身是一种历史现象,随着技术现象本身的发展以及人们对技术认识的扩展,技术概念也在不断发展和不断扩展着。“随着科学的发

展和社会的进步,技术便越出了生产领域的范围,进入到非生产的科学研究领域,成为科学研究的重要手段。特别是在今天,技术已从对自然界的调节控制和改造进入到人类社会的各个方面,并对社会的管理、人民的生活产生了巨大的影响。所以广义技术是狭义技术发展的必然结果”。^[14]其二,“技术在本质上是人与自然、社会之间进行物质、能量和信息变换的‘媒介’,是变天然自然为人工自然以及实现对社会调节控制的手段。”技术的这一本质特征,“决定了技术具有自然和社会的双重属性”。^[15]其三,技术的本质体现为联系活动主体和活动客体的中介与手段,凡是在人类的活动中,把活动的主体与活动的客体联系起来的媒介与手段,都应属于技术的范畴。其四,现代科学技术发展的基本特点和基本趋势,是自然科学与社会科学的合流、交叉以及相互渗透。自然科学中的一些研究方法渗入社会科学的许多领域中,成为社会科学研究方法的重要组成部分,社会科学中的许多方法被广泛运用到自然科学的研究中,使自然科学的应用范围出现了广阔的社会性。^[16]

从广义上理解“技术”,是我们确认在写作行为活动中是否存在技术问题的重要依据。但是还应看到,广义的技术只是人们对技术的一种认识方式和认识视角,因而从技术的广义解释中是否能确认写作活动中也存在着技术问题,当然还需有相应的理论和现实的依据来支持。从宏观上看,技术无所不在,“人类任何形式的实践活动都存在技术方面的问题”,^[17]这当然是认识论意义上的抽象;从技术在非物质性的不可见的精神生产活动中的表现和应用来看,相关的(间接的和直接的)论述同样时常可见,如日本技术教育专家细谷俊夫认为“语言、音乐和行政等各种事物都具有技术的品格”^[18];法国技术哲学专家

让-伊夫·戈菲认为存在着一些“智力技术”(或称“抽象技术”),如“心算技术、论述的提纲技术”,并认为尽管它们并不涉及某种重要的设备,但“给社会带来重大影响的有时恰恰正是这些技术”^[19];美国心理学家J·R·安德森更是明确地指出:“如果一个人把写作看成是问题——解决,自然会试图去竭力运用各种各样解决问题的技术。所有这样的技术都要求(写作的人)首先确定目的,不搞清解决问题所要达到的目的,便很难指望在完成问题——解决的任务时获得成功。”^[20]这些论述都可以看成是“写作技术”得以成立的重要依据。

这种“写作技术”的意识在写作学研究者那里同样也是很明确的。早在上个世纪20年代,夏丏尊、刘薰宇在《文章作法》一书的“绪言”中,就曾多处使用“技术”一词来阐述写作的谋篇、写作能力的形成以及写作知识与写作训练的关系等问题:

意思或情感是文章的内容,文字的结构是文章的形式。内容是否充实,这关系作者的经验、知力、修养。至于形式的美丑,那便是一种技术。

技术要达到巧妙的地步,不能只靠规矩,非自己努力锻炼不可。

总之,一切技术都相同,仅仅仗那外来的知识而缺乏练习,绝不能纯熟而达到巧妙的境地。

法则对于技术是必要而不充足的条件,真正凭着练习成功的,必是暗合于法则而不自知的。法则