

目 录

第一章 讨论教学概述	(1)
第一节 讨论教学的含义	(1)
第二节 讨论教学的理论基础	(5)
第三节 讨论教学的目的	(10)
第四节 讨论教学的优点及其局限性	(13)
第二章 讨论教学的模式分析	(19)
第一节 活动规模分析	(19)
第二节 活动目的分析	(21)
第三节 活动形式分析	(25)
第三章 讨论教学的实施	(35)
第一节 讨论教学的适用范围	(35)
第二节 讨论问题的选择	(37)
第三节 分组的策略	(42)
第四节 讨论教学的规范	(50)

第五节 讨论过程中教师的角色定位	(54)
第六节 讨论教学的评价	(67)
第四章 讨论教学在教学实践中的常见问题	
.....	(72)
第一节 讨论教学在教学实践中的常见问题及 对策分析	(72)
第二节 讨论教学的实践反思	(83)
附： 讨论教学案例两则	(90)
案例一：唐朝诗歌发展原因	(90)
案例二：一千张糖纸	(101)
参考文献	(109)

第一章 讨论教学概述

讨论教学作为以语言传递信息为主的教学方法之一,因其不可替代的教学价值,从古至今一直在课堂教学中被广大教师采用。1999 年国家颁布的《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中,强调素质教育必须以“培养学生的创新精神和实践能力为重点”,主张“积极实行启发式和讨论式教学,激发学生独立思考和创新的意识,切实提高教学质量”。这既是对全球背景下的教育发展趋势的深刻洞悉,同时也体现了对我国基础教育中存在的过分依赖讲授教学的忧虑与反思。随着新课程改革的不断推进,作为培养学生主体意识、合作能力和探究精神的一种有效形式,讨论教学受到了广大一线教师的广泛关注和研究。

第一节 讨论教学的含义

讨论教学在我国有着悠久的历史。如《诗经·卫风》中记载:“有匪君子,如切如磋,如琢如磨。”《学记》中也有相关言论:“相观而善之谓摩。”

“独学而无友，则孤陋而寡闻。”这些话的意思都是学习要相互商讨，相互合作，共同提高。在我国古代很多的教育家、思想家经常与自己的学生相互讨论问题，以启发学生的思维，传授相应的知识。据传《论语》就是孔子同其弟子研究和讨论的言论集。春秋时期的私塾就采取了商业弟子转相传授的教学方式，而宋代的书院中更是大兴切磋之风，形成了良好的学习氛围。在古希腊，苏格拉底在教学上所用的“产婆术”，也是一种典型的通过对话的形式进行讨论来使学生获取知识的方法。

事实上，古代社会中的讨论教学只是以一种自发的形态出现在教学活动中，是教师对自己教学经验的归纳和总结，并没有对其具体的实施条件、原则、方法及时机等展开相应的深入研究，而随着现代教学理论和实践的不断深入发展，各种丰富的教学方法随之出现在日常的教学活动之中，人们对教学方法的研究也趋于深刻。1990年出版的《教学法大全》就是一本专门研究教学方法的词典，在这本词典中，讨论法被列为常用教学方法之一。前苏联教育家凯洛夫主编的《教育学》所阐释的“学校常用教学法”中也包括了讨论法。近些年来随着教学法的改革与创新，很多教学法中都谈及讨论法的重

都是 要性

关于讨论教学的概念界定国内外基本相同。国内,李秉德教授对于讨论教学的定义为:讨论法是在教师指导下,学生以全班或小组为单位,围绕教材的中心问题各抒己见,通过讨论或辩论活动,获得知识或巩固知识的一种教学方法。^①施良方教授认为班级内的讨论是班级成员之间的一种互动方式,他们交流观点以形成对某一问题较为一致的理解、评价或判断。^②还有的学者论述说课堂讨论是教师与学生之间、学生与学生之间共同讨论、探究与解决问题,学生由此获得知识技能、发展能力与人格的教学方法。^③

国外,学者唐纳德·R·克里克山克教授认为讨论是一个情境,在这个情境中,学生之间或师生之间通过交谈来分享信息、观念或观点,或者通过

① 李秉德主编:《教学论》,人民教育出版社,2000年版,第200页。

② 施良方、崔允漷主编:《教学理论:课堂教学的原理、策略与研究》,华东师范大学出版社,2003年版,第213页。

③ 钟启泉、张华主编:《课程与教学论》,上海教育出版社,2000年版,第222页。

共同工作来解决某个问题。^① 斯蒂芬·D·布鲁克菲尔德认为,一般来讲,我们总是这样定义讨论的概念:由两个或两个以上的成员组成小组,相互分享、批判各自的想法,在此过程中保持适度的严肃与嬉闹。他还进一步指出讨论的目的包括四个方面:(1)帮助参与者对正在思考的论题形成更具有批判性的理解;(2)提高参与者自我意识和自我批判的能力;(3)当有人率直而真诚地提出了不同的观点时,培养参与者对不断出现的不同观点的正确批判的能力;(4)扮演催化剂的角色来帮助人们通晓外面世界的变化。^②

根据以上关于讨论教学的概念界定,我们可以总结出讨论教学具有以下特点:

(1) 讨论教学是以问题为中心,以师生和生生之间的对话、交流为主要手段的一种教学方法。

(2) 讨论教学强调学生在教师的指导下开展活动,并且在此过程中由老师引导调控学生学习的

① [美] Donald R. Cruickshank、Deborah L. Bainer、Kim K. Metcalf 著,时筠等译:《教学行为指导》,中国轻工业出版社,2003 年版,第 154 页。

② [美] 斯蒂芬·D·布鲁克菲尔德、斯蒂芬·普瑞斯基尔著,罗静、褚保堂译:《讨论式教学法:实现民主课堂的方法与技巧》,中国轻工业出版社,2002 年版,第 8 页。

进展,因此能够有效地发挥教师在教学活动中的主导作用。

(3) 讨论教学要求学生在讨论之前有相应的知识储备,在交流过程中彼此分享信息,体验价值情感,以达到认识和情感上的彼此理解。因采用时对学生的知识准备有一定的要求,多用于高年级。

(4) 讨论教学的最突出特点在于学习过程中呈现出的师生、生生之间的互动性。教师与学生共同参与问题的思考与讨论,在交流互动中完成教与学的统一。

第二节 讨论教学的理论基础

讨论教学作为常用的教学方法之一,有其深刻的理论基础,具体来说:

1. 教育学:主体教育理论

主体教育理论产生于 20 世纪 80 年代,是针对当时教育中忽视人的价值和地位的弊端提出来的,是符合时代精神的教育理论。

“主体”、“主体性”……这些词语来源于哲学。主体是与客体相互依存的概念。主体是人但不等于人,人只有在作为某种活动的主动发出者时,才是主体;客体是世界并不等于世界,世界只在作为某种活动的接受者或指向者时,才是客体。主体性

是人作为活动主体所具有的根本的共同属性,它包括社会性、能动性、自主性和创造性,它既表现为主体的能动特性,又体现出社会性实质,是历史发展的成果,也是教育应当追求的目标。教育作为人类活动中最重要的活动之一,当“主体”、“主体性”等词语一进入教育领域,便在运用过程中得到了丰富而有生命力的内涵。

我国学者把主体性教育定义为:“教育者通过其他的教育手段(教育内容、教育方法、教育场所等),引导和启发受教育者内在的教育需求,有目的、有计划地规范和组织各种教育活动,在宽松、民主、和谐的教育环境中,不断增强受教育者的主体意识,提高其主体能力,完善其主体人格,从而把受教育者培养成为能够自主地、能动地、创造性地进行认识和实践活动的社会主体。”^①学生的主体活动是学生认知、情感、行为发展的基础,无论学生的思维、智慧的发展,还是情感、态度、价值观的形成,都是通过主体与客体的相互作用实现的,而主客体相互作用的中介正是学生参与的各种教学实践活动。讨论教学为学生充分参与教学实践活动提供

① 靳玉乐主编:《探究教学论》,西南师范大学出版社,2001年版,第52页。

了必要的条件。讨论教学作为自主学习的一种方式,是建立在学生浓厚的学习兴趣和强烈的内在学习需要基础之上的,它是学习者对学习对象主动探究、加工、改造的自主活动过程。

2. 心理学:建构主义学习观

建构主义学习理论是在认知主义学习理论的基础上进一步发展起来的。建构主义理论的代表人物威特罗克总结了近 20 年来认知心理学家在人类认知和发展、能力、学习与教学等方面,特别是信息加工心理学方面的有关研究,提出了人类学习的生成模式。他认为学习过程是学习者利用原有的知识经验与从环境中接受的感觉信息相互作用,主动建构信息意义的生成过程。他认为无论是学生还是专家,在对学习的事物产生意义时,都有一种与其以前的经验相结合的倾向。^①每个人都以自己的经验为基础来建构现实。由于每个人的经验以及对经验的信念不同,人们对外部世界的现解也就不同,因此,建构主义十分关注以原有的经验、心理结构和信念为基础来建构知识,强调学习者对知识进行加工和选择并积极主动地进行建构的过程。

^① 张承芬主编,《教育心理学》,山东教育出版社,2001 年版,第 97~98 页。

在学习过程中,学习者已有的知识经验是学习的基础,意义是通过学习者对新旧知识经验进行反复发现、双向的相互作用而得以建构的,所以学习是学习者主动地建构自己的知识经验的过程。这种学习观对于学生的学习和教师教学方法的改革与运用提出了新的要求。

建构主义学习观为讨论教学提供了理论依据。讨论教学中教师与学生、学生与学生之间进行多向地交流、讨论。围绕开放而具有挑战性的问题,教师组织和引导学生以已有的经验和知识为交流与讨论的平台,通过批判性地考察理论、观点和假设,进行相互探讨、评析。学生个体的知识和经验在其与教师、学生群体的共同探讨中获得更新,而新的知识和经验在这种相互讨论、相互辩驳中动态生成。“讨论教学”打破了“讲授法”的二元互动格局,使之转化为多元互动,每个学生都可以与教师或其他同学一起讨论探究、质疑问难,所有学习参与者都可以在探讨中进行感悟,做出判断,调整自己的思维并得出自己的结论。讨论教学激发学生自己去探究、去怀疑、去发现,从而使学生思想的火花得以碰撞,智慧的光芒得以显露,情感的体验得以彼此分享。

3. 社会学:人际交往理论

涉及人际交往过程的个体心理需要满足方面的社会心理学理论主要有两种,一是人际需要的三维理论,二是社会交换理论。社会心理学家舒茨(W. Schutz, 1958)提出的人际需要三维理论认为,每一个个体在人际互动过程中,都有三种基本的需要,即包容需要、支配需要和情感需要。这三种基本的人际需要决定了个体在人际交往中所采用的行为,以及如何描述、解释和预测他人的行为。具体来说,包容需要指个体想要与人接触、交往、隶属于某个群体,与他人建立并维持一种满意的相互关系的需要。支配需要指个体控制别人或被别人控制的需要,是个体在权力关系上与他人建立或维持满意的人际关系的需要。个体在早期生活经历中,若是成长于既有要求又有自由度的民主气氛环境里,个体就会形成既乐于顺从又可以支配的民主型行为倾向,他们能够顺利解决人际关系中与控制有关的问题,能够根据实际情况适当地确定自己的地位和权力范围;而如果个体早期生活在高度控制或控制不充分的情境里,他们就倾向于形成服从型的或是专制型的行为方式。情感需要指个体爱别人或被别人爱的需要,是个体在人际交往中建立并维持与他人亲密的情感联系的需要。上述三种基本的人际需要都可以转化为行为动机,使个体产生

定的行为倾向,从而左右个体的行为。

在讨论教学过程中,通过师生、生生之间的多边相互交流、探讨,将会形成一个学习共同体以使学生获得心理上的满足。在讨论过程中学生相互依赖、积极参与。对于同一个问题,由于他们具有不同的信息、认识、看法、推理加工过程,将导致智力上的争论和认知上的冲突。而在彼此的交往沟通过程中,学生可以尽情表达自我的见解,同时批判性的包容异己的声音。讨论教学在民主、平等的氛围中进行,它不仅使学生学习到知识,更使他们彼此情感上得到真正有效的交流。在这样的课堂上,教师不再是搞“单边主义”的“霸权者”,而是学生的“伙伴”,不再是专家、权威,而是与学生共同创造,共同发展的“平等中的首席”,而学生的内在情趣、价值观念、探究精神也会得到良好的发展。同时在讨论的活动情境中,学生也会逐步学会交往、学会合作、学会包容、学会求知。

第三节 讨论教学的目的

教学方法仅是达到目的的一种手段,没有明晰、正确的目的,再好的方法也会失去价值,因而,首先要明确讨论教学的目的。讨论教学可以为多种目的服务,人们一般认为讨论教学的目的主要有三种:促进学生对学科内容的掌握,促进学生态度

的形成和促进相关问题的解决。

1. 讨论教学的目的之一就是复习和扩展学生学到的内容,确保他们对学科内容的掌握。

希尔(Hill)给我们提供了一个针对学科掌握的讨论模式,这个模式遵循以下步骤:首先,你的学生看见、听见或阅读了某些内容,也许他们浏览了一个关于在医学研究中使用的动物的文献;然后,他们就自己的所见所闻进行讨论,他们把注意力放在那些需要解释的词汇和概念、呈现的主要观点以及主要信息上。当然,讨论可以超越仅仅是处理(澄清和复习)接收到的信息这种情况,它还可以做得更好。希尔建议,通过让学生谈论信息的真实性,或者谈论一下如果实施会有什么效果,你可以促使学生在较高的层次上进行思考。这种讨论主要是帮助学生通过复习进行学习,也就是说,学生通过对事情进行回忆和谈论,就会将内容牢固地保留在记忆里。

2. 态度的形成和改变通常是问题定向讨论的主要目的。

大家也许会围绕一个说明社会问题的事件展开讨论,然后教师成小组领导就此问题要求大家发表一点或更多意见,最后讨论的领导者或其他学生再对这些意见做出评论。例如:电视是有益还是有

害？医院是否可以对病人及病人家属提出的实施安乐死的要求提供帮助？我国部分地区黄河水资源发生断流情况，此现象的成因、危害有哪些？通过讨论可以促使学生对其话题进行思考。随着讨论的进行，领导者试图通过介绍不同的例子和鼓励讨论小组不同的成员发言，使问题在尖锐性和明确性上取得进展。通常，讨论的目的是小组达到一致的意见，但也允许不同观点的并存，只要它们由一组不存在重要分歧的言语陈述来表明即可。这种态度形成的情境可被认为是一种特殊的学习指导，也就是说，它涉及与许多榜样的交流，这些榜样就是小组的成员和小组的领导者。如果在这种学习指导之后有学生的行为伴随出现有小组舆论形式的反馈，那么就说明它对态度形成是特别有效的。

3. 讨论教学还可以围绕问题提供对策，促进相关问题的解决。

在小组讨论中能带来最高教学效率的问题，是有多种解答的问题和包括态度因素的问题。梅尔指出，由大的班级分成的小组能够增加学生参与的机会，并且可以用来重新组成与所解决的问题相关的或具有其他目的问题，这就使学生有了训练交流技能和解决问题策略的机会。可以给学生提出有关政治、经济或者社会的问题让他们讨论和解决，例如：

与他因怎样建立更加良好的关系？我们怎么样减少国际债务？怎样能减少儿童的暴力行为？教师和自己班上同学还可以对如下问题进行讨论：怎样管理高危学生？怎样对教育资源进行定位？我们怎样成为班级问题更好的解决者？显然，这种讨论教学在很大程度上依赖于学生自己控制教学事件。学生必须为自己提供帮助回忆相关知识的刺激，必须运用他们自己形成的解决问题的认知策略。

第四节 讨论教学的优点及其局限性

1. 讨论教学的优点

美国学者斯蒂芬·D·布鲁克菲尔德同另一名美国学者斯蒂芬·普瑞斯基尔合著的《讨论式教学法：实现民主课堂的方法与技巧》中总结出讨论式教学法有 15 处优点：

- (1) 有助于学生思考多方面的意见。
- (2) 增强了学生对含糊或复杂事情的关心和容忍度。
- (3) 有助于学生承认和研究他们的假设。
- (4) 鼓励学生学会专心、有礼貌地倾听。
- (5) 有助于学生对不同意见形成新的理解。
- (6) 增强了学生思维的灵活性。
- (7) 使学生都关心所谈的话题。

(8) 使学生的想法和体验得到了尊重。

(9) 有助于学生了解民主讨论的过程和特点。

(10) 有助于使学生成为知识的共同创造者。

(11) 发展了学生清晰明白地交流思想和看法的能力。

(12) 有助于学生养成合作学习的习惯。

(13) 有助于学生变得心胸博大,更容易理解他人。

(14) 有助于发展学生分析和综合的能力。

(15) 能够导致思想转变。^①

通过以上分析我们可以总结出,讨论教学在课堂中的主要优势体现在以下几个方面:

(1) 有利于培养学生的批判性思维能力。围绕同一问题展开讨论,迫使学生不得不学会用基于事实、概念和原理的推理来维护自己的意见。批判性思维包括对同一个问题从不同角度的考虑,这也有利于培养学生的发散性思维和独立思考问题的能力。

(2) 有利于培养学生集思广益的技能。在一

^① [美] 斯蒂芬·D·布鲁克菲尔德、斯蒂芬·普瑞斯基尔著,罗静、精保堂译:《讨论式教学法:实现民主课堂的方法与技巧》,中国轻工业出版社,2002年版,第25~26页。

个科学技术高度发达的社会,许多问题不是靠个人的智慧所能解决的。如阿波罗登月计划、人类基因组计划等,都是由许多科学家,甚至是多国科学家协作研究完成的。这就要求作为社会未来的主人的学生具有集体协作共事的技能,能倾听别人的意见,能对别人的意见作出评价,而且能通过集思广益形成自己的观点,还要能克服个人的偏见,既不钻牛角尖,也不人云亦云,顺从于多数人的意见。这些技能都是可以学会的,而最适当的学习途径就是通过自由的没有压力的讨论。

(3) 有利于培养学生的沟通交流能力。在现代社会中,随着社会活动范围的不断扩大,人与人的交流越来越频繁,因此,沟通交流能力的培养是个人素质提高必不可少的重要组成部分。讨论为学生提供了培养互动交流能力的极好机会。讨论中既有师生间的交流,又有学生之间的相互交流,彼此之间需要用清晰的语言来阐明自己的观点,这有利于形成高水平的表达能力以及与他人协调和友善相处的能力。

(4) 有利于充分有效地开发课堂教学资源。现代心理学的多项研究证明,学生通过学习接受社会经验和文化的过程,不是仅仅建立在简单的复述、记忆基础上的识记过程。不论是“同化——顺