

台湾政坛

下

王建民 吴 宣 郭 艳 /著

九州出版社

国民党」以及其他「台独」组织等岛内「台独」政治势力所组成。其中，民进党实力最强，影响力最大，是泛绿阵营的盟主。泛绿阵营的意识形态、政治利益和社会基础基本相同，以主张「台湾独立」为共同追求的理念，以维持民进党的执政地位为目前最重要的政治利益，以反国民党、支持「台独」的群众为主要社会基础。2000年民进党上台后，「台独」势力迅速集结在其周围。2001年8月，台联党成立后，泛绿阵营正式形成。

泛绿阵营主要由民主进步党、台湾团结联盟（简称台联党）、「建国党」以及其他「台独」组织等岛内「台独」政治势力所组成。其中，民进党实力最强，影响力最大，是泛绿阵营的盟主。泛绿阵营的意识形态、政治利益和社会基础基本相同，以主张「台湾独立」为共同追求的理念，以维持民进党的执政地位为目前最重要的政治利益，以反国民党、支持「台独」的群众为主要社会基础。2000年民进党上台后，「台独」势力迅速集结在其周围。2001年8月，台联党成立后，泛绿阵营正式形成。

泛绿阵营主要由民主进步党、台湾团结联盟（简称台联党）、「建国党」以及其他「台独」组织等岛内「台独」政治势力所组成。其中，民进党实力最强，影响力最大，是泛绿阵营的盟主。泛绿阵营的意识形态、政治利益和社会基础基本相同，以主张「台湾独立」为共同追求的理念，以维持民进党的执政地位为目前最重要的政治利益，以反国民党、支持「台独」的群众为主要社会基础。2000年民进党上台后，「台独」势力迅速集结在其周围。2001年8月，台联党成立后，泛绿阵营正式形成。

泛绿阵营主要由民主进步党、台湾团结联盟（简称台联党）、「建国党」以及其他「台独」组织等岛内「台独」政治势力所组成。其中，民进党实力最强，影响力最大，是泛绿阵营的盟主。泛绿阵营的意识形态、政治利益和社会基础基本相同，以主张「台湾独立」为共同追求的理念，以维持民进党的执政地位为目前最重要的政治利益，以反国民党、支持「台独」的群众为主要社会基础。2000年民进党上台后，「台独」势力迅速集结在其周围。2001年8月，台联党成立后，泛绿阵营正式形成。

台政坛

下

王建民 吴宜 郭艳 /著

九州出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

泛蓝、泛绿 / 王建民等著 . —北京：九州出版社，
2007.1
ISBN 7-80195-524-2

I . 泛 … II . 王 … III . 政治 - 研究 - 台湾省
IV . D675.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 156358 号

泛蓝、泛绿

作 者 王建民 等著
出版发行 九州出版社
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话 (010)68992190/2/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 北京毕诚彩印厂
开 本 720 × 1020 毫米 16 开
印 张 30.75
字 数 478 千
版 次 2007 年 1 月第 1 版
印 次 2007 年 1 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-80195-524-2 / D · 170
定 价 58.00 元 (全二册)

引言

2000年台湾“大选”及国民党失去执政权后，岛内政治生态发生重要变化，经过重新分化与组合，形成两大政治阵营，即泛蓝阵营与泛绿阵营。此后，尽管部分政治人物企图整合蓝绿政治阵营之外的社会政治力量，建立第三势力，但均以失败告终，显示台湾地区独有的社会结构与政治生态，没有第三势力生存的空间，蓝绿两大政治阵营仍是岛内政治斗争的主旋律，也主导与影响未来岛内政治格局甚至两岸关系发展。未来台湾没有小党生存的空间，将出现“大蓝吃小蓝”、“大绿吃小绿”的现象，蓝绿两大政治阵营可能逐渐走向两党政治，但蓝绿政治结构与蓝绿对立的格局难以改变。

其中，泛绿阵营是由民进党、台联党与“建国党”组成的政治势力，是岛内一股强大的“台独”分裂势力，它们强调“台湾国家认同”，主张“台湾独立”，是两岸关系发展与国家统一的巨大阻碍力量。然而，泛绿阵营的社会基础如何？在台湾政治权力结构中的实力与影响如何？组织机构与运作机制如何？其政治、经济与两岸关系主张如何？泛绿阵营政治精英或领袖动向对未来政局发展有何影响？泛绿阵营内部矛盾与整合如何发展？泛绿发展前景如何？特别是在陈水扁“第一家庭弊案”爆发及出现全民性的“倒扁风潮”后对民进党与泛绿阵营有何影响？都是涉台研究的课题，也是各界关注的问题。然而，目前不论是岛内，还是大陆，尚未对泛绿阵营问题进行全面、系统的梳理、分析与研究。本书试图回答上述诸多问题，希望对泛绿阵营做一个全方位的、系统的审视、分析与探讨，从而将岛内政治与政局研究推向深入。

作者简介

王建民，陕西耀县人，法学硕士。中国社会科学院台湾研究所研究员，国务院发展研究中心亚非发展研究所特邀研究员，北京市台湾经济研究会特约研究员。在国内及港台地区报刊发表学术论文及重要文章460余篇，著有《台湾政商家族》、《台湾军力》、《台湾的“黑金政治”》、《台湾地方派系与权力结构》、《民进党政商关系》等多部专著。



吴 宜，福建省厦门市人，历史学硕士。现任职中国社会科学院台湾研究所，主要研究台湾政治与两岸关系。曾发表《台湾“立法院”次级团体初探》、《民进党执政以来的两岸关系和台湾情况回顾》、《民进党全代会述评》等涉台研究文章多篇。



郭 艳，湖北省天门市人，法学博士。现任职北京联合大学台湾研究院，主要从事国家认同、台湾政党政治和两岸关系研究。曾发表《地区分离运动与国家认同的建构》、《〈反分裂国家法〉与台湾社会国家认同的塑造》、《国家认同与台湾政党政治的变迁》等学术论文多篇。



目 录

引 言

泛绿阵营的构成

泛绿阵营盟主民进党	4
李登辉掌控下的台联党	17
名存实亡的“建国党”	24
相互重叠的泛绿民间组织	31

泛绿阵营的组织体系

民进党的组织机制与派系	42
台联党的组织架构	62
“建国党”的组织体系	66

泛绿阵营的社会基础

民进党的社会基础	70
台联党的社会基础	78

泛绿阵营的政治实力

在最高权力机构中的力量变化	82
在地方政权中的权力版图变化	88
在地方基层的政治实力	100
在经济与社会组织中的实力	104

泛绿阵营的政治经济主张

民进党的政治主张	110
台联党的政治主张	119
“建国党”的政治主张	122
泛绿阵营的经济社会政策	124

泛绿阵营与大陆的关系

民进党的两岸关系定位与大陆政策	132
台联党的两岸关系定位与大陆政策	143

泛绿阵营内部的矛盾与斗争

民进党内部的矛盾与斗争	146
台联党内部的矛盾与斗争	172
民进党与台联党的互动关系	175

泛绿阵营发展前景

民进党执政前景观察	192
未来泛绿阵营内部的互动与合作趋势	205
民进党与国民党势力消长变化	207

后记

泛绿阵营的构成





泛绿阵营的构成

泛绿阵营主要由民主进步党、台湾团结联盟（简称台联党）、「建国党」以及其他「台独」组织等岛内「台独」政治势力所组成。其中，民进党实力最强，影响力最大，是泛绿阵营的盟主。泛绿阵营的意识形态、政治利益和社会基础基本相同，以主张「台湾独立」为共同追求的理念，以维持民进党的执政地位为目前最重要的政治利益，以反国民党、支持「台独」的群众为主要社会基础。2000年民进党上台后，「台独」势力迅速集结在其周围。2001年8月，台联党成立后，泛绿阵营正式形成。

泛绿阵营盟主民进党

民主进步党（简称民进党）现为台湾地区的执政党，是第一个诞生自台湾本土并发展壮大的政党，是泛绿阵营最重要的政治力量。成立初期，民进党以反对国民党专制、争取台湾“民主、自由”为主要诉求，并通过“街头抗争”和参加选举的方式迅速发展壮大。1991年，该党通过“台独党纲”后成为岛内“台独”势力的总代表。2000年，在国民党严重分裂的情况下，民进党成为台湾地区的执政党，并在2004年“两颗子弹”的疑云中险胜，得以延续执政至今。执政后的民进党，势力迅速扩张，而且成为岛内在台湾前途和两岸关系上主张“台湾独立”、“台湾与大陆互不隶属”的泛绿阵营的主导力量与盟主。

一、民进党的由来与发展

民进党的成立聚集了台湾党外反对国民党的各种势力，其成立的背景实际上就是台湾党外运动逐渐发展和成熟的过程。

1949年，中国国民党撤退到台湾后，为了维持其“一党独大”和“一党独裁”的统治地位，在岛内施行专制独裁的高压统治。国民党在政治上实行“反共动员戡乱体制”，厉行“党禁”和“报禁”，控制了主流社会和媒体舆论，岛内政治环境处于“白色恐怖”之中。但就在这种极端严酷的政治气氛下，一股党外势力悄然萌芽、顽强生长，并逐渐发展壮大，最终成长为对抗国民党的有力反对党——民进党。

党外势力成分复杂、思想殊异，是“一群对台湾现状不满、对国民党不满、对台湾种种感到灰心，感到迫切需要改革台湾问题的人”，他们之间的最大公约数就是反对国民党。党外势力的运动发展主要经历了三个阶段。从1947年台湾本土反对国民党势力的萌芽到1961年中国民主党组党失败，是党外势力的萌芽期。1947年“二·二八事件”后，台湾本土政治势力遭到重大打击，但反对国民党的本土力量也开始迅速萌芽。1949年后，一批担心国民党在台湾重蹈大陆失败覆辙的国民党人和亲国民党的自由主义知识分子，以雷震为首，结合著名学者胡适、殷海光等，通过创办时事论政刊物《自

由中国》半月刊，呼吁国民党当局挽回民心，争取国际同情，吸引台湾本土知识分子积极加入。随着形势的发展，该杂志的影响力迅速扩大，批判矛头从“反共”、“反苏”为主，逐渐转向批判国民党统治体制的种种弊端，并聚焦在国民党的“一党专制”上，并迅速成为推动新政党——中国民主党组建运动的摇篮，对国民党当局的统治形成了很大威胁。1960年，国民党当局悍然勒令创办十年的《自由中国》停刊，并逮捕了雷震，中国民主党胎死腹中。但党外运动并没有因此而中断，在1961年的第五届台湾县市议员选举中，以试图组建中国民主党的成员李万居、高玉树等为主的人士，组成了11人的助选团，结果有20%的相关人士当选。党外势力这一时期虽还是松散的政治群体，但已开始试图打破国民党对言论的禁锢，并逐渐尝试建立自己的政党组织和通过选举蓄积力量，为后来党外反对运动奠定了重要的基础。

《自由中国》和中国民主党事件后的20世纪60年代，是党外运动陷入低迷的沉寂时期。这期间主要是李敖为代表一部分知识分子创办《文星》杂志，杨国枢、陈鼓应等创办《大学》杂志，积极表达党外的政治理想。

20世纪70年代是“党外”势力发展壮大的时期，他们主要利用创办杂志和参加选举两种渠道来挑战国民党当局的权威。1969年，受《自由中国》和中国民主党运动影响的本土人士康宁祥、黄信介等分别在台北市第一届市议员选举和“国民大会代表”、“立法委员”选举中脱颖而出，党外势力开始频繁地出现在岛内的各种选举场合。1971年台湾被驱逐出联合国后，岛内外“保钓运动”风起云涌，国民党当局处于内外交困的境地，为党外势力的迅速发展提供了空间和机会。1977年，在台湾实施地方自治后最大规模的选举中，党外势力收获颇丰，从《大学》杂志退出的张俊宏、林义雄等21人当选为省议员，被国民党开除的许信良在“中坜事件”后当选为桃园县长，台中市、台南市、高雄市也被党外人士拿下。1978年的“立法委员”补选中，党外势力首次联合组成全岛性的“台湾党外人士助选团”参选，但国民党当局以中美建交为由而中断了此次选举，党外势力发展受挫，在高雄县的余登发带领下党外阵营走上了街头抗争的发展道路。1979年，党外两大知名杂志《八十年代》和《美丽岛》先后创刊，以此为中心形成了代表党外温和理性问政与激进群众路线的两大主要路线。其中，《美丽

岛》杂志的活动在一定程度上已具有政党雏形的意义，严重冲击着国民党的统治。12月10日爆发了震惊岛内外的“美丽岛事件”（也称“高雄事件”），该杂志编辑群施明德、黄信介等几乎全数被捕入狱，但党外运动却因此达到了前所未有的高潮。

1980年，党外势力走向组织化并最终组党。这一时期，“美丽岛事件”受难者家属及其辩护律师成为党外新的重要力量，在各项选举中均有所进展，实力不断增强。1983年，党外新生代和党外公职人员先后成立了选举“党外编辑作家联谊会”和“党外人士竞选后援会”，参加当年的民意代表选举。1984年，党外公职人员在“后援会”的基础上成立了“党外公职人员公共政策研究会”（简称“公政会”），之后并在全岛各地先后成立了分会。1986年，流亡海外的许信良宣布要在纽约成立新政党后再迁党返台，“党外”势力立刻将活动的重点转向组建新政党。9月28日，在台北圆山饭店举行“党外后援会”。会议上132名与会者，经过一番争论，临时改变会议议程，决定组党，并随即宣布成立了新的政党——民主进步党。

二、在野的民进党——迅速发展的台湾本土政治势力

民进党的成立是台湾岛内最大的政治变局，它结束了国民党的“一党专制”，台湾政治开始由“一党专制”进入“多党竞争”的局面。根据民进党政党实力的发展，结合其政治主张的演变，民进党的在野时期（1986年9月—2000年5月）主要经历了初创、快速发展和转型调整三个主要发展阶段。

初创阶段（1986—1991年）。民主进步党宣告成立后，于1986年11月10日召开第一次全体党员代表大会，通过了党章和党纲，并推举江鹏坚为首位党主席。民进党的成立集中了台湾岛内反对国民党独裁统治的各种政治势力，聚集了党外运动发展30余年的政治资源，开始由原先的分散状态开始进入相对集中的组织化发展，同时也承袭了各种政治势力的矛盾和分歧，因此草创初期的民进党内部山头林立，派系众多，矛盾重重，但在一致对抗国民党的大目标下，民进党初步形成以“住民自决”、“台湾主权独立”、“国会全面改选”、“贯彻地方自治”为主的政治主张，并采取“体制外抗争”的街头运动与“体制内竞争”的“议会斗争”相结合的斗争策略来争取政治生存空间。民进党激进的问政方式严重地冲击着既有的政治文化，迅速发展成为岛

内唯一有实力与国民党抗衡的在野党。

这一时期，民进党积极参与“中央”层级的选举，实力有了较大的发展：在1986年年底的三项增额“中央民意代表”选举中，有12人当选增额“立法委员”，11人当选为“国民大会代表”，在1989年年底的同类选举中更增加到21名“立法委员”。1989年一年内，民进党的党员数就扩大了1.5倍，至1990年年底其党员数从建党之初的1000多人发展为1.65万人，虽然实力仍不足以对抗国民党，但已成为最大的反对党。

快速发展阶段（1991—1996年）。这一时期，李登辉上台并逐渐掌控台湾政局。在李登辉的纵容下，岛内外“台独”势力不仅公开活动，而且急速膨胀，民进党的实力也迅速增强，并于1991年通过“台独党纲”，蜕变为“台独党”。同时，随着民进党实力的壮大和岛内政党政治的发展，越来越多的民进党籍人士通过选举成为公职人员，其斗争策略也转变为“体制内的竞争”为主。

这期间岛内先后进行了四次重要的“宪政改造”，民进党以此为舞台，与李登辉达成“宪政分赃”，通过了一系列有利于其发展的“民主化、本土化”的政治改革。在相继开放的从地方到“中央”各个层级的重要选举中，民进党不断扩充实力，壮大声势，为蚕食国民党政权积累实力。在1991年第二届“国民大会代表”选举中，民进党当选66人，得票率为23.2%；在同年第二届“立法委员”选举中，当选51人，得票率为31.09%；1993年的县市长选举中夺得6席（共23席），得票率为41.16%；1994年，陈水扁击败国民党提名的黄大洲夺得台湾政治中心台北市的执政权，成为民进党首任“院辖市”市长；在1995年第三届“立法委员”选举中，民进党获得55席，得票率为33.17%。民进党在这一阶段的多次重要选举中，席次和得票率均稳步上升，实力不断增强，规模不断扩大，1996年年初党员数量超过10万人，对国民党的执政威胁日益加大。

转型调整阶段（1996—2000年年初）。随着岛内外形势的发展，民进党色彩鲜明的“台独党”、“暴力党”及“悲情党”形象，日益严重地妨碍了其进一步的发展。因此，为了实现最终执政目标，民进党内部在这一时期经过数次激烈的路线争论后，开始务实地进行“台独”路线的策略转型，寻求与国民党、新党进行政党合作，以转变政党形象。转型的结果是，党内“台独

基本教义派”出走，另立“建国党”，民进党得以暂时摆脱发展瓶颈，并最终有机会走向执政。

1996年3月，在党内“独派”势力高涨的情况下，“台独”分子彭明敏代表民进党参加首次台湾地区领导人的直接选举，结果以21.13%的得票率惨败。党内各派系、各世代之间围绕民进党发展路线持续不断的争论终于全面引爆。为淡化“台独党”的色彩，许信良早在1995年就提出“政经分离、大胆西进”的大陆政策，在当时遭到“激进独派”的强势反制，但却为民进党的“台独”策略转型提供了重要的方向。1996年4月，在民进党中央的支持下，党内以学运世代为主的新生代掀起了数场矛头直指“台独基本教义派”的政策大辩论，提出“新世代台独观”。随后，主张务实进入“中华民国”体制和务实看待台湾前途问题的“新世代”与温和派美丽岛系逐渐成为民进党内的“主流”力量，“激进台独”分子的空间受到严重压缩。

1996年10月，民进党发生了创党以来最大的分裂，以彭明敏为首的一批“急独”分子出走，另组“建国党”。党内“务实派”掌握了实权，加快了转型的步伐。1998年2月，在党主席许信良的推动下，党内各派系开展了为期三天的“中国政策研讨会”，最终达成“强本西进”的共识，迈出了其大陆政策转型的重要一步，并在一定程度上树立了“务实、进步”的政党形象。1997年的县市长选举中，转型后的民进党大有收获，所得席次和得票率首次双双超过国民党，取得了12个县市的执政权，加上陈水扁执政的台北市，民进党执政县市管辖人口达1545万人，约占全岛人口的71%，对国民党形成“地方包围中央”的强大的挑战态势。

1998年，“台独基本教义派”代表林义雄担任党主席后，党内转型出现朝保守“台独”势力靠拢的倒退趋势，以至于在该年年底的“立法委员”、台北市和高雄市长“三合一”选举中再度遭受挫败，其中“立法委员”选举中的得票率降至29.56%，只有谢长廷以48.7%的得票率、0.7个百分点的些微优势赢得南台湾“桥头堡”高雄市长宝座。选举的挫败和2000年的“大选”临近，“台独党纲”存废问题再度成为党内争论的焦点。各派系经过四个多月的争论和妥协后，于1999年5月民进党第八届党员代表大会第二次会议上正式通过了“台湾前途决议文”，即不动“台独党纲”原文，而是以增加解释条文的方式来包装和说明民进党现阶段的“台独”立场。“台湾前途决议文”最主要的



◎ 2004 年台湾地区领导人选举中，民进党在高雄市举办集会活动。

变化在于民进党从主张“建立台湾共和国”到维护所谓的“台湾主权独立”，只有改变目前台湾的“主权独立现状”才需要“公投”。该决议文通过并不意味着民进党的“台独理想”有任何改变，只是标志“台独”阶段性的策略调整，有利于其进行选举包装、争取中间选民。在 2000 年台湾地区领导人选举中，陈水扁的大陆政策便以其为主轴，强调走“新中间路线”，具有很大的模糊性和欺骗性。

这一时期，民进党还开始积极走“政党合作”之路，利用国民党内部矛盾及国民党与新党的各种矛盾，合纵连横，在一定程度上达到其“进入体制改变体制”的目的。同时，民进党也转向以民生议题为主进行问政，淡化“台独”色彩，极力塑造“成熟和理性的在野党”形象，积极迎合岛内主流民意，争取中间选票。民进党所推行的政党转型取得一定效果，在许多地区扩大了票源，实力进一步增强，党员数在 1999 年突破 20 万，政党规模迅速扩大，为其夺取最高执政权创造了条件。

三、执政的民进党——急速膨胀的“泛绿盟主”

2000 年 3 月 18 日，台湾地区领导人选举中，在岛内外“台独”势力空前聚集的情况下，民进党利用国民党的严重分裂、民众对国民党执政的不满情绪和“求新求变”的心态，打出走“新中间路线”口号的陈水扁和吕

秀莲，以 39.2% 的微弱相对多数得票率侥幸当选。民进党终于实现了其所谓的“政党轮替”，成为台湾地区的执政党。2004 年 3 月 20 日，民意支持度大幅落后的“陈吕配”借助“公投绑大选”的卑劣手段，并在“两颗子弹”的“3·19 枪击案”疑云下，再度当选连任，民进党也因此得以延续执政。

（一）陈水扁的第一任期（2000 年 5 月—2004 年 5 月）

从民进党对岛内政局的掌控能力及其发展情况来看，陈水扁第一任期内，民进党当局的执政主要经历了“少数政府”和“全面执政”两个阶段。

2000 年 5 月民进党上台到 2002 年年初陈水扁进行大幅“内阁”改组前是“少数政府”阶段。毫无经验和准备的民进党仓促上台后，面对纷繁复杂的岛内政局、两岸关系和国际形势，始终无法掌控局势发展。尤其在陈水扁第一任期的前期，民进党当局处于“少数政府”时期，党内权力争夺激烈，党政决策混乱，岛内经济形势迅速逆转。

上台之初的陈水扁面临着“三重少数”的困境，即其仅 39.2% 的当选得票率所代表的少数民族民意、民进党籍“立法委员”在“立法院”中处于未能过半的少数党劣势地位以及陈水扁所属派系“正义连线”当时在党内属少数派。为摆脱困境，陈水扁一面宣称“不介入党务”，撇开民进党中央，任用原国民党籍的“国防部长”唐飞为“行政院长”，拼凑“跨党派”的“全民政府”。原以为执政后能分享到“权力大饼”的党内各派系对此深表不满。7 月，在陈水扁的授意下，高雄市长谢长廷当选民进党主席，但仍无法摆平党内各派系间的争斗，各派势力在重要政策上意见不一，“立法院党团”配合无力，党内不但无法支持陈水扁的施政，反而对其形成极大的牵制。

2000 年 10 月的“核四政治风暴”是民进党上台后的第一个重大转折点。民进党和陈水扁不顾政治现实，在林义雄等“基本教义派”的胁迫下，急于实现在野时的“废核”理想，不顾岛内各界的反对，坚持要停建“第四核能发电厂”，导致理念不合的唐飞于 10 月初下台，“全民政府”破产。陈水扁将民进党籍“行政副院长”张俊雄扶正后，任用了大批党内人士和亲信“组阁”，民进党开始单独执政。特别是陈水扁在与国民党主席连战达成不停建“核四”的承诺后，“行政院长”张俊雄却在陈水扁的指示下立即悍然宣布停建，导致在野党强烈反弹，发动了对陈水扁的“罢免案”，掀起巨大的政治风暴。在各