

中华圣哲仙佛系列

清·无垢道人 著

八仙全传

上卷

关于一群人以千年积功、万年累
行，不懈追求至善、至真、至爱的传说



团结出版社

八仙全传

(上)

[清]·无垢道人 著

团结出版社

图书在版编目(CIP)数据

八仙全传/(清)无垢道人著;沈智校勘. —北京:团结出版社, 1999. 9

ISBN 7-80130-340-7

I. 八… II. ①无… ②沈… III. 章回小说-中国-清代 IV. I242.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 60779 号

出版: 团结出版社

(北京市东城区东皇城根南街 84 号)

[电话 (010) 6513. 3603 (发行部) 6524. 4792 (编辑部)]

E-mail: unitypub@ public3. bta. net. cn

经销: 全国新华书店

印刷: 北京地质印刷厂

开本: 850×1168 毫米

印张: 24. 875

字数: 640 千字

印数: 5000

版次: 2000 年 1 月 第一版

印次: 2000 年 1 月 (北京) 第一次印刷

书号: ISBN 7-80130-340-7/I·18

定价: 36. 00 元 (全二册)

(如有印装差错, 请与本社联系)

有言道：“神仙本是凡人做，只怕凡人心不坚。”仙是人类一种更高级的生存形态，这是未来的人类，抑或只是理想中人。而现在的人类如不进化，就会成为未来的“人猿”。



责任编辑：曾传辉
封面设计：川蓬子

仙人们的传说经久不衰，它是昨天的，也是今天的人类的理想之歌的吟唱。



前 言

八仙的传说和八仙传记

八仙，今人所知为铁拐李、钟离权、张果老、吕洞宾、何仙姑、蓝采和、韩湘子和曹国舅。他们既是八位曾经生活在古代中国的历史中人，也是我国广大老百姓耳熟能详的神话中人，还是道教中八尊果位很高的正神。我们现在知道的八仙形象和传说是经过长期演变而逐步定形的。据晋代抱朴子葛洪所著《神仙传》记载，早在汉代，淮南王刘安门下就聚集了超凡脱尘的世外高人，人称“八公”。他们在淮南王的支持下外烧铅汞，内炼魂魄，并奉命著《淮南子》内外篇（内篇早已失传）。四川古代也有“蜀中八仙”之说，他们是李耳、容成公、董仲君、张道陵、严君平、李八百、范长生和葛尔朱等。他们都是洞悉人生、身怀绝技的神仙种子。到唐代又有“饮中八仙”之说，指的是李白、贺知章、李璿、李适之、崔宗之、苏晋、张旭、焦遂。他们则是一群率性旷达、不屑与世俗同流合污的读书人。上述所说的八仙人物与今天我们所知的八仙完全不同，但八

仙的说法和基本形象则有揉合以前八仙诸说之妙。

今天的八仙传说产生于元明之际。明代吴元泰所著话本小说《八仙出处东游记》，远绍唐人札记，近采元代戏曲及诸种民间传说，付梓以后，在社会上长期广泛流传，对八仙的总体形象的定型产生了关键的作用。可惜全书仅有五万余字，这在今天的人们看来就不免显得单薄了些。

这本《八仙全传》(原名《八仙得道传》)是迄今所见最为完整的一部八仙故事集大成之作。全书六十万字左右，上启鸿蒙天地初开，下承唐宋八仙归位，西涉域外，东跨琉球，上至天宫朝廷，下及草民百姓。洋洋洒洒，恢宏磅礴。看似飘渺幻境，实关世态人情。确非等闲仙佛小说、志异札记所可比拟。

作者无垢道人乃晚清道门中人，自幼跟随有道之师，修行习研，颇通文理。考其生平，从其自序中可知，他早年在成都随志元道长受业凡二十八年，后云游南北十余省，于咸丰、同治年间活跃于京师，到写序的同治七年，当有六十余岁。高道多长寿，所以其生卒年大致在清嘉庆至光绪年间。其创作初衷，为有感于道统失绪，而道流多不通文义，故用通俗演义形式以阐明道统源流。然而观其所作，又岂止于斯而已！

八仙的来龙去脉

八仙人物形象的原型大都各有所本，他们生活的时代、地点和事迹也各有千秋，据古书记载和今人考定，其有关情况可以简述于下：

钟离权：又称汉钟离，字云房，咸阳人。道教尊称为“正阳祖师”，为“北五祖”之一。其身世说法不一。一说其为汉臣，官至左

谏议大夫，后因上表弹劾李坚戍边之事有违圣意而谪为南康知军。汉灭后复仕于晋，以裨将从周处与氐人首领齐万年作战。因屡屡失利，周处战死，钟离则逃隐终南山中。一说为唐人或五代时汉人，《宋史》《夷坚志》等书视其为陈抟老祖之友。在山中遇东华真人王玄甫，得长生真诀，得成神仙。唐代度化北五祖第三祖吕岩（洞宾）。从道教史的角度而言，后一种说法较为可取。他在道门中影响深远，以致后人言道教丹鼎北派，必以钟、吕为宗祖。其民间造型一般为龙睛虬髯，髯长过脐，束发为髻，袒腹而坐。

吕洞宾：姓吕，名岩，字洞宾，号纯阳子。蒲州蒲坂县永乐镇招贤里人。一般认为他是唐代之人，但关于他的身世却有多种说法。据《金莲正宗仙源像传》记载，他生于唐德宗贞元年间，曾举进士及第，能诗，擅剑术，因避世乱，隐遁江湖，常栖于崖石之下，故名岩，又号洞宾。相传青年时因困于仕途，在长安酒肆中遇钟离权，以“黄粱一梦”而顿悟入道。经过生死财色十试，皆无所动，遂受金液大丹与灵宝毕法。后又遇火龙真人，传日月交拜之法，又得火龙真人天遁剑法。于是周游天下，化度众人，传度刘海蟾、王重阳，故道教南北二宗皆尊吕岩为祖师。据民间艺术造型，吕岩幼而仙鹤化生，金形本质，道骨仙风，左眉角一黑痣，足下有龟纹。及长，身高八尺二寸，白黄微麻，三髭须，喜顶华阳巾，貌类张子房，又似太史公。八仙故事中，他的故事尤为丰富。

何仙姑：八仙中唯一的女仙。唐宋以来，见于笔记、志书中称“何仙姑”的颇多。福建、两广、浙江、安徽等地都有此类记载。但八仙传说中的何仙姑一般认为是唐代人，家住零陵（一说广东增城）云母溪，事母谨孝。于山采茶，迷失路径，遇一道士（或说为吕洞宾）授一桃，食其半，自是不饥渴。复梦神人教饵云母粉，遂往來山谷，轻身飞行，颇知人事休咎。武则天临朝，闻其名而召见，中途不知所之。

铁拐李：相传姓李，名玄，或称李凝阳、李孔目、李洪水。《集说

詮真》引书说他是西王母点化的仙人，封东化教主，授以铁拐，前往京师度化汉将钟离权，加封会少明君。但道书中多传其为得道隐士，形体魁伟，后阳神出窍，赴老君华山之会，留其尸魄于洞居之处，嘱咐弟子谨守七日，不料到第六日，其弟子老母病危，急欲归家省亲，遂不至其时而焚其尸。李返回后无形骸可依，乃投其神魂于一饿殍之上而复生，因而形敝足跛。

张果老：据《新唐书·方技传》记载，张果原为唐代道士，擅长法术。尝隐居恒州中条山，往来汾晋间，寿数百岁，故时人尊称张果老。唐太宗、高宗曾征召入京，皆不应。武则天时，奉诏出山，半途佯死而罢。唐玄宗时，遣使固请，乃入官，受授“银青光禄大夫”，赐号“通玄先生”。玄宗并欲以玉真公主嫁之，坚辞不许，恳请还山。归途中卒于恒山蒲吾县。民间艺术形象塑为：常倒骑一白驴，负一道情筒，云游四方，宣唱道情以讽劝世人。

蓝采和：据南唐沈汾《续仙传》所记，蓝采和本为一行乞道士，常穿破烂衣衫，一足着靴，一足赤，著阔腰带，持大拍板，往往带醉踏歌，多率尔而作，多神仙意，人莫之测。后游濠梁间，醉于酒楼，乘鹤仙去。蓝采和本为男身，但后来戏曲中常扮演为女装。

韩湘子：原为唐代文豪韩愈的侄孙，曾登进士第，官至大理丞。然性狂放，能奇术，能造“逡巡花”、“顷刻酒”。民间艺术形象为手执竹笛的英俊少年。

曹国舅：相传为宋仁宗曹皇后的长弟，名景休。其志在清虚，不慕浮荣。后因其弟骄纵不法而深以为耻，遂隐栖山岩，一心修道，遇钟离权和吕洞宾，得受秘诀，引入仙班。民间艺术形象为头戴纱帽，身穿红袍朝服，与其他隐士着装颇为不同。

今天看到的八仙的形象是经过数百年来人民群众不断加工而形成的。这些传说和形象根植于中国历史的深厚土壤，与我国传统文化有千丝万缕的联系。举例说，八仙整体构形有可能受《易经》哲学的影响。为什么是“八仙”而不是“九仙”或“七仙”？各

位神仙的形象和特征是怎么形成的？这些问题就与八卦的象数、义理有一定联系。有八卦之数，遂有八仙之数；有八卦之义，遂有八仙之位。每位神仙分别表现了八卦的一个卦。乾卦是纯阳之卦，是至善至美的，它的代表就是真神降世的吕洞宾，其号曰“纯阳子”，正是乾卦之义；坤卦是纯阴之卦，八仙中唯一的女仙何仙姑，正是代表了坤卦的意义；铁拐李是巽下断，代表巽卦；钟离权号“正阳子”，代表了位居东方正阳之位的离卦；韩湘子形象为美少年，代表了少男之卦艮卦；蓝采和，男身而女貌，乃是外阴内阳的坎卦之象；曹国舅，手执笏板，头戴官帽，形象如兑上缺；张果老倒骑毛驴，乃行动之象，代表着震卦之动。这类的分析虽然未见之前人笔墨，也不一定完全恰切，但至少说明了八仙传说具有深刻的文化内涵。诸如此类的深层意义还很多，但是我们往往因为自以为很“理性”、“文明”、“高级”或“发达”而不屑一顾地将它们忽略掉了。结果是使自己沉湎于种种新的别样的神话而不自知。

神话 = 蒙昧？

最普遍的偏见大概是把种种神话传说，尤其是中国人自己祖先留传下来的神话传说，看作是古代人“蒙昧”的、“荒诞不经”之作。但是经典作家们在谈到它们时却发出惊人的赞叹之词。恩格斯说过：“没有希腊文化和罗马帝国奠定的基础，也就没有现在的欧洲。”而神话则是古希腊罗马文化中最光彩夺目的部分。马克思甚至直接称赞“希腊神话”是“不可企及的典范”。人类通过神话传说看到了自身的崇高和伟大，也是通过神话看到了自身的虚弱和无助。可以这么说，从古至今，人类都是在自己编造的神话中前进的。我们可以从“女娲补天”、“夸父逐日”和现代人的“大跃进”、

“科学万能”等的对比中发现一个共同点：神话表达了超越有限而归于无限的强烈愿望。

一部厚厚的《八仙全传》就是一部不懈追求至善至美的无上境界的心灵史。仙人們千年修行，万年积功，历尽劫难，为的就是使自己净化，净化，再净化；完善，完善，再完善，最终一朝开悟，而登天界，化成一种绝对纯净的存在体（纯阳之体）——大罗金仙。这个过程越是艰险，越是遥远，越是证明了人性和神性是两种截然相反的存在。人性在这个过程中显得尤其脆弱、虚伪、多变和易犯错误。然而，人性中又深深地蕴藏着一种同样顽强的本能，这就是对现状的不满并企图摆脱的强烈愿望。这就是那一点惺惺不昧的良知，就是导向无限彼岸的种子，就是人性中的神性。将这一点良知扩大，以至无限，人即为神；将其缩减，而至无间，人即为兽。千桩禅机，万卷丹经，讲的就是这番道理。

看来一句话就可一矢中的，道破天机了：原来不过如此，好不容易。这样的一种理论上的推导，用黑格尔的话来说，充其量，不过是“从孩子口中说出来的真理”。要把真理变成“从老人口中说出的真理”，还需用生命的温度去体贴。《八仙全传》的一段段故事、一个个场景告诉人们，如何才能把小孩的抽象真理，丰富成老人的具体真理。

书中的故事有的看似异想天开，但离奇的外表下面的意义可能隽永而高远；意义或者人言人殊，但精神则是一致的。书中透出的那种对理想目标锲而不舍的追求精神，足以让每一颗浮躁的心灵受到感染。

这是一种超越世俗功利的执著，是高尚的人类才具有的超越力，也是人类进化的内驱力。1937年著名学者陈樱宁先生撰写的《众妙居问答续八则》一文，曾这样阐发仙学在现代语境下的意义：

要明白进化之义，先要研究人类之起源，此事约分三说。

第一说：人是上帝造的，上帝最初抟土为人，造一男性，名亚当；又取亚当的肋骨，造一女性，名夏娃；此二人即人类的始祖。此说乃耶教所主张，毫无理由，伊如童话。

第二说：地上人类最初是天界降下来的，因为吃了地面产生食物，身体变为重浊，不能再回到天上，遂留在此世界上做人类的始祖。此说乃佛教所主张，似乎好听一点，可惜没有证据。

第三说：人的始祖是似人猿类，因为这种猿类有创造能力，并取得各种有利的条件，经过长久时期，逐渐进化，变为今日的人类。此说乃生物学家所主张，有理由，又有证据。

我们现在承认第三说。须知进化是无止境的，古代之猿既能进化为今日之人，安知今日之人不能再进化为将来之仙？世俗一闻到“仙”字，每觉得奇怪不可思议，若在猿类的眼光中看我们人类，也是不可思议，因为彼此程度相差太远，遂有这种感想，并非不可思议。但不可坐待，应当积极发挥自己创造之能力，若一切听其自然，岂但不能进化，恐怕还要退化。古代猿类中富于创造性者，即能进化为人，其无创造性者，至今仍旧是猿，再经过长久时期，猿的种类不免更要减少，甚至于消灭。我们如果想由人类进化为仙，亦要努力创造，不可听其自然，因此就应当研究仙学。

由此推理，仙就是更高级的存在体，是未来的人类，而现在的人类如不进化，就会成为未来的人猿。那么我们可不可以想见“仙”是一种什么样的存在体呢？陈先生说，人是有灵的肉体，而仙则是有灵的沓体。他们聚则成形，散则为虚。可以在宇宙中随意迁徙而不受外在条件的限制。

这是一种多么大胆而诱人的假说！但它又是从传统的神仙思想中提炼出来的。在《八仙全传》中，不但动物，如老鼠、蝙蝠可以

凭着一点向善的灵性进化为人，而且非生物也可经过长久的进化而成动物，而成人，甚至最终化为仙。

《八仙全传》向人描述的仙人真正是一类更自由的存在体，他们可以作超越时空的飞行，可以变化外物，也可幻化自身形体。他们可以像常人一样地衣食而生，也可以不食人间烟火。仙人可以远绝尘俗，但仙人也有仙人的社会，也有自己的社会性规范，如此等等。这的确是一个与世俗社会有种种相似，却又远远优于世俗社会的世界。或者干脆地说，仙人不过是一些更高级的人类，神仙世界不过是一个更理想的社会。神仙故事是神话也是假想。

当然神话的进化论毕竟不是科学的进化论。科学的进化论强调诸多物质条件的变化的决定作用，而神话的进化则专重于精神和伦理的主客因素的决定作用。二者的目的也不一样，科学的进化论目的在于求真，神话的进化论目的在于励志。二者只可比拟，不可混同。这是读者需加注意的。

另外，有必要对此次校勘工作做一些介绍。首先，我们知道，本书的作者并未杀青原稿，手稿长期未得付梓。后来又经过战乱，到它面世时，已经简编错乱。三十年代首版时经许廑父、徐枕亚的整理，使它大致恢复了原貌。但许、徐二君在整理过程中又加入了一些文字，尤其是一些含有二十世纪西方科学用语的论述，使书稿显得有点不像清人的作品了。这些文字也不一定与原作意图一致。因此我们此次校勘删除了几处这样的论述语句。

其次，原书第52回末叙述费长房回家探亲，看见流氓无赖侮辱自己的妻子，到53回，却变成了王一之见妻受辱，不能忍愤慨而大开杀戒。以后又叙及费长房成为王一之之徒，并继王一之为鬼王。这种明显的矛盾，如果任其保留，则破坏了全书的一贯性，与历史传说也不相合。按《后汉书》记载，费长房原型为汉代道人。王一之原型是谁，不得而考，可能是无垢道人虚构的。第52、53回的时代背景是秦始皇时期，是费长房之前的事情，其故事的主人翁

不应当是后来的费长房，而应是后为其师的王一之。后来作者写钟馗治鬼做鬼王时，回述历代鬼王，也是按王、费、钟的顺序而论的。因此，我们把53回以前的“费长房”均改为“王一之”。

第三，关于文字的改动。为了更好的便于现代人阅读，我们除了对文中明显的错讹之处进行了改动以外，还作了某些统一的改动。原文“那”、“哪”不分，现加区分。第18回前后，原文“马大姑娘”、“马大姑”混用，今通用“马大姑娘”。原文“贤乔梓”、“贤父子”混用，今通用“贤乔梓”，等等。

最后，原书前并没有八仙画像，本书前的八仙肖像图是我们从其他资料中影印加上的。

尽管我做了大量的努力，但由于编校者的水平有限，错误和不足之处在所难免。请广大读者多加指正，将不胜感激。

编者

1999年10月25日

许 序

《八仙得道传》，峨眉无垢道人所著。无垢为川边某县人，其先世尝仕清朝。至无垢之生也，家甚贫。父死，母再醮去，无垢乃流落成都。不知以何因缘，得识清云观老道志元法师。志元有道行，又得相人术，谓无垢性行，雅类畸行之士，是宜于世外中藏其身，而弗宜于风尘器竞中。爰收列门下，亲授道家经旨。

无垢性本聪颖，而志元督诱教诲，匪不刻意尽心。故至无垢中年，已尽传志元之学。且深习玄功，能知未来过去事。常数月不进烟火食，颜色丰满如恒。若处市廛间，则食息起居，初无异恒人。与人语，亦罕及道家义理。彼盖不欲以奇行炫世，故自晦闷如此。然经久而人之知无垢者乃渐众。无垢所至，有就而问道者，有欲从游世外者。无垢不胜其烦，由是所经之处，每不以真名示人。

时当清代咸、同之交，无垢知大乱将起，不忍睹江南杀劫之重，乃北行入京师，寓各道观中，凡十年。于时姻长陆敬甫观察，方游幕京华，与无垢交最善。适观察因案株累，几酿杀身祸。幸主持吏有敬仰无垢者，无垢为一言解释，沉冤立雪。大吏且以此知观察之为入，引致门下。后此人得出仕外郡，皆此大吏揄扬之力，而实起于无垢一言。从此观察交无垢益密。无垢亦谓滔滔人世中，如观察之清正淡泊，以从政之身而不为俗尘所牵者，实不多觐。盖自是厥后，观察始得窥见无垢真相，而知为世外异人也，敬事以师礼。而无垢所传授养生要诀，多非世所习知。观察如其教，终身无有疾病之厄，享年至九十八岁云。

无垢寓京既久，一日，忽谓观察，言将奉召赴海外一行。临别，以所著经文及《八仙得道传》稿相授曰：“苟得其人，即畀付剞劂。”

观察受书归浙，常以未得其人为恨。既而有太平军之变，观察挈家远避，中途遇劫，资斧尽丧。盗得无垢稿，任意蹂躏，惟《八仙得道传》一稿残损较少，而先后颠倒，禁如乱丝。乱事既定，观察乃以经文赠之重庆涪庵道人。涪庵名道人，而实非道流，以心折道学，故常黄冠作羽士装，而所交尤多方外人。生平既寝馈于道，凡诸道家言，自《道德》《南华》，以至近人著作，读无弗遍。观察既慕其品之高，复取无垢所与谈玄门奥旨，以相质难，涪庵颇多吻合，因慨然曰：“无垢所言传人，非此莫属矣！”则尽以经文归之，而独留《八仙得道传》，以为小说体，文义较浅，欲亲为整理付梓。然后卒以事不果。

观察逝后，后人改习商，设肆兰溪。虽知有《八仙得道传》一稿，莫能胜整理之责。此绝世道统妙文，几将饱蠹鱼之腹。适余有兰溪之行，宿观察少君所设肆中，昕夕倾谈，偶及此事。余急索稿一观，见其行文之古雅清华，词旨之奥妙条畅，洵属脱尽烟火气，而别具行云流水之风者。虽古今名小说家之著作，能肖其文，而不能得其文外之趣。其他经文，余所未见，见亦未必解。颛论此书，仅其余绪，而美妙如此，仙乎！仙乎！谓非旷逸今古之奇文乎！研诵几过，爱不忍释，不自揣其能否胜无垢所谓传人之作，竟效毛生之自荐，为任整理之责。于其缺者补之，损者益之，颠倒而错杂者，排次而纠正之。既竣而付之梨枣，且嘱老友枕亚为任校订之责，盖所以示审慎之心，兼恐鱼豕之误，负无垢一片苦心也。顾书经散乱，整理校订，委非短时期内所能蒇事。而余与枕亚皆困于衣食，无暇专任其事，纰缪之处，仍恐难免。所望读者诸君，于研习之余，举所知以相示。非第蘧父、枕亚之幸，无垢之灵，必且为诸君祝福也。

越东许蘧父序于海上清风明月庐

徐 序

廬父老友以整理无垢道人所著《八仙得道传》稿相示，并嘱任校订之事。无垢以世外之身，宜于名利一切，无所介于怀，乃独于修真养璞之暇，萦其心于著述之业，知其意因有在，而其著作之价值尚待言哉？不宁维是，道门中代有闻人，而其人与事，仅传于乡曲妇孺似是而非之歌谣谚语，匪特失其真相，而唐突先哲亦莫此为甚。

今观《八仙得道传》所记诸仙得道始末，及修道行道情形，极见详尽。其所以改正世俗传说之讹谬者夥颐，而尤以纠正纯阳祖师“三戏白牡丹”为“三试白牡丹”之误，有功玄门世道，最为伟大。外引属于考据论道诸端，亦复精核宏博，是诚道家之至宝，学府之奇书也已。

所惜书经兵燹，残缺过多，虽经廬父审理之功，而讹谬尚属不免。且查无垢稿中，似亦不少舛误，故其自序中有“仓卒成书，难免舛错”之语。校订一过，择可改者改之，应正者纠之。其较有出入，不便率更。如“费长房”似为“王一之”之误；又汉武见李夫人魂，所作歌词，在可解不可解间，亦与儒家记载不同。廬父与余皆经察见而未敢即为更正。似此类者，恐尚不免。此则有望于读书者，探索而指示之。庶异时再版之顷，可以一一摘举，便利后学，定非浅鲜。是亦无垢之功臣，而道学家、文学家所应同声感谢者也。

民国二十年八月海虞徐枕亚序