

当代中国成功发展的历史经验

第五届国史学术年会论文集

当代中国研究所 编 张星星 主编

The Historical Experience of Contemporary
China's Successful Development:
A Collection of Papers
Presented at the Fifth Academic Annual Meeting
on Contemporary History of China



当代中国出版社
Contemporary China Publishing House

当代中国成功发展的历史经验

第五届国史学术年会论文集

当代中国研究所 编 张星星 主编

The Historical Experience of Contemporary
China's Successful Development:
A Collection of Papers

Presented at the Fifth Academic Annual Meeting
on Contemporary History of China



当代中国出版社
Contemporary China Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

当代中国成功发展的历史经验：第五届国史学术年会论文集/
张星星主编；当代中国研究所编. —北京：当代中国出版社，
2006. 12

ISBN 978-7-80170-528-0

I. 当… II. ①张… ②当… III. 中国—现代史—
学术会议—文集 IV. K270.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 128966 号

出 版 人 周五一
责任编辑 陶宇辰 何 琳
责任校对 王小芸
装帧设计 北京华子图文设计公司
出版发行 当代中国出版社
地 址 北京市地安门西大街旌勇里 8 号
网 址 <http://www.ddzg.net> 邮箱:ddzgcbs@sina.com
邮政编码 100009
编 辑 部 (010)66572152 66572154 66572155
市 场 部 (010)66572157 66572281 66111785
印 刷 北京振兴华印刷厂
开 本 787×1092 毫米 1/16
印 张 39.75 印张 3 插页 757 千字
版 次 2007 年 1 月第 1 版
印 次 2007 年 1 月第 1 次印刷
定 价 74.00 元

版权所有，翻版必究；如有印装质量问题，请与出版部联系(010)66572159

宋林飞：“中国模式”的成功、特征与未来

张爱茹：历史转折前夕邓小平对中国社会主义命运的思考

汪青松：科学发展观的形成背景与历史地位

张德华：江苏的率先发展与当代中国的成功发展

荣 宁：当代中国党政监察制度的沿革及几点思考

李正华：新时期中国乡村基层建制的变化及其特点

瞿宛林：1958—1959年国庆工程及经验启示

董志凯：20世纪60年代经济调整的历史经验

陈东林、邢茹玉：新中国对外开放基本国策的开创与确立

夏杏珍：发展繁荣社会主义文化的成功之路

姚 力：农村合作医疗：经验与反思

张勉励：关于新中国处理中英旧条约之初探

宫 力：邓小平发展中美关系的战略思考与历史经验

刘国新：论中国新安全观的特点及其在周边关系中的运用

张星星：中国军队大裁军与新时期经济建设

路爱国：中国改革的成败得失



张星星，教授，1955年4月生于北京，1969年12月参加中国人民解放军。1979年毕业于装甲兵学院政工干部培训班；1987年毕业于国防大学中共党史专业，获法学硕士学位；1996年毕业于中国人民大学中共党史系，获法学博士学位，现主要研究领域为中华人民共和国史。历任装甲兵学院第二政治教研室教员，国防大学党史党建政工教研室教员，陆军某步兵师副政治委员，国防大学党史党建政工教研室副主任（正师职）、军队政治工作教研室副主任、中共党史党建教研室主任，现任当代中国研究所副所长，兼任中国社会科学院研

究生院国史系主任、中华人民共和国国史学会第一副秘书长。

主要学术著作有《毛泽东思想概论》、《邓小平理论的形成和发展》、《中国人民解放军大事聚焦》等30余部；主要学术论文有《中共八大路线未能坚持下去的原因》、《两次历史性飞跃与中国共产党的创新精神》、《邓小平对中国特色精兵之路的探索和贡献》等50余篇。

出 版 人：周五一

责任编辑：陶宇辰 何 琳

封面设计：  华子图文平面设计
huazi103@vip.sina.com

001	总结经验要实事求是、着眼大局 / 陈奎元
005	按照历史决议的精神正确评价毛泽东同志 / 逢先知
007	在第五届国史学术年会上的开幕词 / 朱佳木
011	在第五届国史学术年会闭幕式上的总结发言 / 张星星
019	“中国模式”的成功、特征与未来 / 宋林飞
032	论建国初期毛泽东的反腐倡廉举措及其现实意义 / 张俊国
041	历史转折前夕邓小平对中国社会主义命运的思考 / 张爱茹
049	论邓小平“先富”与“共富”思想的历史演变 / 张爱茹 熊华源
061	八大前后陈云对非公经济认识的逐步深入与经济改革思想的 提出 / 郭晓燕
070	20 世纪 90 年代前后党对执政风险的成功抵御 / 王 真
078	科学发展观的形成背景与历史地位——兼与赵凌云、张连辉 商榷 / 汪青松
088	用科学发展观研究国史的几个问题——以新中国建国头 30 年的历史研究为例 / 李 强
096	建国初期党巩固执政基础的历史考察 / 王先俊 胡倩燕
105	建国以来党加强执政能力建设的历史进程与基本经验 / 张世飞
114	中国共产党关于社会主义文明规律的探索与 意义 / 易本钰 王亚平
123	1977—1982: 胡乔木对中国特色社会主义的贡献 / 程中原
133	中苏两党执政兴衰原因对比分析 / 董志铭
142	华北人民政府与新中国的政权建设 / 张卫波

- 149 一届政协筹备的若干问题考察 / 李 格
- 157 新时期中国乡村基层建制的变化及其特点 / 李正华
- 165 1949—1954 年北京市区街建政与居民自治研究 / 宋月红
- 173 新中国建立初期干部队伍建设的历史经验 / 刘维芳
- 181 1961 年京郊调查对纠正大跃进“左”倾错误的
贡献 / 陈 煦 苏 峰
- 190 新时期我国法制建设的历史进程与基本经验 / 张金才
- 199 当代中国党政监察制度的沿革及几点思考 / 荣 宁
- 207 当代中国行政系统人事管理制度改革及其思考 / 张田水
- 215 中国军队大裁军与新时期经济建设 / 张星星
- 225 中国人民解放军联勤改革试点 / 张连松 农清华
- 232 当代中国军衔制度发展的经验教训及
启示 / 徐 平 金 洁
- 240 中国共产党经济发展观的演进及历史启示 / 武 力
- 250 建国前后人民政府对农村私人借贷政策演变的
考察 / 苏少之 常明明
- 263 上海私营金融业与 1950 年人民胜利折实公债 / 张徐乐
- 271 建国初期的外贸政策与对苏贸易 / 徐 行
- 280 1958—1959 年国庆工程及经验启示 / 瞿宛林
- 290 20 世纪 60 年代经济调整的历史经验 / 董志凯
- 299 试析“文革”时期经济建设仍然取得成就的原因 / 康健梅
- 307 新中国对外开放基本国策的开创与确立 / 陈东林 邢茹玉
- 317 人民币汇率制度改革的演进与完善 / 钟 瑛
- 325 国有企业改革根本标准的探索历程和科学内涵 / 冷兆松
- 331 江苏的率先发展与当代中国的成功发展 / 张德华

- 338 江苏利用外资实践的回顾与思考 / 贾 轶
- 347 无锡地区工业化进程
初探 / 王立人 陈尧明 金 政 芮永中
- 354 “十五”期间农村改革实践及下一步展望——以安徽省
为例 / 程宏志 胡卫星
- 362 东北老工业基地对新中国的历史贡献 / 张 蒙 杨文利
- 371 中国改革的成败得失——海外对中国改革发展的一些
看法 / 路爱国
- 379 从人民生活的变化看中国共产党执政的成功经验
——以北京城镇居民消费结构的变化为例 / 张太原
- 387 试论新区土改运动的成功经验 / 闫永雪
- 395 严重的问题是教育农民——建国初期中共克服
“李四喜思想”的成功经验 / 王瑞芳
- 404 中国少数民族地区的民主改革和社会主义改造 / 李成武
- 414 中共城乡统筹发展战略的形成及背景分析 / 孙成军
- 422 和谐社会的构建和城市化进程中农民分化的心理承受
——以西部中心城市成都郊区为例 / 吴 燕
- 430 农村合作医疗：经验与反思 / 姚 力
- 438 1990—2002 年农村居民医疗消费水平分析 / 李 文
- 445 建国以来我国抗灾减灾的经验及其启示——以抗震、抗
洪、抗击“非典”为例 / 郑 君
- 453 21 世纪初广东侨务工作新思路探究——以 1999—2003
年为例 / 侯月祥
- 461 发展繁荣社会主义文化的成功之路——“双百”方针、
“二为”方向论述 / 夏杏珍

472	建国初期的历史唯物主义教育 / 曹光章
478	红旗渠与红旗渠精神——社会主义建设事业与 中华民族精神良性互动的典范 / 李慧郁
486	论邓小平对待资本主义文化成果的科学态度 / 刘 仓
495	试析邓小平反对错误倾向的思想 / 田改伟
503	新中国成立以来精神文化建设的历程 / 曾丽雅
512	新中国气象建设的伟大成就与 成功经验 / 张海东 王邦中 陈少峰
520	20 世纪 90 年代中期以来中国出版业改革回顾 / 刁其武
529	试论我国新编地方志事业繁荣发展的成功经验 / 王立新
537	建国初期苏联对华经济援助的再认识 / 田 伟
544	关于新中国处理中英旧条约之初探 / 张勉励
553	中国与亚非会议：新史料与新观点 / 张 伟
562	周恩来以和平外交争取国际和平环境的成功经验 / 张寿春
570	邓小平发展中美关系的战略思考与历史经验 / 官 力
578	论中国新安全观的特点及其在周边关系中的运用 / 刘国新
589	1992 年中俄关系略论 / 丁 明
599	论 20 世纪 90 年代中国的伙伴关系外交 / 王巧荣
608	近年来关于中日关系中台湾问题的研究述评 / 叶张瑜
620	近 20 年时代主题论争述评 / 李淑珍
629	编后记

总结经验要实事求是、着眼大局

(在第五届国史学术年会上的讲话)

全国政协副主席、中国社会科学院院长 陈奎元

一、重视对待毛泽东主席的评价

中华人民共和国的开国领袖以毛泽东主席为代表，他领导新民主主义革命、建立新中国的功绩举世公认。在新民主主义革命取得胜利以后，他在理论和实践上一刻也没有停步，一直在努力探索建设什么样的社会主义、怎样维护劳动人民的利益和权力、如何充分发挥社会主义制度的优越性以赶超发达的资本主义、怎样多快好省地建设社会主义等一系列重大的历史课题。他的成功与失误，他的光辉与瑕疵，大多与此相关。

如果说毛泽东及其战友们没有完全搞清楚这些问题，是符合实际的；如果说他们没有思考并力图解决这些问题，是不符合实际的。毛泽东主席不迷信苏联的理论与经验，他在指导思想上也拒绝学习西方的先进科学技术，从未主张要闭关锁国。至于说毛泽东蓄意要搞封建主义，那更是无稽之谈。

对于毛泽东主席和其他党的主要领导人如何估价，关系党的命运，任何时候都不应轻心掉之。近些年来随着思想的解放和党内民主的扩大，拉近了党的领导人与广大党员的距離，人们常常以审视的而不是盲从的眼光观察党和国家的举动，这是非常可喜的进步。打破禁区、思想活跃，拓宽了明辨是非、认识真理的途径；但是发现真理、检验真理不能凭主观的夸张，而要尊重实践的结论。一个有觉悟的共产党员应当严肃地对待批评的权力，对党的历史和党的几代主要领导人如何客观公正地评价，不是个人的言论自由，而是对党和人民的历史责任，不允许轻率任意地褒贬，这是关系全党利益的大事。用什么样的评价概括毛泽东主席的功过，以邓小平为核心的第二代中央领导集体深谋远虑，没有留给后人去评说，及时地做出了符合实际、符合党和国家根本利益的历史决议。研究国史是历史的重任，国史的专家首先应当有历史的责任感和高尚的职业道德。要以总结经验教训、鉴往知来，以利于推进党和人民的社会主义事业为出发点；以实事求是地判断历史是非，得出规律性的结论，提高党执政兴国能力为目的；以客观公道的态度评价历史和领袖人物的功过。不应苛求前人，尤其要反对快意恩仇、罗织恶名、妄加不实之词的恶劣态度。

中国传统文明的特点之一，是重视修史，特别崇尚以公认的伦理道德评价历

史、臧否人物。有不少修史的人才不随波逐流，敢于仗义执言，甚至有以身殉道者。孔子作《春秋》，往往用一个字表示肯定或者否定，可以说极其严谨了，但他还是感到不安，他对弟子们说：“后世知丘者以《春秋》，罪丘者亦以《春秋》。”他是以诚惶诚恐的态度对待治史的。老子送孔子，临别赠言：“凡当今之士聪明深察而近于死者，好议人者也；博辩广大危其身者，发人之恶者也。”孔子对这番教诲心领神会。回到鲁国以后，他的思想更加发扬光大。辽代政治家耶律孟简有感于史学家的经验教训，说：“史笔天下之大信，一言当否，百世从之，苟无明识，好恶循情，则祸不测。”

楚令尹子革对楚灵王论史官的评价，他认为，光有好的文笔，不能称作良史，作良史的人，应当“记君之过，扬君之善”。

马克思主义以科学的唯物史观认识和评述历史，把伟大人物放在特定的历史环境中考察。恩格斯在讲到黑格尔划时代的功绩和他的局限时说：“他虽然是当时最博学的人物”，但是“他毕竟受到了限制，首先是他自己的必然有限的知识的限制，其次是他那个时代的在广度和深度方面都同样有限的知识和见解的限制”。毛泽东同志探索建设社会主义的规律，当然也受到同样的限制，要求他超越一切限制是不公道的。假设没有他的成功与失误在前，邓小平理论也难以诞生。研究中国共产党领导的革命史和建设史、总结革命和建设的经验，党中央早已做出表率，对重大的历史问题和毛泽东等党的主要领导人的是非功过都已做出郑重的结论。两个历史问题的决议，江泽民同志在纪念毛泽东诞辰一百周年、胡锦涛同志在纪念邓小平诞辰一百周年的讲话，就为我们指明了研究党史国史的方向，提供了思想武器。

研究国史必须讲党性，自觉地坚持实事求是和从大局出发。不实事求是就会陷入“好恶循情”的谬误：拥护者，过度赞扬、讳疾护短，不能令人心悦诚服；反对者，专攻其短、百端丑诋，必欲置之十恶不赦的境地，这是不能容忍的。

不从大局出发、以泄私愤的态度对待历史问题，以赫鲁晓夫对斯大林、戈尔巴乔夫对列宁主义、叶利钦对苏联的态度讨论、述说党和国家的历史，其结果就是打倒共产党，毁掉社会主义国家，苏共倒台和前苏联解体的惨痛历史教训就在眼前。

苏联与中国两个社会主义大国的不同命运不是偶然的，苏联的失败与中国的成就，都同如何对待本党的历史、如何确定改革的方向有关。孟子说：“夫人必自侮，然后人侮之；家必自毁，而后人毁之；国必自伐，而后人伐之。”认真体会这段话，有助于理解中、苏两党两国不同的历史命运，同时应当深思我们怎样正确地对待自己的党和国家，是自伐自毁还是自立自强？

二、研究国史、总结经验，既要正确地了解国情，又要以科学的理论为指导

毛泽东同志说过：“研究中国就要拿中国做中心……不研究中国的特点，而去搬外国的东西，就不能解决中国的问题。”他还多次说到，不仅要了解中国的今天，还要了解中国的昨天和前天，从孔夫子到孙中山都要研究。

不了解中国的国情，就不能理解为什么孙中山的旧民主主义不能成功，而中国共产党领导的新民主主义才是唯一正确的选择；为什么三民主义行不通，而土地革命、工农联盟、统一战线这些战略决策无往而不胜；在新中国建立以后，为什么要进行社会主义改造，为什么要坚持独立自主、自力更生建设国家的方针，为什么要实行改革开放的国策，为什么要建设中国特色的社会主义而不去建设一个发达的资本主义，为什么提出代表中国最大多数人的利益以及建立和谐社会，等等。这一切，既是坚持共产党人的理想和信念，也是从中国国情出发。

美国和其他西方发达国家有比我们丰厚的财富，西方的理论家认为这是他们的经济、社会制度优越，也有人人为我国“指路”，颂扬美国的模式，认为照搬他们的模式就可以构建成“橄榄型的结构”，几亿农民就可以被“化”进城市，许多美好的情景就会出现。这种思路大体折射出西方发达国家的现状，但是在初级阶段的中国是否适宜，我们应当脚踏实地以科学的态度进行深入探讨。

邓小平同志说：走自己的路，建设有中国特色的社会主义。这是一个包含几十年奋斗经验、几十年艰辛探索的深刻思想、科学结论。邓小平设计的基本路线和他强调坚持的社会主义本质、三步走的战略目标，就是中国自己的路。舍此正确的选择，企图照搬发达资本主义国家的模式，过去行不通，现在依然走不通。不要说我们不赞赏资本主义制度，抛开这个原因，还有一个根本的障碍就在于国情不同。

中华人民共和国几十年建设的历史，即使在发生过严重失误的那些年代里也有重大的成就，拿1978年与1949年比较，原煤增长近20倍，发电量增长60倍，钢增长200倍，原油增长860倍，汽车从0到14.9万辆，财政收入达到1132.3亿。在发展中国家里，在人口增长4.2亿的严重压力下，30年取得这样的成就，无论同哪一类国家比较，也是不平凡的。

改革开放的27年使中国成为举足轻重的发展中大国，谁也不能否认这个成就。但是有人将其归功于市场经济的魔力，而不区别社会主义市场经济和资本主义市场经济不同的成效。中国今天的成就，从根本上说是中国特色社会主义理论与实践的成果；在改革和发展中发生的一些重大问题和矛盾，只有坚持社会主义的本质才能妥善地解决。

社会主义制度与资本主义制度孰优孰劣，马克思主义者应当有充分的自信。

吹嘘西方制度平等、民主、自由并不是什么新发明，早已被马克思做了淋漓尽致的批判。恩格斯在《卡尔·马克思》一文中指出，马克思的第二个重要发现就是彻底弄清了资本和劳动的关系，揭示了在现存资本主义生产方式下，资本家对工人的剥削是怎样进行的，“这样一来，有产阶级胡说现代社会制度盛行公道正义、权利平等、义务平等和利益普遍和谐这一类虚伪的空话，就失去了最后的立足之地”^①。现在将美国统治集团所鼓吹的民主、人权同他们的行径作对照，看一看美国对古巴四十多年的封锁，在前南斯拉夫、伊拉克的战争以及遏制中国发展的许多拙劣伎俩，就可以清楚地认识他们那种“公平”、“正义”、“平等”的真面目。

中国自鸦片战争以来，苦难深重的历史、积贫积弱的状态，根源何在？帝国主义的侵略与掠夺是重要的原因。谈到国情时，我们饮苦水也要思恶源，如果没有鸦片战争以后近百年间帝国主义的疯狂掠夺，没有日本帝国主义14年的杀掠，中国的国情也许会改写。研究中华人民共和国的国史，要有正确的方向，需要科学理论作指导。

建国五十多年有成绩也有缺点，有经验也有教训。五十多年的实践与五十多年理论上的探索相伴而行，毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想是马克思主义同中国实际相结合的光辉记录和不朽的成果。从理论与实践的结合上回顾五十多年的历程，就可以更清楚地看出社会主义中国的轨迹，就可以唾弃那些妖魔化中国的荒唐论调；可以总结出自己成功的经验，从而使一脉相承具有实在的内涵；也可以严肃地反思那些不应重复发生的过失。

人类认识世界不是一条笔直的路，特别是探索前人未曾走过的道路，曲折和失误总是难以完全避免的。毛泽东主席的过失已经载入历史问题的决议；在改革开放以后，邓小平认为还发生过忽视政治思想教育的失误。有缺点和失误并不可怕，可怕的是执迷不悟，拒绝听取批评、改正错误。科学地总结成功与失误的经验，永远保持党的先进性，是我党立于不败之地的保证。关于建国以来党的若干历史问题的决议，江泽民同志纪念毛泽东诞辰一百周年的讲话，胡锦涛同志纪念邓小平、陈云诞辰百年和抗日战争胜利六十周年的讲话，不仅为国史研究指明了方向，也提供了理论和方法，我们要认真地学习、研究这些理论和方法，确保国史研究遵循正确的方向，取得积极的成果。

^① 《马克思恩格斯全集》第25卷，人民出版社2001年版，第137～138页。

按照历史决议的精神正确评价毛泽东同志

(在第五届国史学术年会上的即席讲话)

中共中央文献研究室原主任 逢先知

听了陈奎元同志的讲话，很受启发。我认为刚才陈奎元同志关于正确评价毛泽东同志的意见是实事求是的，是完全正确的。

当年邓小平同志力排众议，坚持要做我们党的第二个历史决议，这是一个了不起的重大决策。事实证明，小平同志确实看得远、看得准，有历史眼光和战略眼光。这个历史决议已经发表 20 多年了，它对于保障我们国家的改革、发展和稳定起到了至关重要的作用。小平同志在决议起草一开始就提出三项基本要求，明确指出：这个决议要确立毛泽东同志的历史地位；要对建国后 30 年历史进行实事求是的分析，做出公正的评价；要统一全党的认识，引导大家团结一致向前看。他还说过，如果决议不阐述或者阐述不好毛泽东思想，这样的决议不如不做。对毛泽东同志的评价，对毛泽东思想的阐述，这不仅仅涉及毛泽东同志个人，而且同我们党、我们国家的整个历史分不开；这不仅仅是理论问题，而且是政治问题，是国际国内很大的政治问题。如果给毛泽东同志抹黑，也就是给我们党、我们国家抹黑。20 多年来的实践，尤其是苏联解体、东欧剧变的事实，证明了邓小平同志的远见卓识。苏联的演变以至最后解体，有各种复杂的原因，其中一个十分重要的原因，就是对自己历史的否定，对自己领袖人物的否定，首先从否定和丑化斯大林开始，进而否定列宁。这个历史教训太深刻了。多年来，西方敌对势力又把目标盯住了中国共产党的领袖毛泽东，不择手段地对毛泽东进行百般诋毁、造谣诬蔑、竭力丑化。他们为什么要这么干呢？不为别的，就是因为毛泽东同志是中国共产党的代表，是中国社会主义制度的代表，是中国绝大多数人民特别是广大劳动人民根本利益的代表。如果把他打倒，把他妖魔化了，也就可以从根本上否定中国共产党的领导地位，否定社会主义的新中国，否定中国人民的根本利益。

看历史要看主流。现在有人认为，共和国成立后的前 17 年和“文化大革命”的 10 年，毛泽东同志没做什么好事。这完全不符合实际。毛泽东同志是我们人民共和国的主要缔造者，在以他为代表的第一代中央领导集体的领导下，我们实现了祖国大陆的统一，而这个统一是空前巩固的；创立了人民代表大会制度、共产党领导的多党合作和民主协商制度、民族区域自治制度，而这些根本的政治制度最符合中国的实际，最能凝聚和团结全国多民族、多阶层的人们，共同致力于国家多方面的建设；提出了一系列正确的经济和文化发展的方针，建立起了一个比

较系统和完整的工业体系，经济发展速度在世界上也是最快的国家之一。特别是取得了以“两弹一星”为代表的科学技术的重大成就，提高了中国的国际地位。正是因为有了这个基础，同时又创造了一个有利于对外开放的国际环境，我国经济才能在十一届三中全会以来以更快的速度向前发展。

我们并不否认毛泽东同志的缺点和错误，特别是他发动“文化大革命”这个全局性的严重错误。这些，历史决议中都讲得清清楚楚。公开地进行自我批评，连领袖犯的错误也不避讳，这是中国共产党有胆识、有自信的表现，是我们党的优良传统和克敌制胜的法宝。在历史决议起草过程中，采取了非常慎重和科学的态度，并在全党4000多人的范围里进行讨论、征求意见，搞了差不多一年时间，最后取得了全党一致的看法。现在有些人搞不清西方敌对势力的企图，以为他们只不过是在攻击毛泽东同志一个人。其实，他们真正的意图绝不只是评论什么毛泽东个人对错的问题，而是通过攻击毛泽东同志来达到颠覆社会主义中国的目的。刚才陈奎元同志讲，对党的几代主要领导人评价要客观公正，不能任意褒贬，更不能采取泄私愤的态度。这个意见是很对的。我认为，在这方面，邓小平同志为我们树立了一个很好的典范。他在“文化大革命”中深受迫害，被打成全国第二号“走资派”，但“文化大革命”结束后，他主持公道、主持正义，坚持实事求是，代表全党全国人民的心声，做出了这个科学的历史决议，意义是非常深远的。

对毛泽东同志的历史功过不仅要客观评价，而且对毛泽东思想还要坚持和发展，这也是邓小平同志讲的。要把毛泽东思想同毛泽东同志晚年的错误区别开来，对毛泽东同志晚年的错误要纠正，但对毛泽东思想只能是继承和发展，没有纠正的问题。毛泽东思想仍然是我们党的指导思想。它是一个博大精深的科学体系，是毛泽东同志留给我们党和我们民族的一笔极珍贵的精神财富。毛泽东同志说过，如果没有党内历次路线斗争，没有历史上正反两方面的经验教训，他不会写出那些著作。同样的道理，邓小平同志也正是在总结建国后历史正反两方面的经验教训后，才创立了中国特色社会主义理论的。所以我们说，邓小平理论是毛泽东思想的继承和发展。

在第五届国史学术年会上的开幕词

中国社会科学院副院长、当代中国研究所所长 朱佳木

尊敬的陈奎元副主席，

尊敬的逢先知同志，

尊敬的陆军副主席、宋林飞院长、杨卫泽书记，

尊敬的各位代表，

同志们、朋友们：

在中华人民共和国成立 56 周年前夕，由江苏省社会科学院、中共无锡市委、中华人民共和国国史学会和当代中国研究所联合举办的第五届国史学术年会，今天在享誉中外的太湖明珠无锡市隆重开幕了。首先，我谨代表当代中国研究所和本届年会的组委会，向来自全国各地的与会代表和专家学者们表示热烈欢迎，向为举办本届年会给予热情支持的江苏省社科院和无锡市的领导和同志们表示衷心感谢！

国史学术年会是经中央书记处批准的当代中国研究所科研规划中所提出的一项旨在推动国史研究的举措，自 2001 年创办以来，已连续举办过四届。起初，它只限于当代所的科研人员，从第二届开始，逐步扩大到所外、京外、国外。本届年会应征人员为 130 多人，经过由所内外专家组成的论文评审委员会的评选，入选论文 68 篇。在入选论文的作者中，具有高级职称的占 74%；来自社科研究系统的占 49%，中央部委和高校系统的各占 19%，党校系统的占 7%，军队系统的占 6%；40 岁至 60 岁的占 58%，40 岁以下的和女同志各占 35%。在入选论文中，政治类的占 32%，经济类的占 35%，文化类的占 18%，外交类的占 15%，几乎涵盖了建国后历史的各个方面和时段。其中有的是宏观论述，有的作个案研究和比较研究；有的在一些传统或优势领域有所深化，有的在一些热点和难点问题上有突破。这些情况表明，国史年会的应征作者更多了，影响更大了；入选论文作者的层次更高了，分布更广了；入选论文的选题范围更宽了，质量也更好了。总之，国史年会正在成为国史学界有一定知名度的学术论坛。

不久前，胡锦涛总书记在纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利 60 周年大会上的讲话中指出：“中华人民共和国成立后，在以毛泽东同志、邓小平同志、江泽民同志为核心的中国共产党三代中央领导集体领导下，中国人民自力更生、改革开放、与时俱进，开辟了中国特色社会主义道路，推动中国社会主义建设取得了举世瞩目的伟大成就。”这一论述再一次精辟地勾勒出当代中国历史

的主流和主线，为国史研究的深入发展进一步指明了正确方向。半个多世纪的事实说明，当代中国的历史是一部探索中国特色社会主义道路的历史，一部为实现工业化、现代化而不懈奋斗的历史，一部坚定维护国家主权、领土完整和民族尊严的历史。我们研究国史，就应当紧紧围绕服务党和国家工作这个大局，大力突出新中国举世瞩目的伟大成就这个主流，牢牢把握建设和捍卫中国特色社会主义这个主线，最大限度地发挥国史研究资政、育人、护国的功能。四年来，国史学术年会所遵循的正是这样一个宗旨。这从年会的主题和评选论文的标准中，可以得到充分的反映。在年会的主题上，前四届分别为“‘三个代表’重要思想与国史研究”、“中国共产党与新中国建设”、“中国特色社会主义：奠基·开创·发展”、“当代中国和她的外部世界”。在入选论文上，前四届虽然选题广泛、角度各异，但都是理论联系实际的，都是史论结合的，都是在马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想指导下有所发现、有所创新、有所前进的。今年，我们又把年会的主题定为“当代中国成功发展的历史经验”，目的同样是为了发挥国史研究资政、育人、护国的功能，用国史研究为当前树立和落实科学发展观服务，为加强党的执政能力建设服务，为构建社会主义和谐社会服务，为贯彻党在社会主义初级阶段的基本理论、基本路线、基本纲领和基本经验服务。

“欲知大道，必先为史。”从一定意义上说，在社会科学中，没有什么学科比历史学更能系统地揭示社会发展的客观规律，更能直接地反映社会发展的历史经验了。现在，即使是我们的敌人，也不能不承认当代中国的发展道路在广大发展中国家中是最为成功的。正因为如此，人们开始越来越多地谈论“中国模式”和“中国经验”。但究竟什么是“中国经验”？站在不同的立场，用不同的世界观、方法论来观察，得出的结论肯定是不相同的，有的甚至会大相径庭。所以，要正确总结历史经验，必须首先端正总结的立场和指导思想。最近，全国政协副主席、中国社会科学院院长、中华人民共和国国史学会会长陈奎元同志在谈到史学研究时，说过一段既旗帜鲜明又颇有说服力的话。他说：“治史必须读经。”“写历史不仅是史实的叙述，也要有一定的理论基础，以正确的观点为指导，要秉持一定的道德观念和价值标准。”“研究中国历史，包括研究当代中国历史，必须阅读马克思主义的经典著作。我们写新中国头30年的历史，不读毛主席的书能写好吗？我们写改革开放以来的历史，不读邓小平同志的书，不学习‘三个代表’重要思想，也不可能写好。”“因为，他不可能站稳正确的立场，不可能正确地认识国史。”现在，有的人鼓吹西方资产阶级史学理论，否定唯物史观；有的人散布历史虚无主义观点，否定社会主义革命和建设的历史。他们也在那里大谈总结历史经验，但可以肯定地说，按照他们的那一套来总结，其结果只能是把中国引上西方