

战天京

晚清军政传信录

谭伯牛 / 著

ZHANGTIAN
WANQING JUNZHEN

你一定不了解他们的这一面：

愤青曾国藩、呆子曾国荃、替补队员李鸿章、劣幕左宗棠、疯子陈国瑞……

你一定想了解历史的另一面：

曾国藩以守制为名伸手要官、李鸿章苏州杀降的真实原由、陈国瑞追杀曾国藩的真伪、左宗棠“倾轧”郭嵩焘的用心、曾国荃暴富传说……

中国工人出版社

谭伯牛◎著

晚清军政传信录

图书在版编目(CIP)数据

战天京：晚清军政传信录/谭伯牛著. - 北京：中国工人出版社，2004.1

ISBN 7-5008-3255-9

I.战... II.谭... III.中国 - 古代史 - 研究 - 清后期 - 文集 IV.K252.07

中国版本图书馆CIP数据核字 (2003)第124299号

出版发行：中国工人出版社

地址：北京鼓楼外大街45号

邮编：100011

电话：(010)82075964（编辑室） 62005038（传真）

发行热线：(010)62005049 62005042

网址：<http://www.wp-china.com>

经销：新华书店

印刷：中国电影出版社印刷厂

版次：2004年1月第1版2004年1月第1次印刷

开本：880×1230毫米 1/32开

字数：230千字

印张：10.625个

印数：1 - 10000册

定价：22.00元

书号：ISBN7-5008-3255-9/C·278

版权所有 侵权必究

印装错误可随时调换

史笔、诗笔、画笔

读史是有益的，却未必有味，读小说是有味的，却不一定有益。

所以，愿意并能够读完二十四史的人，恐怕千万人中难遇其一，终身在小说世界里徜徉的人，也许更少。

这不是读者的责任。真正有责任感和有才华的作家，永远都不会苛求读者，而只会随时接受读者的检验。因为，阅读上的有益而有味，是读者合情合理的追求，过去、现在、将来，永远如此。

作为一名惯于苛求的读者，我刚刚完成对一部作品的检验，同时，也享受了一次精神上的朵颐之快。

《战天京》从内容上看，无异于一部晚清军政档案，却很难在体例上定位，它几乎融合了中国文化写作中所有的体例。这是一个大胆而高明的创意，因为，一种文体带给作者的自由程度越高，带给读者的阅读快感就会越强烈。因此，《战天京》带给我们的，时而是宏大的历史摄像，时而是精密的逻辑分析，时而是谐谑的调侃，时而是苍凉的咏叹……

体例的卓尔不凡，已成夺人的先声，而史料的翔实则使人眼服心服。很难想象，作者收集、整理并使用这些史料，要花多少心血！最见才情功力的是，所有史料的运用，都是为每一个具体的人、每一件具体的事、每一种具体的观点而设，旁征博引而又剪裁得当，加上作者俏伎而中肯的评译，那些原本可能枯燥的资

料，便成了色香味俱全的肴点。这个特点，在中国文化史上，似无先例。

《战天京》在语言的风格与质量上，亦有其独具的优势。凝练而优雅的文言语精当而活泼的语体文相糅合，使全书流淌出一种流水行云般的语言韵味，时尚语言与经典语言的有机结合，常使人产生一种超越时空的文化联想。语言到这种境界，与功力相关，亦当与天赋有关。用董桥的话来说。这是一种真正的造诣。

本书的男主角分别是曾、李、左，他们组成了晚清军政舞台上最引人注目的三人行，一个多世纪以来，对此三人的评说，一直是学界的热门话题。本书作者对此三人的评述，颇不乏慧心妙笔，远非那些学究或学霸们所能企及。

史笔见其真，诗笔见其美，画笔见其巧。

有此三笔，可以传世矣。

符笑汀

2003年岁暮草于长沙西园

目 录

一、每闻春风之怒号则寸心欲碎 (1)

“每闻春风之怒号，则寸心欲碎；见贼帆之上驶，则绕屋徬徨”，这是曾国藩当日向皇上哭诉的哀辞。既是杜鹃泣血似的无奈心声，也是精卫填海似的真实写照。自湘军创办，迄于困守江西，差不多五年时间；这五年，是他生命中最重要的五年。

本章主要人物： 曾国藩 / 王鑫 / 奕訢

三个湘乡人	(2)
团练之弊	(4)
新军	(10)
起隙	(13)
出长沙记	(15)
决裂	(19)
猪子出得湖	(26)
办与朕看	(32)

二、祺祥故事

(49)

咸丰之后,年号为同治,今所共知。不过,咸丰、同治之间,还使用了叫做“祺祥”的年号,知道的人可能就不多了。这一篇,就讲讲祺祥故事。

本篇主要人物: 肃顺 / 奕訢 / 慈禧

文宗继位异闻	(49)
咱们旗人混蛋多	(51)
圆明园	(55)
清文宗不是汉武帝	(60)
“肃党”和后党	(64)
太后垂帘的阴谋论	(69)
祺祥政变	(84)

三、战天京

(91)

克服南京是天下第一大功,当时诸人没有不知道的。李鸿章诗云:“一万年来谁著史,三千里外欲封侯”;无疑是当事诸人的心声。克复南京,可以名垂青史,可以身膺旷典;倘若躬逢其盛,谁不攘臂而争,谁能袖手而让?于是,南京攻防战,不但是敌我之间的战争,也是盟军内部的博弈,既有浴血坚城的壮举,也有兄弟阋墙的机心。

本章主要人物: 曾国荃 / 曾国藩 / 李鸿章

势围和力围	(92)
二李战一曾	(95)
曾九呆子	(98)
奏摺速成培训教材	(104)
李泰国舰队事件	(114)
替补队员李鸿章	(130)

李鸿章告别青涩岁月	(134)
苏州杀降	(141)
曾九的禁脔	(158)
战天京	(181)

四、白云可杀不可留 (189)

黄鹤楼曾经有这么一幅对联：“黄鹤飞来复飞去，白云可杀不可留”；上联就地取材，不难理解，下联造语新奇，境界诡异，非作者自述创作体会，读者恐怕难以理解。作者怎么说的呢？他说：“李白诗：‘总为浮云能蔽日，长安不见使人愁’；喻小人蔽君也。白云是小人，如何不可杀？”对联的作者是陈国瑞。对联中的“白云”就是曾国藩。

本篇主要人物： 陈国瑞/曾国藩

夺枪	(189)
病退	(192)
入京	(199)
绑架	(208)
附录：陈国瑞与谭廷襄书	(215)

五、相期无负平生(上) (217)

据说，同治三年某月某日，湘阴文庙生出一株灵芝。郭崑焘写信给他哥哥嵩焘，开玩笑说：“文庙灵芝，殆吾家之祥”；去年，郭嵩焘署理广东巡抚，崑焘此语，恰说此事。但是，另外一个湘阴人不乐意了；这年十月，他因肃清全浙之功锡封一等伯爵。较之五等封爵，区区署抚算个什么事？哪里配得上灵芝瑞应？所以，他说：“湘阴果有祥瑞，亦为吾封爵故。何预郭家事乎！”遂致书郭嵩焘，争此吉兆归

属。二人互不相下，“以兹小故，寔成大郅”。这个湘阴人，便是郭嵩焘的亲家大人左宗棠。

本篇主要人物： 左宗棠/胡林翼/郭嵩焘

忘八蛋，滚出去	(217)
“著名劣幕”	(220)
有忍乃有济	(223)
湖南不可一日无左宗棠	(226)
出幕	(230)
迂琐的郭巡抚	(235)
纯刚与至柔	(244)
查办亲家	(250)
向亲家诉冤	(254)

六、相期无负平生(下) (261)

同治十一年二月四日午后，曾国藩和儿子曾纪泽在两江总督官署花园里散步，突然，两腿一麻，摔倒在地，曾纪泽将他扶起，搀入内室。晚上八点左右，曾国藩端坐而逝。

……终于，左宗棠的挽联寄过来了。想看热闹的大失所望，忐忑不安的放下心来，他写的是：“谋国之忠，知人之明，自愧不如元辅；同心若金，攻错若石，相期无负平生。”

本篇主要人物： 左宗棠/曾国藩/李元度

挽联	(261)
左宗棠论夺情	(263)
伪幼主是死是活？	(269)
文人李元度	(280)

烈女怕缠夫	(288)
道旁苦李的蒂儿	(291)
相期无负平生	(300)

七、曾九暴富传说 (307)

“曾侯工作奏,言钱空缕觐。平吴争大珠,奏凯搜装驼。徒增俗讪笑,但讶涉夥多。”

湘军攻克南京,曾国藩奏报搜查“贼赃”的情况,说除了二方“伪玉玺”和一方“金印”,别无所获。顿时,物议沸腾,多以其奏为谎言;王闿运所谓“曾侯工作奏,言钱空缕觐”,所谓曾国荃一掷千金买笺纸,即示怀疑。

本篇主要人物: 曾国荃

天京的圣库	(307)
曾国荃在富豪榜上的排位	(312)
算术可以破谣	(314)
传说的背后	(318)

附录一、本书大事年表 (323)

附录二、引用及参考书目 (327)

每闻春风之怒号则寸心欲碎

咸丰四年末，收复武汉后，湘军水陆并下，在田家镇大败太平军，随即进攻九江、湖口。水师一部冲入鄱阳湖，被太平军封锁湖口，不得重返长江，水师遂被分割成外江、内湖两部分。外江水师多大船，不能近战；内湖水师多小艇，不利补给。太平军坚守九江等处，又分兵攻击武汉、江西，准备活生生把湘军“枯”死在长江中段。

从咸丰五年被困到七年二月丁忧回乡，曾国藩一直困守江西，每日都处于愁苦凄凉的境况。军事方面，名将塔齐布、罗泽南递相沦谢，后继无人，攻守俱惫。经济方面，江西省官方吝于给饷，晋、陕、川、浙等处拨饷则多为空头支票，全靠湖南协饷和办捐收厘苦苦支撑。形格事禁，师久无功，朝廷不仅不予谅解，甚至以“顿兵不战，坐耗军需”^①，严词诘责。

“每闻春风之怒号，则寸心欲碎；见贼帆之上驶，则绕屋徬徨”^②，这是曾国藩当日向皇上哭诉的哀辞。既是杜鹃泣血似的无奈心声，也是精卫填海似的真实写照。自湘军创办，迄于困守江西，差不多五年时间；这五年，是他生命中最重要的一年。



曾国藩

①咸丰五年十一月二十四日上谕。

②《曾国藩全集·奏稿》（以下简称《曾集》）一咸丰五年二月二十七日《统筹全局摺》。

三个湘乡人



钦定四书

咸丰二年八月，太平军围攻长沙，失败。年底，巡抚张亮基随即调令罗泽南、王鑫率领一千零八个湘乡农民组成的勇团进驻长沙，帮助防御。恰在此时，在籍丁忧侍郎曾国藩接奉圣旨，命令在乡办理团练，于是，实行拿来主义：在兵源上，全面接管这一千多人；在练法上，则借鉴戚继光的营制，曾国藩开始筹建湘军。

根据罗尔纲的统计，湘军将领中，书生出身的占到58%的比例，在统领一路乃至多路人马的高级将领中，这个比例更是到了67%。而湘军草创，分别率领中、左、右三营的罗泽南、王鑫和邹寿璋，就全由书生起家。较之腐朽溃烂的绿营，文员带勇，最大的好处，就是能够以道义相磨砺，稍存知耻、爱民之心，可以切实做到“不怕死、不要钱”。而时人称为罗山先生的罗泽南，一生服膺宋儒，与同好此道的曾国藩气味相投，一拍即合，更是在私交层面成全了这次资源整合。

罗山先生的学问志向，根据曾国藩的总结，是“不忧门庭多故，而忧所学不能拔俗而入圣；不耻生事之艰，而耻无术以济天下”^①。罗泽南家里很穷，穷得每要吃饭，就去当铺。他的命很苦，苦得十年之内，连遭十一次期功之丧。但是，再穷再苦，他也不放在心上，未尝稍减问学求道之志。这么严重的穷苦都能抗过来，以后在军中创造出一种上马杀敌、下马讲学的风范，无疑得益于这种锻炼。他自己把这种心得，称为“乱极时站得定，才是有用之学”（临终遗言）。至于一介书生，亲临行阵，而每每克敌制胜的原因，他总结为：“无他，

^①《曾集·诗文》《罗忠节公神道碑铭》。

熟读《大学》‘知止而后有定，定而后能静，静而后能安，安而后能虑，虑而后能得’数语，尽之矣”^①。左宗棠不佩服罗泽南的理学，但是极为佩服他这种不学而能、触类旁通的军事天赋^②。塔齐布是湘军名将，咸丰四年七月，曾经在岳阳和罗泽南合作，与太平军进行遭遇战。他本是瞧不起罗泽南这类“儒将”的，但是这次合作，改变了他的看法。当日，罗泽南和弟子李续宾率领一千人守护岳州大桥，太平军前来攻夺的军队却有万人之多。罗泽南从容调度，派五百人守营，五百人迎战。前敌五百人又分为三路，每路不过一百多人，但是主攻、旁击、抄尾，井井有条。就凭这种布置，竟然数战数捷，力保大桥不失。此后，塔、罗并称，就再也没人轻视湘军里带兵的书生了。

王鑫是曾国藩的老乡，又是罗泽南的弟子。他长相“清癯”，但是“声大而远”，语速极快。师徒们围坐讲学，一旦进入自由讨论时段，就只听到他的大嗓门唧唧呱呱，滔滔不绝，别人根本插不上嘴。罗泽南不止一次的对他发脾气：“璞山（鑫字）盍少休，让吾侪一开口乎？”王鑫这才自笑鲁莽，把“话语霸权”交还给老师。他嗓门大，志向也大，十四岁就提笔刷墙，写下一段豪言：“置身万物之表，俯视一切，则理自明，气自壮，量自宏”；用大白话表示，就是崇尚力量，不为人下。这种性格，和他老师那种带有腐儒气味的性理之学大不相同，既成就了日后他以一己之力防卫湖南的功绩，也造成了他和曾国藩共事过程中产生矛盾，乃至决裂。

一开始，曾国藩很欣赏王鑫这位充满激情的血性男儿，称赞他“真可爱也”^③，引为臂膀。但是，王鑫不是“以利为义”、一味愚勇的武夫，而是有点哲学的人；

①《清史稿·列传》卷一百九十四。

②《左宗棠全集·书信》（以下简称《左集》）咸丰四年八月十五日《致严仙舫》：“罗山，一老学究耳。与宗棠素尝论学，持论平实稳惬，作事有条理；可见者不过如此。及其将兵，胆略俱壮，随机立应，竟为宿将所不及”。

③《曾集·批札》咸丰三年七月《批曹甯左营湘勇候选县丞王鑫禀》：“以极疲弱之卒当极骁之贼，而能尽力苦战，大获全胜，真可爱也”。

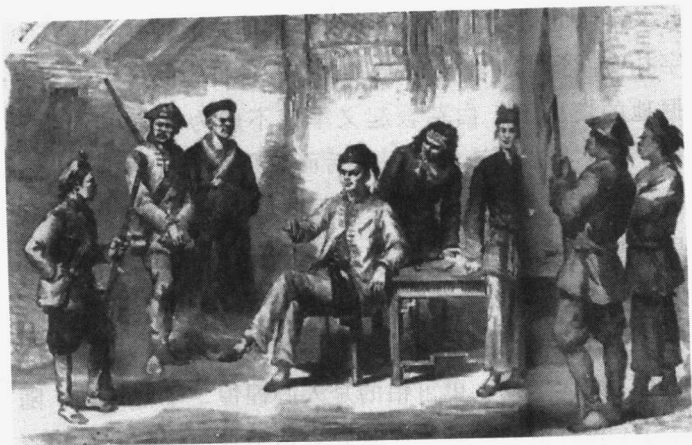
他不但有身先士卒的狠劲儿，更有澄清天下的大志向。以湖南为大后方，以湖北为后勤中心，支援江、皖，肃清东南；这是初起兵时曾国藩和王鑫都能设想的远大前程。可是，战略上能够取得共识，不代表战术方面能够所见略同，更不代表实际操作的时候也能和衷共济，事权明晰。具体来说，复杂微妙的人事关系，决定了曾、王二人在战术上不能达成统一；而针锋相对的性格冲突，则为日常操作设置了诸多障碍。

三个性格迥异的湘乡人就这么走到一起，开创了湘军。

团练之弊

当日练勇的指挥权，并没有明确指定由曾国藩掌握，也就是说曾国藩没有被授权指挥那些具体的将领和士兵。圣旨所谓“帮同办理本省团练乡民、搜查土匪诸事务”，实在是一个模糊的指令，实际操作起来，难度很大。“帮同”的意思，就是协助巡抚办理团练和剿匪，至于怎么协助、协助到哪一步，就是天意高难问，只能摸着石头过河，走哪算哪了。当然，这也不是说咸丰皇帝故意搞模糊政治，一开始就有提防不肖臣子拥兵自重，破坏中央集权制度的远见卓识。导致这种模糊局面的形成，原因不在于咸丰，而要归咎于咸丰的爷爷——嘉庆皇帝。

嘉庆元年，川、鄂、陕、豫四省交界地区，白莲教起义开始蔓延，此起彼伏，越闹越大。到了嘉庆四年，单凭国家正规部队——绿营兵的实力，已经收拾不掉这个围剿与反围剿的僵局了。恰在此危急时刻，古意盎然



广东乡勇

的保甲制度，经过改制，加入军事和经济概念，重新包装，摇身一变为团练题材，在朝野热炒之下，竟然连续涨停，托住大市。终于，在嘉庆七年，基本肃清白莲教，为大清帝国接下来差不多五十年的国内政局，定下了不是大好还算小好的调子。白莲教被团练制度干掉了，咸丰皇帝自然要尝试这个办法，用来对付太平天国。所以，从咸丰二年十一月到三年二月，他一口气任命了十个省共四十三位团练大臣，并刊刻嘉庆初年的《筑堡御贼疏》、《坚壁清野议》以及相关指导性文件，颁发各省，号召大家边学边干，苦练快上。可是，实际效果如何呢？

团练的精髓，只有八个字：清查保甲，坚壁清野。清查保甲，可以有效防止城乡士民与起义军勾结呼应，让剿匪部队没有后顾之忧，不用东堵西捂，手忙脚乱。坚壁，就是砌高垒，挖深濠，修缮城防；清野，则是拆除城墙外若干里内的房屋，清割农田作物。一可以断绝

起义部队的粮食供应，二可以增大攻城的难度。这八个字扎实做到了，在没有统一指挥，各自为战，不占领根据地的情况下，白莲教起义军想不成为“流贼”都不行。而一旦成为流贼，屁股后面总是跟着一队猎人般的绿营兵，所到之处，则是坚固的碉堡，质朴勇敢的民兵，想歇脚都找不到地方。除了跑到荒山野岭作“山贼”，再没有别的出路。而一旦堕落成山贼，政府军喘息已定，必然要步步为营，大举围剿。当此时也，外有重围，内无定饷，更可怕的是人心惶惶，军心摇动，随时有不攻自溃的危险。这时候恐怕是求作“降贼”也不可得了。大致来说，各地白莲教就是这样被团练制度搞定的。

白莲教和太平军，在朝廷眼里，都是乱民暴民，都是黄巢、李自成，政治定性，区别不大。而实际上，白莲教和太平军，根本就是两码事：白莲教没有一个统一的指挥机构，多点并发、互不联属；太平军自金田起事，就有一个紧密团结在洪秀全周围，由拜上帝教和三合会骨干分子组成的领导集体，进退有度，攻守有节。白莲教像同治年间的捻军，流动作战，没有根据地；太平军则在南京建国，以江浙为根据地，横行长江，从容进退。白莲教自身没有明确定位，做一天强盗跑一天路，是所谓“流贼”；太平军则在政治、军事、经济方面都有自己的主张，与清朝分庭抗礼，俨然敌国，是所谓“窃号之贼”。团练能搞定白莲教，也能搞定太平军么？

毫无疑问，食古不化的咸丰皇帝认为可以。只可惜，事实面前，人人平等。团练对付不了太平军，这是客观规律，皇帝说话也不管用。



常熟墙头诗

常熟墙头诗为1860年9月16日太平军攻克常熟后所写，内含劝阻百姓从事团练之语。墨笔题写，高115厘米，宽275厘米，每行4字，共10行40字。其内容为：“常熟(熟)有妖，如若不退，百姓有(受)难；天兵家(鸩)到，不起(欺)子民，不烧房屋；如若团练，烧杀不留，劝至(致)百姓，逃者为高。”

对付太平军，团练八字诀就不够用了。自从咸丰三年从武昌战略撤退，沿江东下，二十几天内占领南京，太平军的性质发生了重大变化。下长江以前，可以归其类为“流寇”，到南京后，就得算是“割据”了。下长江以前，太平军一直被追杀，虽然攻城掠食，一路席卷，但总显得狼狈，不无屁股向后、平沙落雁的尴尬。一旦进入南京，改元建国，粮饷充足，士气旺盛，就不满足于仅仅偏安一隅，而有逐鹿中原的志向。定都以后，立即派李开芳、林凤祥率领北伐军，胡以晃率领西征军，北边打到静海，西边打到武汉，就是这种战略意图的体现。更重要的，则是太平天国由始至终，在沦陷区民意拥戴指数上，不但远高于绿营，也略高于湘军和淮军。当时没有盖洛普公司作统计，但是别的证据可以支持这个结论：胡林翼在湖北作巡抚，慨叹湖北“莠